



ÉVALUATION EXTERNE NON CERTIFICATIVE 2015
ÉVEIL – INITIATION SCIENTIFIQUE

5^e ANNÉE DE L'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE



DOSSIER DE L'ENSEIGNANT

SCIENCES

PHYSIQUE
MAIN PUR
EXPERIENCE
CŒUR ALVÉOLE
CORPS PUR
NUTRIMENT DIOXYDE
EBULLITION
CIRCULATION
LABORATOIRE CIRCULATION POUMON SANG
CORPS VEINE ARTERE ESOPHAGE LIQUIDE SOLIDE
CHLOROFORME DECANATION EVAPORATION
OXYGENE CARBONE ORGANE DIGESTION HOMOGENE HETEROGENE
CIRCULATION POUMON SANG AIR INTESTIN CŒUR ALVÉOLE
SQUELETTE DEMARCHE SCIENCE
LIQUIDE SOLIDE GAZ SYSTEME NERVEUX NUTRIMENT DIOXYDE OXYGENE CARBONE
ORGANE DIGESTION HOMOGENE HETEROGENE
MUSCLE ALIMENTS SCIENCES BIOLOGIE
LIQUIDE SOLIDE GAZ SYSTEME NERVEUX NUTRIMENT DIOXYDE OXYGENE CARBONE
EVAPORATION EXPERIENCE LABORATOIRE CIRCULATION POUMON SANG AIR INTESTIN CŒUR ALVÉOLE
EBULLITION HYDROGENE CARBONIQUE ETHANOL DIAPHRAGME SQUELETTE DEMARCHE
PHOSPHORE LIQUIDE SOLIDE GAZ SYSTEME NERVEUX NUTRIMENT DIOXYDE OXYGENE CARBONE ORGANE DIGESTION HOMOGENE HETEROGENE
MUSCLE ALIMENTS SCIENCES BIOLOGIE CHIMIE PHYSIQUE CORPS HUMAIN MELANGE CORPS PUR
EVAPORATION EXPERIENCE LABORATOIRE CIRCULATION POUMON SANG AIR INTESTIN CŒUR ALVÉOLE
PHOSPHORE LIQUIDE SOLIDE GAZ SYSTEME NERVEUX NUTRIMENT DIOXYDE OXYGENE CARBONE ORGANE DIGESTION HOMOGENE HETEROGENE
MUSCLE ALIMENTS SCIENCES BIOLOGIE CHIMIE PHYSIQUE CORPS HUMAIN MELANGE CORPS PUR
EVAPORATION EXPERIENCE LABORATOIRE CIRCULATION POUMON SANG AIR INTESTIN CŒUR ALVÉOLE
PHOSPHORE LIQUIDE SOLIDE GAZ SYSTEME NERVEUX NUTRIMENT DIOXYDE OXYGENE CARBONE ORGANE DIGESTION HOMOGENE HETEROGENE
MUSCLE ALIMENTS SCIENCES BIOLOGIE CHIMIE PHYSIQUE CORPS HUMAIN MELANGE CORPS PUR

SOMMAIRE

LES ÉVALUATIONS EXTERNES NON CERTIFICATIVES EN FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES	7
LES ÉTAPES CLÉS D'UNE ÉVALUATION EXTERNE NON CERTIFICATIVE	8
Conception de l'épreuve	8
Passation dans les établissements scolaires	8
Correction et encodage des résultats	8
Analyse des résultats	8
Résultats et commentaires	8
Pistes didactiques	9
Évaluation du dispositif.....	9
L'ÉPREUVE 2015	10
Contenu de l'épreuve	10
Questions et réponses de formats différents	11
Compétences évaluées	11
Calendrier de l'épreuve 2015	12
CONSIGNES DE PASSATION	13
MODALITÉS DE CORRECTION	14
GUIDE DE CODAGE	15
CONTACTS UTILES	21

Le groupe de travail chargé d'élaborer l'épreuve est composé de :

Nicolas BERTRAND, chargé de mission au Service général du Pilotage du Système éducatif ;
Pascale CANTINUS, conseillère pédagogique ;
Jean-Luc DESCHOUWER, conseiller pédagogique ;
Pascal FIÉVEZ, chargé de mission au Service général du Pilotage du Système éducatif ;
Éric GONDRY, inspecteur ;
Géraldine HELAS, enseignante ;
Lorena LAFRATA, enseignante ;
Véronique LEDOUX, enseignante ;
Valérie LÉONARD, conseillère pédagogique ;
Jean-Pierre LESUISSE, inspecteur ;
Gilles LONGTON, enseignant ;
Étienne MAZAY, conseiller pédagogique ;
Cinderella PIERARD, enseignante ;
Valérie QUITTRE, chercheuse au Service d'Analyse des Systèmes et Pratiques d'Enseignement à l'ULg ;
Françoise REUBRECHT, inspectrice ;
Annick SCHRAUWEN, enseignante ;
Françoise WARGNIES, inspectrice ;
Anne WILMOT, Conseillère pédagogique.

LES ÉVALUATIONS EXTERNES NON CERTIFICATIVES EN FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES

Les évaluations externes non certificatives visent à informer chaque équipe éducative sur le niveau de ses élèves, et permettent de diagnostiquer les difficultés rencontrées afin de proposer des pistes d'actions pédagogiques.

Elles sont organisées dans les classes de 3^e primaire, 5^e primaire et dans une année d'études au sein des 2^e et 3^e degrés de l'enseignement secondaire.

Ces évaluations sont réparties selon un cycle triennal, et portent successivement sur la lecture/production d'écrit, les mathématiques, l'initiation scientifique et la formation historique et géographique.

Cette année scolaire, les élèves de 3^e et 5^e primaires passeront une épreuve d'initiation scientifique et ceux de 3^e secondaire (général, technique de transition, artistique de transition, technique de qualification et artistique de qualification) passeront une épreuve en formation historique et géographique.

Elle est obligatoire pour les élèves fréquentant l'enseignement ordinaire.

Pour ceux issus de l'enseignement spécialisé, la participation est laissée à l'appréciation de chaque conseil de classe en fonction du niveau d'apprentissage atteint par chacun.

Étant donné qu'il s'agit d'évaluations externes non certificatives, les résultats obtenus par les élèves à ces évaluations ne peuvent en aucun cas sanctionner leur parcours scolaire.

Après la passation, les membres du Service général de l'Inspection ainsi que les conseillers pédagogiques, peuvent apporter leur appui aux équipes éducatives dans l'analyse et l'exploitation des résultats des évaluations externes.

L'Institut de la Formation en cours de Carrière (IFC) propose aussi des journées de formation visant notamment à construire et mettre en œuvre des stratégies pédagogiques et organisationnelles susceptibles d'améliorer les résultats.

Les épreuves des années précédentes sont disponibles sur la page
www.enseignement.be/evaluationsexternes

LES ÉTAPES CLÉS D'UNE ÉVALUATION EXTERNE NON CERTIFICATIVE

CONCEPTION DE L'ÉPREUVE

L'épreuve à laquelle vous participez a été élaborée par un groupe de travail composé de différents acteurs du monde éducatif. Ce groupe de travail choisit les compétences à évaluer dans la discipline concernée et rédige l'épreuve en tenant compte des contraintes organisationnelles qu'engendre une évaluation à large échelle (durée de passation, cohérence et clarté des corrections...).

Avant la passation, chaque épreuve a été prétestée afin d'en assurer sa pertinence et sa validité.

PASSATION DANS LES ÉTABLISSEMENTS SCOLAIRES

Les modalités de passation que les directions et les enseignants doivent respecter précisent le calendrier, les durées des différentes parties d'épreuves, les consignes à donner aux élèves...

CORRECTION ET ENCODAGE DES RÉSULTATS

Les modalités de correction des items ont été élaborées parallèlement à leur conception de manière à réduire au maximum les biais de subjectivité dans la correction.

Les codes correspondant aux réponses des élèves seront soigneusement compilés dans la grille informatique disponible sur le site : www.enseignement.be/evaluationsexternes

ANALYSE DES RÉSULTATS

La grille informatique apporte des informations globales relatives à la classe. Elle permet notamment d'obtenir le score global, différents sous-scores de l'épreuve ainsi que la proportion des élèves de la classe qui ont réussi chaque item. Il est aussi possible de repérer les items et les groupes d'items les mieux réussis par les élèves. L'analyse de la grille apporte également des informations plus spécifiques par élève : nombre d'abstentions, nombre d'erreurs, score total, sous-scores...

Comme le stipule le décret du 2 juin 2006, les résultats ne peuvent en aucun cas servir à un classement entre élèves ou entre écoles, ni à aucune autre forme de publicité. Par ailleurs, les membres du personnel, les Pouvoirs Organisateurs, les inspecteurs et les conseillers pédagogiques qui ont connaissance des résultats obtenus à l'évaluation externe non certificative sont tenus à cet égard par le secret professionnel. En cas d'infraction, l'article 458 du Code pénal est d'application.

RÉSULTATS ET COMMENTAIRES

Les résultats d'un échantillon représentatif de l'ensemble des élèves de la Fédération Wallonie-Bruxelles sont publiés dans le document Résultats et commentaires. Ce document permet aux enseignants de situer les résultats de leurs élèves par rapport au niveau moyen des élèves de l'ensemble de la Fédération Wallonie-Bruxelles, mais également par rapport aux résultats des élèves qui fréquentent une implantation bénéficiant ou non de l'encadrement différencié. Les enseignants peuvent donc relativiser les résultats de leurs élèves, mais aussi discerner leurs difficultés et leurs forces. Les inspecteurs et les conseillers pédagogiques ont accès aux résultats des établissements dans lesquels ils exercent leurs fonctions. Ils sont invités à apporter leur appui dans l'analyse de ceux-ci.

PISTES DIDACTIQUES

Sur la base des constats issus de l'analyse des résultats de l'échantillon représentatif, des activités pédagogiques sont proposées par le groupe de travail et publiées dans le document Pistes didactiques. Ces pistes envisagent des actions concrètes et/ou des démarches d'apprentissage qui visent à améliorer la maîtrise des compétences ciblées par l'évaluation.

ÉVALUATION DU DISPOSITIF

Régulièrement, les chefs d'établissements et les enseignants sont invités à faire part de leurs avis, suggestions et commentaires par le biais de questionnaires. Ceux-ci sont traités de façon anonyme et visent à améliorer le dispositif dans son ensemble.

L'ÉPREUVE 2015

CONTENU DE L'ÉPREUVE

L'épreuve de 2015 est centrée sur l'éveil – initiation scientifique.

Tout au long de la scolarité, l'enseignement des sciences vise à développer la connaissance et la compréhension de concepts scientifiques fondamentaux afin que les élèves comprennent le monde dans lequel ils vivent. Il vise également à développer des attitudes, savoir-faire et compétences scientifiques qui leur seront essentiels pour leur vie future. L'enseignement des sciences doit encore permettre aux élèves de comprendre comment les savoirs scientifiques sont élaborés, et ainsi par exemple, pouvoir distinguer une question d'ordre scientifique d'une question éthique.

Le développement des différentes facettes d'une formation scientifique est fondé sur une pédagogie d'investigation, via une démarche scientifique, qui met l'élève en action pour lui permettre de construire ses apprentissages. La démarche scientifique et une de ses composantes majeures, la démarche expérimentale, sont donc les piliers d'un apprentissage scientifique efficace.

La présente épreuve externe vise à évaluer les acquis et les faiblesses des élèves dans leur développement de ces différentes facettes scientifiques. C'est pourquoi, la démarche scientifique, et surtout la démarche expérimentale, sont au centre de cette évaluation au travers d'expérimentations liées.

Une expérimentation par les élèves eux-mêmes, est difficilement envisageable dans une épreuve d'évaluation standardisée à large échelle. En effet, tous les élèves doivent impérativement se trouver dans les mêmes conditions de passation. Or, il est peu aisé de tenir sous contrôle toutes les variables qui peuvent influencer la réponse des élèves suite à une expérimentation individuelle (conditions matérielles et spatiales différentes d'une classe à l'autre, propos et comportements différents des enseignants face aux réactions des élèves, maladresse de certains élèves lors des manipulations,...).

Quant à l'expérimentation réalisée par l'enseignant devant les élèves, elle comporte également des risques de biais car elle exige des conditions matérielles et spatiales strictement identiques, un protocole très strict quant aux manipulations et dires de l'enseignant ; des facteurs extérieurs peuvent également influencer ce que les élèves observeront de cette expérimentation comme, par exemple, leur disposition dans la classe. Plus encore, cette expérimentation réalisée par l'enseignant dénature l'objectif même du cours de sciences, à savoir promouvoir les expériences réalisées par les élèves.

L'épreuve est construite autour de douze contextes différents, dont la plupart présente des élèves en situation d'investigation scientifique. Entre deux et huit questions sont alors posées, directement en lien avec ce contexte. Conformément aux Socles de compétence, connaissances, savoir-faire et compétences sont évalués.

Les connaissances évaluées relèvent des sciences de la vie, des sciences physiques et des sciences de l'environnement. Le lien direct entre la question posée et son contexte tente d'axer l'évaluation sur la compréhension qu'ont les élèves des phénomènes scientifiques en jeu plutôt que sur des connaissances scientifiques factuelles.

D'autres questions évaluent la capacité à préparer ou mettre en œuvre une investigation scientifique. Les élèves sont-ils capables de formuler ou d'identifier la question scientifique investiguée dans une expérience décrite ? Peuvent-ils identifier le plan d'expérience qui permettra de répondre à la question qui se pose ? Dans quelle mesure les élèves peuvent-ils expliquer les caractéristiques d'une idée scientifique (hypothèse) ? Sont-ils capables d'identifier et d'utiliser l'instrument de mesure adéquat ?

Une autre série de questions s'intéressent à l'utilisation des données. Les élèves peuvent-ils interpréter en contexte des données récoltées ? Sont-ils capables d'organiser ou d'utiliser des informations sous différentes formes (tableau, graphique, schéma...) ? Peuvent-ils tirer des (petites) conclusions ou porter un début de regard critique sur des données ?...

Enfin, l'épreuve accorde une place importante à la démarche de classification scientifique.

Cette évaluation vise donc à couvrir les principales facettes de la formation scientifique, dans des contextes qui ont du sens pour des élèves de 5^e année primaire. Toutefois, nombre de connaissances, savoir-faire et compétences évalués sont bien sûr en cours de construction à ce niveau scolaire.

Construction, dit aussi maîtrise partielle, et cette évaluation diagnostique a pour but de mesurer le chemin qu'il reste à parcourir afin d'aider les enseignants dans leur enseignement des sciences.

QUESTIONS ET RÉPONSES DE FORMATS DIFFÉRENTS

Au-delà des compétences proprement dites, le groupe de travail a conçu l'épreuve en étant attentif aux formats des réponses à apporter aux questions proposées : certaines réponses se limitent à un mot, un nombre à placer éventuellement dans une phrase déjà rédigée ; d'autres réponses nécessitent de faire un choix parmi deux à quatre possibilités. D'autres enfin font intervenir la capacité des élèves à rédiger une réponse claire.

La variété de ces formats permet d'appréhender la capacité des élèves tantôt à reconnaître une réponse correcte parmi d'autres, tantôt à exprimer une réponse à l'aide de quelques mots, tantôt à développer plus longuement une idée.

COMPÉTENCES ÉVALUÉES

Dans le tableau ci-après, les items ont été classés par savoir-faire et savoirs.

SAVOIR-FAIRE	
RENCONTRER ET APPRÉHENDER UNE RÉALITÉ COMPLEXE (4 ITEMS)	
Faire émerger une énigme à résoudre	
	ITEM
Formuler des questions à partir de l'observation d'un phénomène, d'une information médiatisée, d'un évènement fortuit... pour préciser une énigme à résoudre.	24
Identifier des indices et dégager des pistes de recherche propre à la situation	
L'énigme étant posée, rechercher et identifier des indices susceptibles d'influencer la situation envisagée.	45
Dans le cadre d'une énigme, agencer les indices en vue de formuler au moins une question, une supposition ou une hypothèse.	7-56
INVESTIGUER DES PISTES DE RECHERCHE (11 ITEMS)	
Récolter des informations par la recherche expérimentale, l'observation et la mesure	
Concevoir ou adapter une procédure expérimentale pour analyser la situation en regard de l'énigme.	2-18-57
Recueillir des informations par des observations qualitatives en utilisant ses cinq sens et par des observations quantitatives.	1
Identifier et estimer la grandeur à mesurer et l'associer à un instrument de mesure adéquat.	19-20
Récolter des informations par la recherche documentaire et la consultation de personnes	
Repérer et noter correctement une information issue d'un écrit à caractère scientifique.	58
Repérer et noter correctement une information issue d'un graphique ou d'un tableau de données.	28-29-59
Repérer et noter correctement une information issue d'un schéma, d'un croquis, d'une photo ou d'un document audiovisuel.	25

Structurer les résultats, les communiquer, les valider, les synthétiser (18 items)	
Rassembler et organiser des informations sous une forme qui favorise la compréhension et la communication	
Comparer, trier des éléments en vue de les classer de manière scientifique.	12-13-14-15 17-51-52-53-54
Mettre en évidence des relations entre deux variables.	46-60
S'interroger à propos des résultats d'une recherche, élaborer une synthèse et construire de nouvelles connaissances	
Valider les résultats d'une recherche.	21
Élaborer un concept, un principe, une loi.	30
Réinvestir dans d'autres situations les connaissances acquises.	8-23-27-47-62

SAVOIRS (29 ITEMS)	
Les sciences de la vie (les êtres vivants)	16-22-26-31-48-49-55-61
Les sciences physiques	3-4-5-6-9-10-11-50
Les hommes et l'environnement	32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44

CALENDRIER DE L'ÉPREUVE DE 2015

Cette année l'évaluation externe non certificative se déroulera entre le **05 et le 09 octobre 2015**.

Idéalement, les différentes parties de l'épreuve ne seront pas administrées le même jour. Dans l'impossibilité de respecter cette répartition horaire, les périodes de passation seront séparées au minimum par une récréation.

Les différentes parties sont présentées aux élèves dans l'ordre du carnet.

PARTIE 1

1 période de 50 minutes maximum

Items 1 à 27

PARTIE 2

1 période de 50 minutes maximum

Items 28 à 62

CONSIGNES DE PASSATION

Il est légitime que chaque enseignant ait le souci de respecter les différences entre ses élèves. Toutefois, pour que la validité de l'épreuve soit assurée, il est impératif que la passation se déroule dans les mêmes conditions pour toutes les classes. Les consignes de passation permettent de garantir la pertinence des informations recueillies par ces évaluations.

Nous conseillons à toutes les personnes chargées de la passation de lire préalablement l'intégralité de l'épreuve.

Même si les élèves passent l'épreuve en compagnie de leur enseignant attitré, la présentation du carnet ne leur est peut-être pas familière ; il semble opportun de les informer et de les rassurer quant à cette passation.

Quelques jours avant le début de l'évaluation, décrivez-leur ce qu'est une évaluation externe non certificative en leur expliquant, par exemple, que :

- tous les élèves de leur année, de toutes les écoles de la Fédération Wallonie-Bruxelles (environ 50 000 enfants) participent à ce test durant la même semaine ;
- cette épreuve n'aura aucune conséquence sur leur parcours scolaire, mais il est toutefois important d'effectuer le travail le plus sérieusement possible car elle a pour objectif de cerner les difficultés rencontrées par les élèves afin de chercher différents moyens d'y remédier.

Aucun document ne sera remis aux élèves avant la passation. Le carnet de chaque élève sera repris en fin de séance et redistribué lors de la suivante pour poursuivre l'épreuve.

Le premier jour de la passation, il est demandé aux élèves de compléter le cadre de la couverture du carnet : nom, prénom, classe, numéro d'ordre et école. Il s'avère utile de vérifier ces informations lors de la reprise des documents.

Avant chaque séance, l'enseignant repère, avec les élèves, les pages relatives à la partie considérée. Lors de cette découverte, il est utile de leur expliquer que les séries de cases carrées à droite des questions seront utilisées pour la correction et qu'ils ne doivent donc pas s'en préoccuper.

Les questions et consignes ne sont pas lues par l'enseignant.

CONSIGNES SPÉCIFIQUES À L'ÉPREUVE DE 5^e ANNÉE DE L'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE

- Insister sur l'importance de lire la mise en contexte à chaque fois et de ne pas se limiter à lire la question posée.
- Rappeler que les élèves ne doivent rien noter dans les cases de correction à droite.
- Pour les QCM, rappeler qu'il faut cocher exactement le nombre de cases demandé.
- L'usage du dictionnaire est interdit afin de pouvoir évaluer correctement la compréhension du message.

MODALITÉS DE CORRECTION

La journée de correction est organisée sous la responsabilité du chef d'établissement et considérée comme journée de formation macro obligatoire. Les corrections et l'encodage des résultats seront effectués collectivement par tous les enseignants de l'équipe éducative. Ils devront être clôturés pour **le vendredi 16 octobre 2015** au plus tard.

Ces corrections se feront dans le respect du guide de codage que vous trouverez dans les pages suivantes. Pour toutes questions relatives aux corrections du test, vous pourrez contacter :

- au Service général du Pilotage du Système éducatif, Nicolas BERTRAND, 02/690.80.62, n.bertrand@cfwb.be.
- au Service d'analyse des Systèmes et des Pratiques d'enseignement de l'ULg, Valerie Quittre, 04/366.20.53, v.quittre@ulg.ac.be.

Les guides de correction sont présentés sous forme de tableaux dans les pages qui suivent. Ils fournissent un ensemble de critères standardisés pour juger de la qualité des réponses obtenues. Vous indiquerez directement dans le carnet de l'élève un code pour chaque item dans les cases numérotées.

ENCODAGE DES RÉSULTATS

Une fois les épreuves codées dans les carnets des élèves, les codes devront être retranscrits dans les grilles d'encodage prévues et fournies par le Service général du Pilotage du Système éducatif à l'adresse suivante :

www.enseignement.be/evaluationsexternes

UNE GRILLE PAR CLASSE

La grille est conçue pour calculer automatiquement les résultats moyens par item, par score, par sous-score pour chacun des élèves et pour l'ensemble de la classe. Les élèves y sont répertoriés selon le numéro d'ordre qui leur a été attribué au moment de la passation.

ÉCHANTILLON DESTINÉ À L'ANALYSE DES RÉSULTATS

Les écoles qui ont été sélectionnées pour composer l'échantillon en seront informées après la passation. Seules les grilles d'encodage de celles-ci devront être renvoyées au Service général du Pilotage du Système éducatif. Afin d'affiner l'analyse des résultats, les enseignants de l'échantillon recevront un questionnaire de contexte à compléter.

QUELQUES SITUATIONS PARTICULIÈRES

- Un élève a été absent à l'ensemble de l'épreuve : notez le code « a » dans la colonne « élève absent(e) à la totalité de l'épreuve ».
- Un élève a été absent à une partie de l'épreuve : notez le code « a » dans les cases correspondant à tous les items non résolus suite à cette absence.
- Un élève ne respecte pas parfaitement la consigne (par exemple, il entoure sa réponse au lieu de la cocher, il n'indique pas la réponse à l'endroit prévu...) : s'il est possible de comprendre sa réponse, elle doit être codée sans tenir compte de ce paramètre.
- Un élève mentionne plusieurs réponses pour un même item (il coche plus de cases que prévu) : la réponse est considérée comme incorrecte et reçoit le code « 0 ».
- **En cas de doute sur l'attribution d'un code plutôt qu'un autre : l'enseignant cherche autant que possible à déterminer si la réponse peut être équivalente à celle fournie dans la grille de codage. L'organisation mise en place pour les corrections peut aussi permettre de résoudre collectivement ces hésitations.**

GUIDE DE CODAGE

L'épreuve est composée de questions à choix multiples (QCM) et de questions ouvertes à réponse construite (QO). Le tableau ci-dessous indique, item par item, les codes à attribuer, selon le type de réponse. Pour les QCM, seule la réponse correcte est mentionnée. Pour les QO, la réponse correcte attendue est décrite globalement suivie de quelques exemples de réponses à accepter. Des exemples de réponses à rejeter sont également donnés. Dans certains cas, une petite justification est ajoutée entre parenthèses. Ces exemples vous permettent de mieux percevoir la tolérance acceptée.

La règle générale est la suivante :

	Code
Réponse correcte et complète (Crédit complet)	1
Crédit partiel (pour l'item 8 et l'item 46 uniquement)	8
Réponse incorrecte ou incomplète	0
Absence de réponse	9
Absence de l'élève	a

PARTIE 1

Question	Item	Réponse de l'élève	Code
1	1	La réponse fait référence à la levure qui fait lever le pain Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none">• À faire lever la pâte• À mettre de l'air dans le pain• À rendre le pain plus gros	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none">• À faire un beau pain• Pour avoir un pain plus lourd• À changer la taille du pain (« changer » ne veut pas dire « augmenter »)	0
2	2	A uniquement coché « Expérience 2 »	1
3	3	A coché « ne conduit pas la chaleur » ET « isole de la chaleur », rien d'autre	1
4	4	A uniquement coché la 3 ^e proposition (silhouette grise)	1
5	5	A uniquement coché « Gris noir »	1
6	6	A uniquement coché la 3 ^e proposition	1
7	7	A uniquement coché « quelle couleur de couvercle absorbe le plus la chaleur du soleil »	1

Question	Item	Réponse de l'élève	Code
8	8	Proposition basée sur les résultats ET transférée au contexte (la cabane) Exemples de réponses à crédit complet <ul style="list-style-type: none"> • Peindre le toit en blanc. • Mettre un drap blanc sur le toit. • Faire un toit rouge ou plus clair. • Mettre des tuiles rouges. 	1
		Proposition basée sur les résultats SANS la transférer au contexte Exemple de réponse à crédit partiel <ul style="list-style-type: none"> • Mettre un couvercle blanc. • Prendre un couvercle rouge (ou plus clair). 	8
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • Changer les tuiles (trop vague). • Changer la couleur (trop vague). • Ouvrir la porte. 	0
9	9	A uniquement coché la 4 ^e proposition (toit, sol et murs isolés)	1
10	10	A uniquement coché la 2 ^e proposition (la gourde avec housse)	1
	11	A uniquement coché la 2 ^e proposition (la gourde avec housse)	1
11	12	A écrit « Bouquetin » dans la case « a des poils/peut courir »	1
	13	A écrit « Chauvesouris » dans la case « a des poils/peut voler »	1
	14	A écrit « Toucan » dans la case « a des plumes/peut voler »	1
	15	A écrit « Lion » dans la case « a des poils/peut courir »	1
12	16	A coché « Ils ont des poils » ET « Ils ont quatre membres », rien d'autre	1
13	17	A relié « Question 1 » à « l'animal est-il carnivore ? » ET « Question 2 » à « l'animal a-t-il un long bec ? », rien d'autre	1
14	18	A uniquement coché la 2 ^e proposition	1
15	19	A uniquement coché l'ustensile n°2 (l'éprouvette graduée)	1
16	20	Indique que Julie sort le thermomètre de l'eau pour mesurer Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • La température va changer si elle sort le thermomètre. • Il faut laisser le thermomètre dans le verre. • Il ne faut pas prendre le thermomètre (idée de mouvement). 	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • Elle n'attend pas assez longtemps. • Elle tient le thermomètre, ça le réchauffe. • Elle ne regarde pas comme il faut. 	0
17	21	A uniquement coché « Groupe 3 »	1
18	22	A uniquement coché « Manger des aliments variés »	1
19	23	A uniquement coché « La citronnade »	1

Question	Item	Réponse de l'élève	Code
20	24	Suggère que l'idée de Dylan est subjective et ne peut donc pas être testée scientifiquement Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • Il donne son avis et on ne sait pas vérifier un avis. • C'est lui qui dit qu'elles sont belles. • On ne sait pas aller dans la tête des abeilles pour savoir ce qui est beau pour elles ou pas. • C'est seulement son gout. 	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • Les abeilles vont sur les grandes fleurs, Silvia a raison. • Il dit faux, elles cherchent le nectar et le pollen. • Les abeilles s'en fichent si elles sont belles. • Toutes les fleurs sont belles. • Ce n'est pas logique. 	0
21	25	A uniquement coché « se reproduire »	1
22	26	A écrit DANS L'ORDRE E – D – A – C, aucune case vide	1
23	27	A uniquement coché la 2 ^e proposition	1

PARTIE 2

Question	Item	Réponse de l'élève	Code
24	28	A indiqué une réponse supérieure à 110 cm et inférieure à 120 cm. L'unité doit être notée. Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • 1,15 m • 118 cm • 111 cm 	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • 115 • 1,20 m • 110 cm 	0
25	29	A uniquement coché « De 0 à 5 ans »	1
26	30	A tracé une croix à 25 ans entre 180 cm (inclus) et 190 cm (exclu) ET une croix à 30 ans à même hauteur Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • 2 croix à 180 cm • 2 croix entre 180 cm et 190 cm, <u>même hauteur</u> environ • Une ligne + ou - horizontale, sans croix à 180 cm 	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • 2 croix à 190 cm • 2 croix mais à des hauteurs clairement différentes • 2 croix, âges incorrects • « 180 cm et 180 cm » écrits et non placés dans le graphique • 1 seule croix 	0

Question	Item	Réponse de l'élève	Code
27	31	A coché « se reproduisent » ET « se nourrissent », rien d'autre	1
28	32	A uniquement coché « Oui »	1
	33	A uniquement coché « Non »	1
	34	A uniquement coché « Non »	1
	35	A uniquement coché « Oui »	1
29	36	A uniquement coché « Oui »	1
	37	A uniquement coché « Non »	1
	38	A uniquement coché « Oui »	1
	39	A uniquement coché « Oui »	1
30	40	Fait référence à une consommation responsable du papier de façon générale ou via un ou plusieurs exemples OU Fait référence au recyclage du papier (participer au recyclage est un comportement différent de l'utilisation du papier recyclé)	1
		<p>Exemples de réponses à accepter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Faire attention de ne pas gaspiller le papier • Garder ses vieux cahiers comme feuilles de brouillon • Ecrire des deux côtés des feuilles • Déposer les papiers et les cartons à la rue ou au parc à conteneurs 	
		<p>Exemples de réponses à rejeter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ne pas jeter les papiers par terre • Ne pas brûler du papier (trop vague) • Acheter du papier recyclé (comportement donné dans l'énoncé de la question) 	0
31	41	A uniquement coché « Ces déchets sont transformés... »	1
	42	A uniquement coché « Ces déchets sont compostés... »	1
	43	A uniquement coché « Ces déchets sont toxiques... »	1
	44	A uniquement coché « Ces déchets sont transformés... »	1
32	45	A uniquement coché « utiliser la même voiture à remonter à chaque essai »	1
33	46	Indique que la voiture parcourra une plus grande distance	1
		<p>Exemples de réponses à crédit complet</p> <ul style="list-style-type: none"> • plus la voiture va loin • la distance devient plus grande • la barre de distance est plus haute 	
		Indique que la voiture roulera plus longtemps	8
		<p>Exemples de réponses à crédit partiel</p> <ul style="list-style-type: none"> • plus la voiture roule longtemps • plus la voiture s'arrêtera tard 	
		<p>Exemples de réponses à rejeter</p> <ul style="list-style-type: none"> • plus la voiture ira vite • plus la distance change (changer ne veut pas dire augmenter) • plus le ressort est écrasé 	0

Question	Item	Réponse de l'élève	Code
34	47	A coché « Non » ET a donné une explication pertinente en se basant sur le tableau <u>ou</u> sur ses connaissances. Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • Non, pour tous les nombres de tours, la voiture va toujours plus loin sur le carrelage que sur le tapis. • Non, avec 3 tours, elle fait 240 sur le carrelage et 150 sur le tapis. • Le tapis est plus mou donc la voiture va être freinée plus et elle ira moins loin que sur le carrelage (l'élève n'a pas coché « Non » mais l'explication va clairement dans le sens du non). 	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • Oui (même si l'explication qui suit est correcte) <ul style="list-style-type: none"> • Non SANS explication • Non, la distance n'est pas la même (trop vague) 	0
35	48	A uniquement coché « Partie B »	1
36	49	A coché « Supporter le corps » ET « Protéger des organes », rien d'autre	1
37	50	Indique que les os creux sont plus légers OU Indique qu'il y a de l'air dedans Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • Les os sont légers (la question est centrée sur les os des oiseaux). • Sinon l'oiseau serait trop lourd. • C'est creux, c'est pas lourd. • Parce qu'il y a de l'air à l'intérieur. • L'air, c'est léger. 	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • Sinon, ils ne pourraient pas voler (répète une partie de la question) • Parce qu'ils sont creux (répète une partie de la question) • Parce qu'ils ont des ailes 	0
38	51	L'élève donne DEUX caractéristiques correctes. Exemples de caractéristiques à accepter Ils ont un bec, des plumes, 2 pattes, ils volent, ils couvent leurs œufs, ils construisent un nid, ils mangent des graines, la grenouille n'a pas d'ailes...	1
		Exemples de caractéristiques à rejeter Des oiseaux, ils pondent des œufs, ça peut pincer	0
39	52	A uniquement coché « un Canard siffleur ».	1
40	53	A noté les 4 animaux dans l'ordre : <ul style="list-style-type: none"> • Papillon • Mouche • Fourmi • Araignée 	1
41	54	A noté les 2 animaux dans l'ordre : Tipule - Cigale	1

Question	Item	Réponse de l'élève	Code
42	55	A répondu « (le) jabot » ET « (le) gésier » (ordre indifférent).	1
43	56	A uniquement coché « les œufs ont besoin de lumière pour éclore ».	1
44	57	Donne un exemple de variable qui pourrait ne pas être maîtrisée. OU Indique qu'il faut plusieurs résultats pour pouvoir conclure. Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • Un œuf pourrait être mauvais ou pourrait casser. <ul style="list-style-type: none"> • Il y a peut-être des différences entre les œufs. • Il faut essayer plusieurs fois. • On ne sait jamais ce qui peut arriver (idée de variable non contrôlée). 	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • Pour avoir plusieurs poussins • Tous les poussins ne naissent pas en même temps. • C'est plus sûr (trop vague). 	0
45	58	L'élève fait référence à la lampe qui sert à tenir les œufs au chaud. Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • À remplacer la chaleur de la poule • Ça chauffe les œufs. • Pour chauffer les poussins (bénéfice du doute que l'élève parle des poussins avant éclosion) • La lampe remplace la poule (limite mais acceptable). 	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • Il faut une lampe pour que les poussins viennent. • Pour couvrir les œufs (sous la limite acceptable, la lampe ne couve pas les œufs) 	0
46	59	A répondu « 3 000 kg » ET « 130 battements/minute » Les unités doivent être présentes. Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • 3 000 kg et 130 pulsations par minute • 3 tonnes et 130 battements/minute 	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • 3 000 kg et 130 • 3 000 et 130 battements/minute 	0
47	60	A uniquement coché « Plus l'animal est léger, plus son cœur bat vite. »	1
48	61	Indique que le cœur bat plus vite après la course qu'avant la course Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • Le cœur bat vite. • Quand on fait du sport, le cœur bat fort. • Le rythme est plus grand et on respire plus vite. • Son cœur bat plus vite car il est essoufflé (2^e partie ignorée). • Quand on court, le sang doit circuler plus vite (effet de l'accélération cardiaque). • Le cœur travaille plus. 	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • Il est essoufflé. • Il respire plus vite. • Il transpire beaucoup. 	0
49	62	A coché Bernard ET Cécile, rien d'autre	1

CONTACTS UTILES

Si des problèmes se présentent lors de l'organisation de la passation ou de la correction, il est possible de contacter :

- **Nicolas BERTRAND**

Ministère de Fédération Wallonie-Bruxelles
Administration générale de l'Enseignement
Service général du Pilotage du Système éducatif
02/690 80 62 (fax : 02/690 82 39)
n.bertrand@cfwb.be

- **Valérie QUITTRE**

Chercheuse au Service d'analyse des Systèmes et Pratiques d'enseignement de l'ULg
04/366 20 53 (fax : 04/366 28 55)
v.quittre@ulg.ac.be

The image features a large, stylized graphic of the letters 'p5' in a light green, 3D-like font. The 'p' is lowercase and the '5' is a numeral. They are centered on a background that transitions from a darker green at the top to a lighter green at the bottom.

Fédération Wallonie-Bruxelles / Ministère
Administration générale de l'Enseignement
Service général du Pilotage du Système éducatif
Boulevard du Jardin Botanique, 20-22 – 1000 Bruxelles
www.fw-b.be – 0800 20 000
Impression : Desmet-Laire - contact@desmetlaire.be
Graphisme : MO - maria.bouras@cfwb.be
Septembre 2015

Le Médiateur de la Wallonie et de la Fédération Wallonie-Bruxelles
Rue Lucien Namèche, 54 – 5000 NAMUR
0800 19 199
courrier@mediateurcf.be
Éditeur responsable : Jean-Pierre HUBIN, Administrateur général
La « Fédération Wallonie-Bruxelles » est l'appellation désignant usuellement la « Communauté française »
visée à l'article 2 de la Constitution