

LECTURE

4^e ANNÉE DE L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE

RÉSULTATS ET COMMENTAIRES

INTRODUCTION

En octobre 2016, tous les élèves de 4^e année secondaire ont participé à une évaluation externe non certificative en lecture. Pour les élèves de 3^e et 5^e années primaires, l'évaluation portait sur la lecture et la production d'écrit.

OBJECTIF DU DOCUMENT

Cette publication vous permet de situer l'état des acquis de vos élèves par rapport à celui des autres élèves de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Les résultats sont présentés pour l'ensemble des élèves de la Fédération Wallonie-Bruxelles, mais également en distinguant la nature de l'implantation fréquentée : en encadrement différencié¹ (« en ED ») ou hors encadrement différencié (« hors ED »).

Ce document présente successivement les résultats globaux des élèves, la distribution des résultats des classes et la proportion des élèves ayant réussi chaque item, ceux-ci étant présentés successivement pour les deux parties de l'épreuve. Vous pourrez également prendre connaissance de l'avis des enseignants de l'échantillon sur le niveau de difficulté des questions. Il sera représenté de la façon suivante :

Trop facile ←  Trop difficile

La taille de chacun des trois segments est proportionnelle au nombre d'enseignants ayant sélectionné chacune des catégories (trop facile, adaptée ou trop difficile). Le pourcentage indiqué dans le segment mauve correspond toujours à la proportion d'enseignants jugeant le niveau de difficulté de la question adapté.

Les résultats ne peuvent être comparés valablement à ceux de l'évaluation externe non certificative en lecture de 2013, car les compétences n'ont pas été évaluées par les mêmes questions et ne portent pas sur des textes comparables. Il s'agit plutôt d'établir de nouveaux constats en situant les résultats de vos élèves par rapport à ceux de l'ensemble des élèves de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Deux procédures existent pour mettre vos résultats en perspective avec ceux-ci : soit reporter les résultats de votre classe dans ce document, soit insérer, par un simple copier/coller, les données de vos élèves, dans les nouvelles grilles disponibles sur notre site. Les résultats présentés dans ce document ont été intégrés dans ces nouvelles grilles sur le site :

www.enseignement.be/evaluationsexternes

¹ Les implantations bénéficiant des moyens supplémentaires de l'encadrement différencié sont celles des catégories 1 à 5 sur une échelle de 20 fondée sur le niveau socioéconomique des élèves qui les fréquentent.

Table des matières

1. Résultats globaux.....	3
2. Dans l'enseignement général, artistique et technique de transition	5
2.1 Résultats globaux des élèves de 4 ^e G – AT - TT	5
2.2 Distribution des résultats moyens des classes en 4 ^e G – AT - TT	6
2.3 Résultats par item en 4 ^e G – AT - TT	7
3. Dans l'enseignement artistique et technique de qualification	12
3.1 Résultats globaux des élèves de 4 ^e AQ - TQ.....	12
3.2 Distribution des résultats des élèves de 4 ^e AQ - TQ	13
3.3 Résultats par item en 4 ^e AQ - TQ.....	14
4. Dans l'enseignement professionnel	19
4.1 Résultats globaux des élèves de 4 ^e P	19
4.2 Distribution des résultats en 4 ^e P.....	20
4.3 Résultats par item en 4 ^e P	21
En guise de conclusion	25

1. RÉSULTATS GLOBAUX DES ÉLÈVES

L'épreuve de lecture administrée en octobre 2016 s'adressait aux élèves de 4^e année de l'enseignement général, artistique/technique de transition, artistique/technique de qualification et professionnel. Vu l'hétérogénéité des publics évalués, trois échantillons de classes ont été constitués. Cette première partie présente les résultats obtenus par ces trois groupes d'élèves.

Le groupe responsable de l'élaboration de l'épreuve a choisi de concevoir une évaluation presque commune à l'ensemble des sections (la transition et la qualification). En effet, seuls 5 items de la partie 1 sont spécifiques à la section de transition.

L'épreuve était basée sur la compréhension de textes possédant des caractéristiques bien distinctes au niveau de l'intention des auteurs, de la structure et de la longueur. Ont été proposés, des textes à visées informative et narrative, mais également des textes transactionnels, c'est-à-dire issus d'échanges privés (messages visant à requérir quelque chose, organiser une rencontre ou un événement) comme des courriels, des témoignages, des commentaires sur un blog. Les résultats de cette évaluation externe non certificative en lecture reflètent l'état des compétences des élèves par rapport à une matière précise et à un moment précis, en début de 4^e année de l'enseignement secondaire.

Résultats globaux des élèves				
		4 G et TT	4 TQ	4 P
Résultats globaux		72 %	59 %	47 %
Partie 1 - Le selfie		69 %	58 %	46 %
Partie 2 - Une année scolaire à l'étranger		76 %	61 %	48 %
Résultats par compétence				
Construire du sens	Sens littéral	71 %	62 %	49 %
	Sens inférentiel	75 %	61 %	51 %
Exercer son esprit critique	Identifier l'énonciateur du texte et le point de vue (naïf, critique, ironique...) qu'il adopte, ainsi que le destinataire	65 %	50 %	43 %
	Évaluer la qualité et la crédibilité d'un document	58 %	40 %	19 %
	Réfléchir sur son contenu et sa forme	70 %	56 %	43 %
	Exprimer une opinion	70 %	57 %	39 %
Décoder les images/graphiques		76 %	63 %	51 %

Le résultat à l'ensemble de l'épreuve des élèves de **4^e transition** (G, AT, TT) est de **72 %**. La partie 1 sur le selfie qui comporte des textes plus longs et des questions de synthèse sur l'ensemble des documents a été un peu moins bien réussie (**69 %**) que la partie 2 « Une année scolaire à l'étranger » dont le résultat global s'élève à **76 %**.

Les compétences « **Construire du sens littéral et inférentiel** » et « **Décoder des images** » telles qu'évaluées dans l'épreuve sont dans l'ensemble bien maîtrisées.

Le résultat des élèves de **4^e technique de qualification** (AQ, TQ) est de **59 %** et de **47 %** pour les élèves de **4^e année professionnelle** (P). Dans l'analyse par item développée plus loin, nous tenterons d'identifier ce qui a plus particulièrement posé problème à ces deux groupes d'élèves.

Les résultats relatifs aux questions mettant en œuvre la **lecture critique**, évalués par 14 items dans la section qualification et 16 items en transition, font apparaître de fortes disparités dans les résultats selon la section. Si pour les élèves de transition (G, AT, TT), les résultats ne dénotent pas de lacunes graves (**68 %** au total), ils sont plus préoccupants pour la section de qualification (**54 %** en 4^e AQ, TQ et **40 %** en 4^e P). Dans ces questions, les élèves ont notamment été invités à mobiliser des éléments d'information textuelle pour réfléchir sur le contenu et la forme d'un document, mais également à exprimer une opinion. Ces deux dernières compétences² semblent insuffisamment maîtrisées dans la section de qualification (AQ, TQ, P). Par ailleurs, quand il s'agit d'évaluer la qualité et la crédibilité d'un document, les résultats diminuent en transition comme en qualification.

Par ailleurs, 10 items, principalement situés dans la partie 2 de l'épreuve, évaluent le **décodage d'images et de graphiques**. Les résultats sont satisfaisants en 4^e générale, artistique, technique de transition et technique de qualification mais restent faibles pour les élèves de l'enseignement professionnel. La compétence « **Décoder des images et des graphiques** » est la mieux réussie dans les quatre formes même si des écarts importants sont observés entre les élèves des deux sections (transition et qualification).

Malgré les différences de résultat, les constats sur les forces et faiblesses des élèves sont parallèles dans les différentes formes et sections : ce sont les mêmes questions qui ont posé des difficultés.

² La compétence « *Évaluer la qualité et la crédibilité d'un document* » n'a été évaluée que par un seul item. Le résultat obtenu n'est donc pas forcément représentatif de cette compétence.

2. DANS L'ENSEIGNEMENT GÉNÉRAL, ARTISTIQUE ET TECHNIQUE DE TRANSITION

2.1 RESULTATS GLOBAUX DES ELEVES DE 4^e GENERALE, ARTISTIQUE ET TECHNIQUE DE TRANSITION

Le résultat à l'ensemble de l'épreuve est de **72 %** pour les élèves de 4^e année générale, artistique et technique de transition : **73 %** pour les élèves qui fréquentent une implantation qui ne bénéficie pas de l'encadrement différencié (Hors ED) et **64 %** pour ceux fréquentant une implantation qui en bénéficie (En ED). Dans l'ensemble, les résultats sont satisfaisants et laissent à penser que l'épreuve était peu exigeante pour les élèves de transition. Cela est confirmé par l'avis des enseignants de transition faisant partie de l'échantillon.

Le tableau 2 détaille les résultats globaux des élèves de 4^e générale, artistique et technique de transition par partie et par compétence. Les résultats par compétence sont présentés à titre indicatif et doivent être examinés avec prudence dans la mesure où certaines d'entre elles ont été évaluées par de petits nombres d'items. Ces derniers ne peuvent donc être considérés comme pleinement représentatifs de la compétence au sens plus large.

Résultats globaux des élèves de 4 ^e générale, artistique et technique de transition					
		En FWB ³	Hors ED ⁴	En ED ⁵	Ma classe
Résultats globaux		72 %	73 %	64 %	
Partie 1 - Le selfie (28 items)		69 %	70 %	63 %	
Partie 2 - Une année scolaire à l'étranger (23 items)		76 %	77 %	65 %	
Résultats par compétence					
Construire du sens	Sens littéral (10 items)	71 %	76 %	49 %	
	Sens inférentiel (12 items)	75 %	72 %	51 %	
Exercer son esprit critique	Identifier l'énonciateur du texte et le point de vue qu'il adopte, ainsi que le destinataire (4 items)	65 %	66 %	58 %	
	Évaluer la qualité et la crédibilité d'un document (1 item)	58 %	59 %	46 %	
	Réfléchir sur son contenu et sa forme (7 items)	70 %	71 %	63 %	
	Exprimer une opinion (4 items)	70 %	72 %	60 %	
Décoder les images/graphiques	(10 items)	76 %	77 %	68 %	

Dans ce tableau, il apparaît que, quelle que soit la partie ou la compétence visée, un écart d'environ 10 %, souvent plus, sépare le résultat moyen des élèves qui fréquentent une implantation bénéficiant d'un encadrement différencié de celui des élèves des implantations hors encadrement différencié. Ceci signifie que si vous travaillez dans une implantation qui n'est pas en encadrement différencié, il convient de comparer les résultats moyens de vos élèves à ceux qui apparaissent dans la colonne « Hors ED » et inversement, de façon à comparer vos résultats à ceux d'un public proche du vôtre.

Par ailleurs, on observe, de façon assez classique, s'agissant de la lecture, un écart de résultats entre garçons (**70 %**) et filles (**74 %**) à l'avantage de ces dernières. Cet écart est identique à celui qui sépare les élèves « à l'heure »⁶ (**74 %**) et les élèves « en retard » dans leur parcours (**70 %**).

³ Les résultats portent sur un échantillon représentatif de 3076 élèves issus de 149 classes (2744 hors ED et 332 en ED).

⁴ Hors ED : élèves fréquentant une implantation qui n'est pas en encadrement différencié.

⁵ En ED : élèves fréquentant une implantation en encadrement différencié.

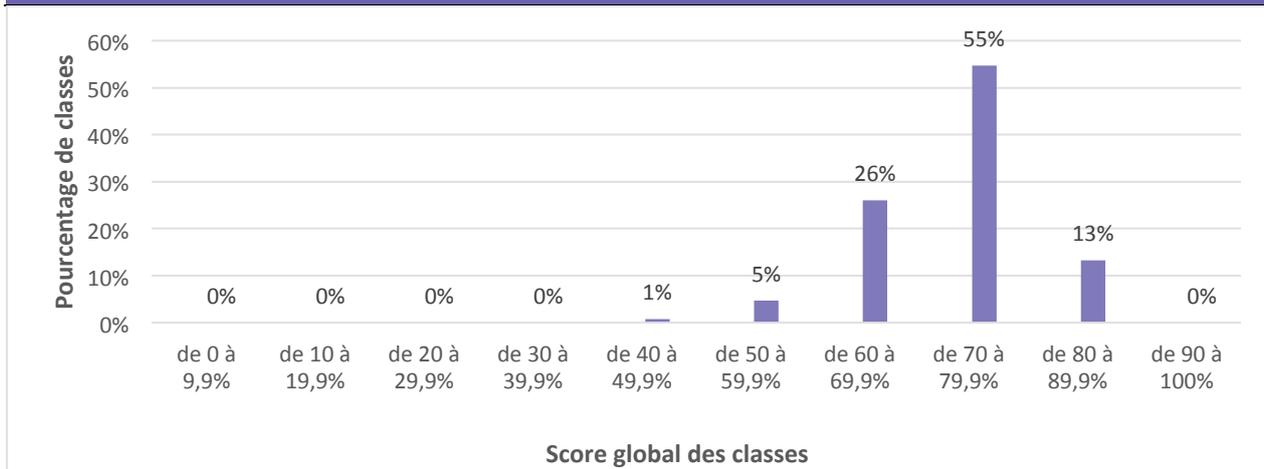
⁶ En transition, les élèves « à l'heure », autrement dit qui n'ont jamais redoublé, représentent 55 % de l'échantillon.

2.2 DISTRIBUTION DES RESULTATS MOYENS DES CLASSES EN 4^e ANNEE GENERALE, ARTISTIQUE ET TECHNIQUE DE TRANSITION

Les graphiques proposés ci-dessous permettent aux enseignants de 4^e année de l'enseignement de transition (G, AT, TT) de situer la moyenne de leur classe sur l'éventail des moyennes des classes de l'échantillon. La distribution des scores globaux est présentée de façon distincte pour les classes d'implantations qui ne bénéficient pas d'encadrement différencié (Hors ED) (graphique 1) et pour les classes d'implantations qui en bénéficient (En ED) (graphique 2).

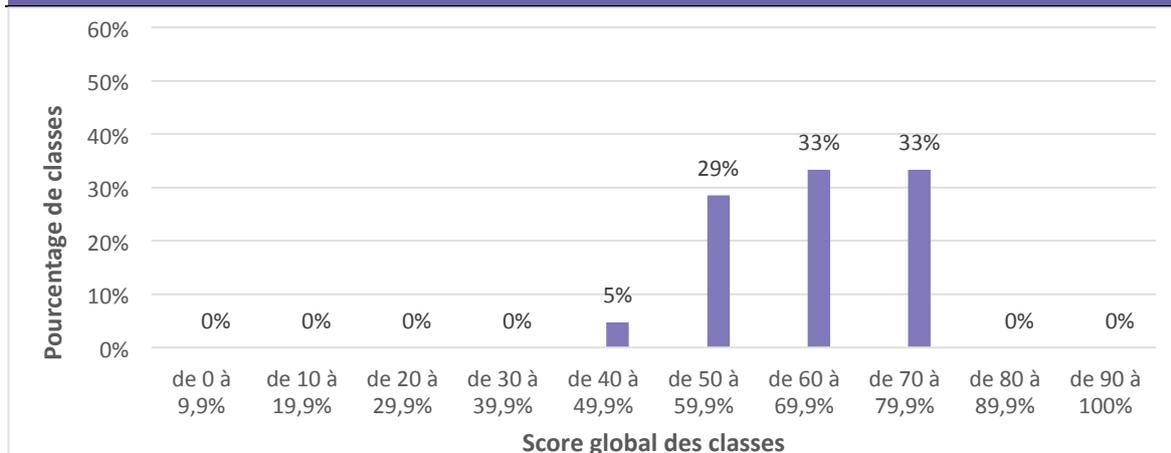
Exemple : Avec une moyenne globale de 63 %, ma classe qui est dans une implantation en encadrement différencié se situe dans l'intervalle de 60 à 69,9%. Comme l'indique le graphique 2, en FWB, 33% des classes en ED ont obtenu un résultat comparable. 33 % des classes d'ED ont un résultat plus élevé et 34% ont un résultat moins élevé.

Graphique 1 – Distribution du score global en 4^e générale, artistique et technique de transition hors ED (128 classes)



Dans les implantations « Hors ED », 99 % des classes obtiennent un score moyen égal ou supérieur à 50 %. En considérant, dans une optique diagnostique, qu'un résultat de 70 % constitue un seuil de maîtrise raisonnable à ce niveau d'études, on constate que 68 % des classes l'atteignent ou le dépassent. Ceci confirme que les élèves de 4^e année de l'enseignement de transition (G, AT, TT) ne se sont pas trouvés en difficulté face à l'épreuve, et ce, malgré la quantité de textes à lire.

Graphique 2 - Distribution du score global en 4^e générale, artistique et technique de transition en ED (21 classes)



Dans les implantations « En ED », 95 % des classes obtiennent un score moyen égal ou supérieur à 50 %. Cependant, seuls 33% des classes atteignent ou le dépassent le seuil de maîtrise de 70 %.

2.3 RESULTATS PAR ITEM EN 4^e ANNEE GENERALE, ARTISTIQUE ET TECHNIQUE DE TRANSITION

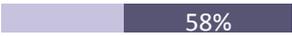
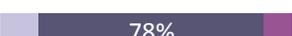
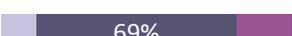
Cette section présente les résultats par item ainsi que l'avis des enseignants sur la difficulté de chaque item. Vous pourrez examiner dans quelle mesure les faiblesses et les points forts de vos élèves sont plus ou moins proches de ceux de l'échantillon.

Partie 1 de l'épreuve Le selfie (documents 1 à 4)

Le résultat dans l'enseignement général, artistique et technique de transition pour la partie 1 avec pour thème « Le selfie » est de **69 %**. Pour cette partie, constituée de 28 items, les résultats sont présentés par document.

Questions relatives à « Vous n'avez rien compris aux selfies » (document 1)

Dans l'épreuve de 4^e générale, artistique et technique de transition, 11 items sont consacrés au document 1, article du *Nouvel Observateur* écrit à partir d'une interview d'André Gunthert, expert dans le domaine des nouveaux usages de l'image numérique. Le résultat pour l'ensemble des élèves de transition s'élève à **67 %**.

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item			Avis sur la difficulté de la question ⁷
		En FWB	Hors ED	En ED	
1	1	68 %	68 %	66 %	
2	2	75 %	76 %	67 %	
3	3	54 %	54 %	51 %	
4	4	63 %	63 %	62 %	
5	5	62 %	63 %	55 %	
6	6	85 %	85 %	80 %	
7	7	70 %	70 %	70 %	
8	8	62 %	63 %	54 %	
9	9	74 %	75 %	69 %	
10	10	50 %	51 %	48 %	
11	11	75 %	75 %	77 %	

La **construction de sens littéral** impliquée dans les items 4, 5, 6, 7 n'a pas posé de difficultés particulières aux élèves de transition. Soulignons, néanmoins, que les pourcentages de réussite diminuent quand les éléments de réponse apparaissent dans le texte de façon plus disséminée (items 4 et 5).

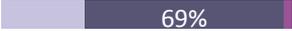
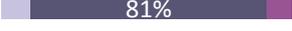
Les résultats à l'item 3, qui relève de la compétence « **Identifier l'énonciateur du texte et le point de vue qu'il adopte, ainsi que le destinataire** », mettent en évidence que les élèves ont eu des difficultés à différencier les intentions dominantes des différents intervenants du texte.

L'item 10, faisant intervenir le **sens inférentiel**, a posé des difficultés à un élève sur deux. Ce résultat témoigne d'une difficulté à illustrer, par un passage du texte, l'affirmation de l'expert selon laquelle le selfie est un phénomène qui menace l'ordre social. Même si plusieurs extraits étaient mobilisables, l'expression « ordre social », bien qu'expliquée dans la consigne, semble avoir déstabilisé de nombreux élèves.

⁷ Les enseignants de l'échantillon ont été interrogés sur le niveau de difficulté des items. Le pourcentage indiqué sur le graphique représente la proportion d'enseignants qui considère que le niveau de difficulté de la question est adapté. Les extrémités du graphique représentent les proportions d'enseignants qui jugent la question trop facile ou trop difficile.

Questions relatives au « Mythe de Narcisse » (document 2)

Le résultat global pour les 9 items relatifs à ce texte est de **69 %**.

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED	Ma classe	
12	12	68 %	69 %	63 %		 57%
13	13	77 %	79 %	67 %		 69%
14	14	46 %	46 %	41 %		 75%
15	15	95 %	95 %	89 %		 50%
16	16	59 %	59 %	57 %		 81%
17	17	52 %	53 %	45 %		 78%
18	18	73 %	74 %	67 %		 66%
19	19	62 %	63 %	57 %		 79%
20	20	93 %	93 %	88 %		 65%

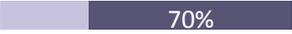
La compétence « **Réfléchir sur le contenu et la forme d'un document** » (lecture critique) était évaluée dans les items 12, 16, 18, 19, 20 par des questions ouvertes et fermées. Si les items 18 et 20 sont très bien réussis, les résultats aux items 16 et 19 sont nettement plus faibles. Ainsi, seuls **59 %** des élèves parviennent à faire explicitement le lien entre le phénomène physique de répétition du son et le nom de la nymphe condamnée à répéter les paroles prononcées par d'autres (item 16). Ils sont **62 %** à faire référence au fait que Narcisse vivra très vieux à condition qu'il ne se voie jamais pour prouver la prédiction de Tirésias (item 19).

Le faible taux de réussite à l'item 14 (**46 %**) appelle un commentaire particulier. C'est l'item le moins bien réussi de toute l'épreuve. Plus de la moitié des élèves n'ont pas pu identifier (parmi une liste de 8) que les adjectifs « beau » et « méprisant » caractérisaient Narcisse. Nous émettons l'hypothèse que c'est sans doute avec le choix du deuxième adjectif que les élèves ont eu des difficultés. En effet, la beauté de Narcisse est évoquée de manière explicite dans le passage encadré en début de texte et puis à plusieurs reprises dans le texte de manière implicite. En revanche, le mépris de Narcisse pour Écho, doit être inféré à partir de plusieurs éléments disséminés dans le texte. Pourtant, 75 % des enseignants de transition considèrent que le niveau de difficulté de cet item est adapté.

L'item 17, quant à lui, a mis en difficulté presque la moitié des élèves de transition. Seuls **52 %** ont pu expliquer correctement pourquoi Écho répète « Unissons-nous » alors que la phrase de Narcisse est « Réunissons-nous », en faisant allusion aux sentiments de la nymphe à l'égard de Narcisse.

Questions relatives à « Le selfie, cette maladie narcissique » (document 3)

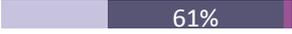
Le taux de réussite de **74 %** pour l'ensemble des items relatifs à ce texte dissimule d'importants contrastes : item 21 (58 %) et item 22 (90 %).

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item			Ma classe	Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED		
21	21	58 %	59 %	47 %		 84%
	22	90 %	91 %	86 %		 70%
22	23	70 %	70 %	64 %		 68%
	24	76 %	76 %	72 %		 76%
	25	76%	77 %	69 %		 70%

Les items 22, 23, 24 et 25 qui ciblent l'inférence sont réussis par au moins deux tiers des élèves. Le fait que ce soient des items fermés de type oui/non a vraisemblablement facilité la tâche des élèves.

L'item 21, qui demandait aux élèves d'« **Évaluer la qualité et la crédibilité d'un document** » (lecture critique) n'est réussi que par **58 %** des élèves. Par ailleurs, moins de la moitié des élèves fréquentant une implantation qui bénéficie de l'encadrement différencié a mobilisé un argument cohérent avec le document pour justifier sa confiance (ou sa défiance) (**47 %**).

Question relative à « Résultats d'un sondage sur le selfie » (document 4)

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item			Ma classe	Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED		
23	26	75 %	77 %	67 %		 61%

L'item 26 ciblait le décodage d'images et plus précisément la mise en mots de l'information contenue dans un graphique. La formulation de la question n'apparaît pas avoir posé de difficulté aux élèves de transition.

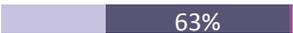
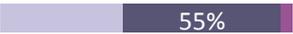
Questions relatives aux documents 1 à 4

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item			Ma classe	Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED		
24	27	65 %	67 %	53 %		 75%
	28	56 %	58 %	42 %		 73%

Les items 27 et 28, mettant en jeu la faculté d'exprimer une opinion (**lecture critique**), ciblaient la capacité des élèves à se positionner sur le selfie en s'appuyant sur des éléments issus de plusieurs textes du portefeuille de documents. Si **65 %** des élèves de 4^e transition (G, AT, TT) sont parvenus à étayer leur avis en mobilisant un élément provenant du portefeuille de documents, les pourcentages chutent dès lors que les élèves sont amenés à mobiliser un deuxième élément (**56 %**).

Questions relatives à la partie 2 de l'épreuve Une année scolaire à l'étranger (documents 5 à 9)

La partie 2 est constituée de 20 items. Les élèves avaient à leur disposition un ensemble de documents (courriels, graphiques, témoignages, textes à visée informative, etc.) récoltés par une jeune fille qui souhaitait partir étudier une année à l'étranger. Le résultat global pour cette partie est de **76 %**.

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item			Ma classe	Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED		
25	29	88 %	88 %	83 %		
26	30	81 %	82 %	70 %		
27	31	75 %	77 %	56 %		
28	32 crédit total	66 %	67 %	61 %		
	32 crédit partiel	14%	14 %	12%		
29	33	74 %	75 %	66 %		
30	34	68 %	69 %	55 %		
31	35	75 %	76 %	63 %		
	36	71 %	72 %	59 %		
	37	84 %	86 %	73 %		
	38	80 %	82 %	66 %		
	39	88 %	89 %	77 %		
	40	67 %	69 %	58 %		
	41	86 %	87 %	76 %		
	42	85 %	82 %	75 %		
	43	81 %	82 %	70 %		
	44	86 %	87 %	77 %		
32	45	51 %	52 %	41%		
	46	59 %	60 %	54 %		
	47	86 %	87 %	77 %		
	48	86 %	87 %	77 %		
33	48 crédit total	58 %	61 %	38 %		
	48 crédit partiel	12 %	12 %	13 %		

La compréhension des **éléments explicites** des différents documents de la partie 2, via des questions à réponses courtes, n'a pas posé de problème aux élèves de 4^e transition (G, AT, TT) (items 29, 30, 35, 36,

39) puisque ces items sont réussis par trois quarts des élèves. Le pourcentage de réussite est un peu plus faible pour l'item 40. Notre hypothèse est que les items les mieux réussis ciblent un passage aisément repérable dans le portefeuille de documents alors que ce n'est pas le cas de l'item 40 où l'élève devait consulter les témoignages (document 9) pour trouver la réponse correcte.

L'item 32 présentait la particularité d'accorder un crédit partiel pour une réponse trop vague. Cela représente **14 %** des réponses. Soulignons, cependant, que plus de deux tiers des élèves ont répondu de manière complète et satisfaisante à cet item qui leur demandait de mentionner pourquoi Chloé avait consulté, sur Internet, des témoignages de jeunes partis étudier à l'étranger alors qu'elle disposait d'informations reçues par courriel.

Les items qui ciblaient la **lecture de graphiques** (items 37, 38, 41, 42, 43, 44) ont un taux de réussite élevé. Seuls les items 45 et 46 ont posé problème aux élèves de 4^e transition (G, AT, TT). Ils concernent le document 6 (carte) intitulé « Nombre de semaines de vacances en Europe ». Le fait que la question évoque « le nombre de semaines de grandes vacances » semble avoir déstabilisé un nombre important d'élèves. Cependant, le document 6 était complété par le document 7 intitulé « Période de grandes vacances ». Ce lien entre les deux documents n'a pas pu être fait par presque la moitié des élèves.

L'item 48 ciblait la compétence « **Réfléchir sur le contenu et la forme du document** ». Il demandait aux élèves de formuler, de manière cohérente, une demande d'information dont la réponse ne se trouve pas dans les documents et de mentionner un destinataire. Si **58 %** des élèves de transition (G, AT, TT) ont fourni une réponse correcte et complète, ils sont **12 %** à avoir fourni une réponse partielle, à savoir une demande d'information sans en préciser le destinataire.

3. DANS L'ENSEIGNEMENT ARTISTIQUE ET TECHNIQUE DE QUALIFICATION

3.1 RESULTATS GLOBAUX DES ELEVES DE 4^e ARTISTIQUE ET TECHNIQUE DE QUALIFICATION

En qualification, le résultat à l'ensemble de l'épreuve est de 59 % : 61 % pour les élèves qui fréquentent une implantation qui ne bénéficie pas de l'encadrement différencié (Hors ED) et 54 % pour ceux dont l'établissement en bénéficie (En ED).

Le tableau 2 détaille les résultats globaux des élèves de 4^e artistique et technique de qualification par partie et par compétence. Les résultats par compétence sont présentés à titre indicatif et doivent être examinés avec prudence dans la mesure où certaines d'entre elles ont été évaluées par de petits nombres d'items. Ces derniers ne peuvent donc être considérés comme pleinement représentatifs de la compétence au sens plus large.

Résultats globaux des élèves de 4^e artistique et technique de qualification

	En FWB ⁸	Hors ED	En ED	Ma classe
Résultats globaux	59 %	61 %	54 %	
Partie 1 - Le selfie (23 items)	58 %	60 %	53 %	
Partie 2 - Une année scolaire à l'étranger (20 items)	61 %	63 %	55 %	
Résultats par compétence				
Construire du sens	Sens littéral (9 items)	62 %	63 %	58 %
	Sens inférentiel (10 items)	61 %	62 %	57 %
	Identifier l'énonciateur du texte et le point de vue qu'il adopte, ainsi que le destinataire (4 items)	50 %	51 %	46 %
Exercer son esprit critique	Évaluer la qualité et la crédibilité d'un document (1 item)	40 %	43 %	31 %
	Réfléchir sur son contenu et sa forme (5 items)	56 %	59 %	49 %
	Exprimer une opinion (4 items)	57 %	60 %	50 %
Décoder les images/graphiques	(10 items)	63 %	65 %	56 %

Dans ce tableau, il apparaît que, quelle que soit la partie envisagée ou la compétence visée, un écart d'environ 10 %, parfois moins, sépare le résultat moyen des élèves qui fréquentent une implantation en encadrement différencié de celui des élèves des implantations hors encadrement différencié. Ceci signifie que si vous travaillez dans une implantation qui n'est pas en encadrement différencié, il convient de comparer les résultats moyens de vos élèves à ceux qui apparaissent dans la colonne « Hors ED » et inversement, de façon à comparer vos résultats à ceux d'un public proche du vôtre.

Par ailleurs, on observe pour les résultats globaux, de façon assez classique s'agissant de la lecture, un écart de résultats entre garçons (58 %) et filles (61 %) à l'avantage de ces dernières, mais cet écart est relativement ténu en comparaison de celui qui sépare les élèves « à l'heure »⁹ (64 %) et les élèves en retard dans leur parcours (58 %).

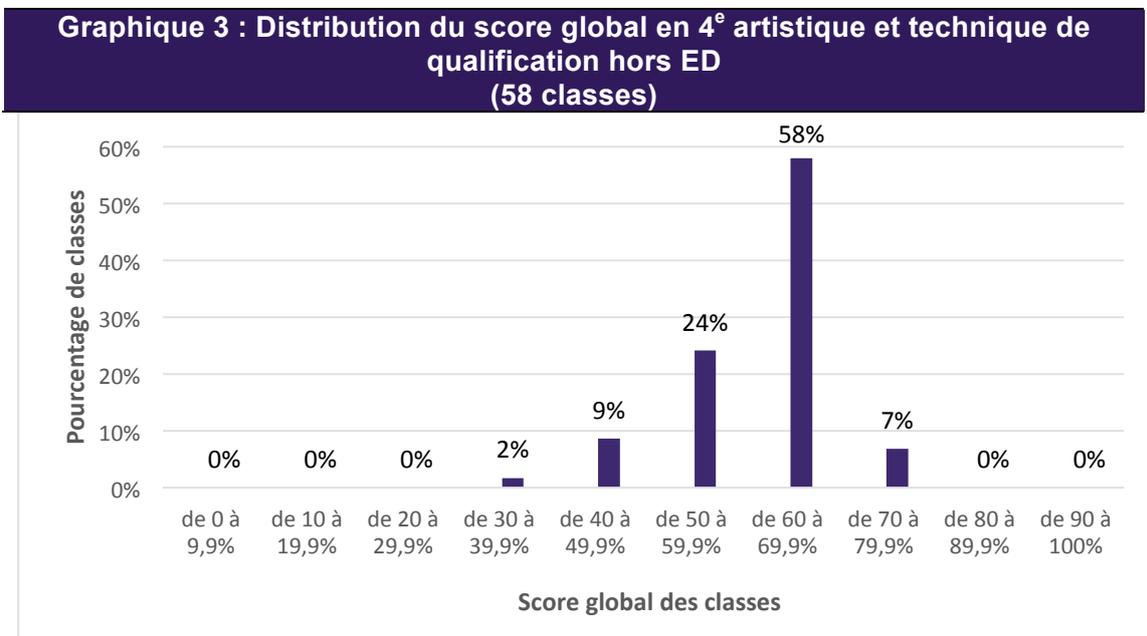
⁸ Les résultats portent sur un échantillon représentatif de 1223 élèves issus de 83 classes (892 hors ED et 331 en ED).

⁹ En TQ, les élèves « à l'heure », autrement dit qui n'ont jamais redoublé, représentent 23 % de l'échantillon.

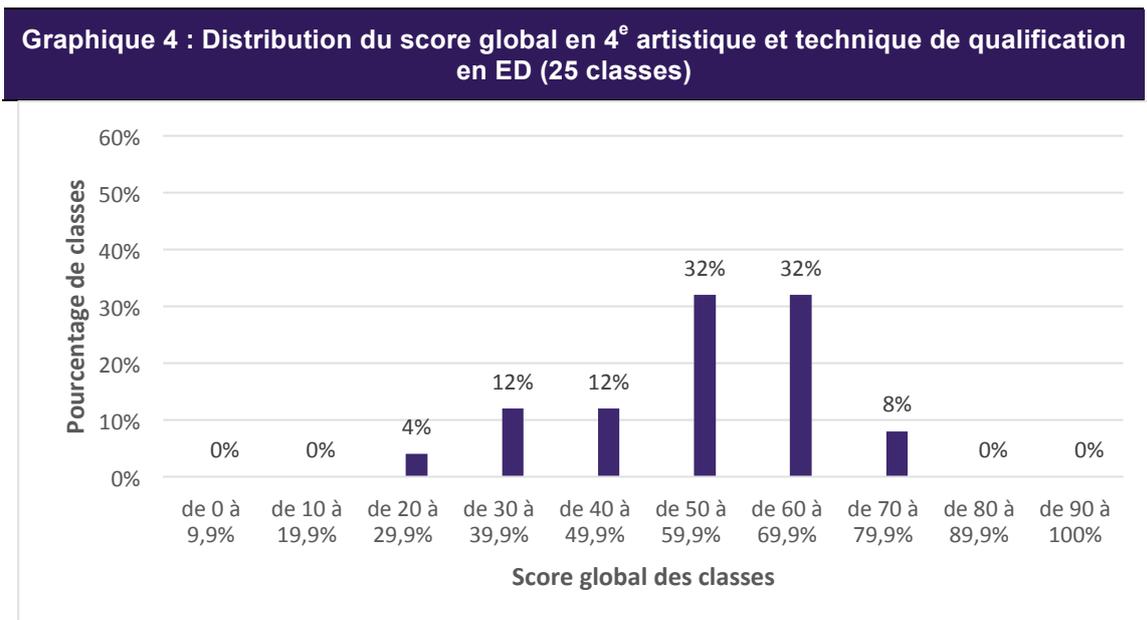
3.2 DISTRIBUTION DES RÉSULTATS DES ELEVES DE 4^e ARTISTIQUE ET TECHNIQUE DE QUALIFICATION

Les graphiques proposés ci-dessous permettent aux enseignants de 4^e AQ, TQ de situer la moyenne de leur classe sur l'éventail des moyennes des classes de l'échantillon. La distribution des scores globaux est présentée de façon distincte pour les classes des écoles qui ne bénéficient pas d'enseignement différencié (graphique 3) et pour les classes des implantations qui en bénéficient (En ED) (graphique 4).

Exemple : Avec une moyenne globale de 63 %, ma classe, qui est en encadrement différencié se situe dans l'intervalle de 60 à 69,9 %. Comme l'indique le graphique 4, en FWB, 32 % des classes en ED ont obtenu un résultat comparable. Seuls 8 % des classes d'ED ont un résultat plus élevé.



Dans les implantations « Hors ED », 89 % des classes obtiennent un score moyen égal ou supérieur à 50 %. En considérant, dans une optique diagnostique, qu'un résultat de 70 % constitue un seuil de maîtrise raisonnable, on constate que seuls 7 % des classes l'atteignent ou le dépassent.



Dans les implantations en « En ED », 72 % des classes obtiennent un score moyen, égal ou supérieur à 50 %.

Cependant, seuls 8 % des classes atteignent ou dépassent le seuil de maîtrise de 70 %.

3.3 RESULTATS PAR ITEM EN 4^e ARTISTIQUE ET TECHNIQUE DE QUALIFICATION

Cette section présente les résultats par item ainsi que l'avis des enseignants sur la difficulté de chaque item. Vous pourrez examiner dans quelle mesure les faiblesses et les points forts de vos élèves sont plus ou moins proches de ceux de l'échantillon.

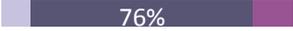
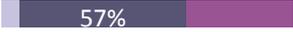
Partie 1 de l'épreuve Le selfie (documents 1 à 4)

Pour les élèves de 4^e artistique et technique de qualification, le résultat pour la partie 1 avec pour thème « Le selfie » s'élève à **58 %**.

Pour la partie 1, constituée de 23 items, les résultats sont présentés par document.

Questions relatives à « Vous n'avez rien compris aux selfies » (document 1)

En section de qualification, 9 items sont consacrés au document 1, article du *Nouvel Observateur* écrit à partir d'une interview d'André Gunthert, expert sur les nouveaux usages de l'image numérique. Le résultat pour l'ensemble des élèves de technique de qualification s'élève à **58 %**.

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item			Avis sur la difficulté de la question ¹⁰
		En FWB	Hors ED	En ED	
1	1	64 %	65 %	63 %	
2	2	66 %	68 %	59 %	
3	3	39 %	40 %	35 %	
4	4	44 %	43 %	47 %	
5	6	74 %	77 %	68 %	
6	7	67 %	68 %	63 %	
7	8	46 %	47 %	41 %	
8	9	54 %	57 %	46 %	
9	11	65 %	67 %	62 %	

Les résultats des items 1, 3 et 8, qui relèvent tous les trois de la compétence « **Identifier l'énonciateur du texte et le point de vue qu'il adopte, ainsi que le destinataire** », mettent en évidence que les élèves d'AQ, TQ ont eu des difficultés à différencier les intentions dominantes des différents intervenants du texte. Ainsi, pour l'item 3, moins de la moitié des élèves a pu identifier l'intention dominante de l'expert interrogé dans le document.

Par contre, ils n'ont pas rencontré de problème particulier pour justifier, par un élément d'information du document, qui était André Gunther puisque l'item 2 a été réussi par deux tiers des élèves (66 %).

La « **construction de sens littéral** » impliquée dans les items 4, 6, 7 n'a posé des difficultés aux élèves de 4^e AQ TQ à part pour un item. Si les items 6 et 7 sont plutôt bien réussis, la chute du pourcentage de réussite à l'item 4 (**44 %**) peut s'expliquer par le fait que les éléments de réponse sont plus disséminés dans le texte.

L'item 9 témoigne de la difficulté pour les élèves de « **Réfléchir sur le contenu du document** » (lecture critique) et d'expliquer pourquoi l'expert compare Rihanna et Napoléon III pour démontrer que le selfie inverse la logique sociale. C'est d'autant plus questionnant que le passage est situé en fin de document sous l'intertitre « Le selfie bouscule avant tout l'élite ».

L'item 11 « **Décoder les images** », qui interrogeait les intentions du montage photo présent dans le document, a été réussi par plus de deux tiers des élèves.

¹⁰Les enseignants de l'échantillon ont été interrogés sur le niveau de difficulté des items. Le pourcentage indiqué sur le graphique représente la proportion qui considère que le niveau de difficulté de la question est adapté. Les extrémités du graphique représentent les proportions d'enseignants qui jugent la question trop facile ou trop difficile.

Questions relatives au « Mythe de Narcisse » (document 2)

Dans l'ensemble, les items relatifs à ce texte ont été réussis par **59 %** des élèves de 4^e AQ, TQ.

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item			Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED	
10	12	47 %	50 %	41 %	
11	13	57 %	59 %	52 %	
12	14	28 %	27 %	32 %	
13	15	86 %	87 %	82 %	
14	19	50 %	54 %	39 %	
15	20	86 %	87 %	84 %	

La compétence « **Réfléchir sur le contenu et la forme d'un document** » (lecture critique), impliquée dans les items 12, 19 et 20, est évaluée dans ce texte par une question ouverte (item 19) et deux questions fermées (items 12 et 20). Si l'item 20 n'a posé de difficultés qu'à un nombre très restreint d'élèves (il a été réussi par 86% des élèves), les items 12 et 19 ont été moins bien réussis. Ainsi, seuls **47 %** des élèves sont capables de déterminer la fonction du passage encadré en début de texte (item 12). Seulement **50 %** des élèves parviennent à expliquer la prédiction de Tirésias en faisant référence au fait que Narcisse vivra très vieux à condition qu'il ne se voie jamais. Ces items sont jugés adaptés par trois quarts des enseignants du qualifiant.

Les items 13, 14 et 15 ciblent « **la construction de sens inférentiel** ». Si l'item 15 a été particulièrement bien réussi (**86 %**), seuls **57 %** des élèves, pour l'item 13, ont mentionné la vengeance de Junon pour expliquer pourquoi Écho ne pouvait pas parler la première. Le faible résultat à l'item 14 (**28 %**) appelle un commentaire particulier. C'est l'item le moins bien réussi de toute l'épreuve. Pas loin des trois quarts des élèves n'ont pas pu identifier (parmi une liste de 8) que les adjectifs « beau » et « méprisant » caractérisent Narcisse. Nous émettons l'hypothèse que c'est sans doute avec le choix du deuxième adjectif que les élèves ont eu des difficultés. En effet, la beauté de Narcisse est évoquée de manière explicite dans le passage encadré en début de texte et puis à plusieurs reprises dans le texte de manière implicite. En revanche, le mépris de Narcisse pour Écho doit être inféré à partir de plusieurs éléments disséminés dans le texte. Pourtant, 64 % des enseignants du qualifiant considèrent que le niveau de difficulté de cet item est adapté.

Questions relatives à « Le selfie, cette maladie narcissique » (document 3)

Le résultat de **62 %** pour l'ensemble des items relatifs à ce texte dissimule d'importants contrastes : item 21 (**40 %**) et item 22 (**80 %**).

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED	Ma classe	
16	21	40 %	44 %	31 %		
	22	80 %	82 %	73 %		
17	23	49 %	50 %	45 %		
	24	64 %	64 %	63 %		
	25	75 %	78 %	71 %		

Les items 22, 23, 24 et 25 ciblés sur l'**inférence** sont réussis de manière satisfaisante à l'exception de l'item 23. Le fait que ce soient des items fermés (réponse de type oui/non) a vraisemblablement facilité la tâche des élèves.

L'item 21 qui demandait aux élèves d'évaluer la qualité et la crédibilité d'un document (lecture critique) n'est réussi que par **40 %** des élèves. Moins de la moitié des élèves a mobilisé un argument cohérent avec le document pour justifier sa confiance (ou sa défiance) relative à la crédibilité du blog de cet étudiant en droit. Un tiers des enseignants du qualifiant a estimé cet item trop difficile.

Question relative à « Résultats d'un sondage sur le selfie » (document 4)

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED	Ma classe	
18	26	58 %	62 %	49 %		

L'item 26 ciblait le **décodage d'images** et plus précisément la mise en mots de l'information contenue dans un graphique. La formulation de la question a été réussie par un peu plus de la moitié des élèves de 4^e AQ, TQ.

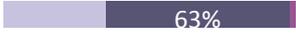
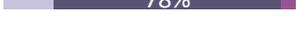
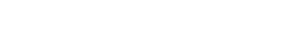
Questions relatives aux documents 1 à 4

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED	Ma classe	
19	27	54 %	58 %	44 %		
	28	38 %	40 %	35 %		

Les items 27 et 28, mettant en jeu la faculté d'exprimer une opinion (**lecture critique**), ciblaient la capacité des élèves à se positionner sur le selfie en s'appuyant sur des éléments issus des textes du portefeuille de documents. Si **54 %** des élèves de 4^e AQ, TQ sont parvenus à étayer leur avis en mobilisant un premier élément provenant du portefeuille de documents, les pourcentages diminuent dès lors que les élèves sont amenés à en mobiliser un deuxième (**38 %**). Ces deux items sont jugés trop difficiles par plus d'un tiers des enseignants du qualifiant.

**Questions relatives à la partie 2 de l'épreuve :
Une année scolaire à l'étranger (documents 5 à 9)**

La partie 2 est constituée de 20 items. Les élèves avaient à leur disposition un ensemble de documents (courriels, graphiques, témoignages, textes à visée informative, etc.) récoltés par une jeune fille qui souhaite partir étudier une année à l'étranger. Le résultat pour cette partie est de **61 %** pour l'ensemble des élèves de 4^e AQ, TQ.

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item			Ma classe	Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED		
20	29	68 %	69 %	65 %		
21	30	66 %	67 %	62 %		
22	31	52 %	55 %	44 %		
23	32 crédit total	58 %	61 %	50 %		
	32 crédit partiel	11 %	11 %	11 %		
24	33	61 %	63 %	54 %		
25	34	49 %	52 %	42 %		
26	35	60 %	62 %	54 %		
	36	55 %	57 %	51 %		
	37	65 %	68 %	59 %		
	38	62 %	65 %	52 %		
	39	71 %	74 %	66 %		
	40	51 %	52 %	46 %		
	41	71 %	73 %	65 %		
	42	71 %	73 %	65 %		
	43	64 %	67 %	56 %		
	44	73 %	76 %	66 %		
27	45	42 %	43 %	39 %		
	46	54 %	55 %	49 %		
	47	72 %	76 %	63 %		
28	48 crédit total	41 %	44 %	34 %		
	48 crédit partiel	8 %	9 %	5 %		

La compréhension des **éléments explicites** des différents documents de la partie 2, via des questions à réponses courtes, n'a pas posé problème aux élèves de 4^e AQ, TQ (items 29, 30, 35, 36, 39) : ces items sont réussis par près des trois quarts des élèves. Le résultat est plus faible pour l'item 40 que seuls **51 %** des élèves réussissent. Notre hypothèse est que les items les mieux réussis ciblent un passage aisément repérable dans le portefeuille de documents alors que ce n'est pas le cas de l'item 40 pour lequel l'élève devait consulter les témoignages, et plus particulièrement celui de Maya, pour trouver la réponse correcte.

L'item 31, qui demandait aux élèves d'**identifier les intentions** des différents intervenants présents dans cette partie 2, n'a été réussi que par la moitié des élèves. Cela confirme la difficulté des élèves de 4^e AQ, TQ par rapport à cette compétence relative à l'exercice de l'esprit critique.

L'item 32 présentait la particularité d'accorder un crédit partiel à une réponse trop vague. Cela représente **11 %** des réponses. Seuls **58 %** des élèves ont répondu de manière complète et satisfaisante à cet item qui leur demandait de mentionner pourquoi Chloé avait consulté sur Internet des témoignages de jeunes partis étudier à l'étranger alors qu'elle disposait d'informations reçues par courriel.

Les items (37, 38, 41, 42, 43, 44), qui ciblaient la **lecture de graphiques**, n'ont pas posé de problèmes particuliers aux élèves de 4^e AQ, TQ. Seuls les items 45 et 46 ont un taux de réussite beaucoup plus bas (**42 %** et **54 %**). Ils concernent le document 6 (carte) intitulé « Nombre de semaines de vacances en Europe ». Le fait que la question évoque « le nombre de semaines de grandes vacances » semble avoir déstabilisé un nombre important d'élèves. Cependant, le document 6 était complété du document 7 intitulé « Période de grandes vacances ». Ce lien entre les deux documents n'a pu être fait par la moitié des élèves.

L'item 48 ciblait la compétence « **Réfléchir sur le contenu et la forme du document** ». Il demandait aux élèves de formuler, de manière cohérente, une demande d'information dont la réponse ne se trouve pas dans les documents et de mentionner un destinataire. Seuls **41 %** des élèves ont fourni une réponse correcte et complète. Ils sont **8 %** à avoir fourni une réponse partielle, à savoir formuler une demande d'information mais sans en préciser le destinataire.

4. DANS L'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL

4.1 RESULTATS GLOBAUX DES ELEVES DE 4^e PROFESSIONNELLE

Le résultat est de **47 %** pour l'ensemble des élèves de 4^e professionnelle : **49 %** pour les élèves qui fréquentent une implantation qui ne bénéficie pas de l'encadrement différencié (Hors ED) et **45 %** pour ceux qui fréquentent une implantation qui en bénéficie (En ED).

Le tableau 2 détaille les résultats globaux des élèves de 4^e professionnelle par partie et par compétence. Les résultats par compétence sont présentés à titre indicatif et doivent être examinés avec prudence dans la mesure où certaines d'entre elles ont été évaluées par de petits nombres d'items. Ces derniers ne peuvent donc être considérés comme pleinement représentatifs de la compétence au sens plus large.

Résultats globaux des élèves de 4^e professionnelle					
		En FWB 11	Hors ED	En ED	Ma classe
Résultats globaux		47 %	49 %	45 %	
<i>Partie 1 - Le selfie (23 items)</i>		47 %	48 %	44 %	
<i>Partie 2 - Une année scolaire à l'étranger (20 items)</i>		48 %	50 %	45%	
Résultats par compétence					
Construire du sens	<i>Sens littéral (9 items)</i>	49 %	51 %	47 %	
	<i>Sens inférentiel (10 items)</i>	51 %	52 %	48 %	
Exercer son esprit critique	<i>Identifier l'énonciateur du texte et le point de vue qu'il adopte, ainsi que le destinataire (4 items)</i>	43 %	46 %	40 %	
	<i>Évaluer la qualité et la crédibilité d'un document (1 item)</i>	19 %	21 %	15 %	
	<i>Réfléchir sur son contenu et sa forme (4 items)</i>	43 %	46 %	41 %	
	<i>Exprimer une opinion (4 items)</i>	39 %	41 %	37 %	
Décoder les images/graphiques	<i>(10 items)</i>	51 %	53 %	49 %	

Dans ce tableau, il apparaît, que quelle que soit la partie ou la compétence visée, un écart d'environ 4 points, parfois plus, sépare le résultat moyen des élèves qui fréquentent une implantation en encadrement différencié (En ED) de celui des élèves des implantations hors encadrement différencié (Hors ED). Ceci signifie que si vous travaillez dans une implantation qui n'est pas en encadrement différencié, il convient de comparer les résultats moyens de vos élèves à ceux qui apparaissent dans la colonne « Hors ED » et inversement, de façon à comparer vos résultats à ceux d'un public plus proche du vôtre.

Par ailleurs, on observe pour les résultats globaux, de façon assez classique s'agissant de la lecture, un écart de résultats entre garçons (**44 %**) et filles (**50 %**) à l'avantage de ces dernières. L'écart de résultats est moins important entre les élèves « à l'heure »¹² (**50 %**) et les élèves en retard dans leur parcours (**47 %**).

¹¹ Les résultats portent sur un échantillon représentatif de 746 élèves issus de 63 classes (416 hors ED et 330 en ED).

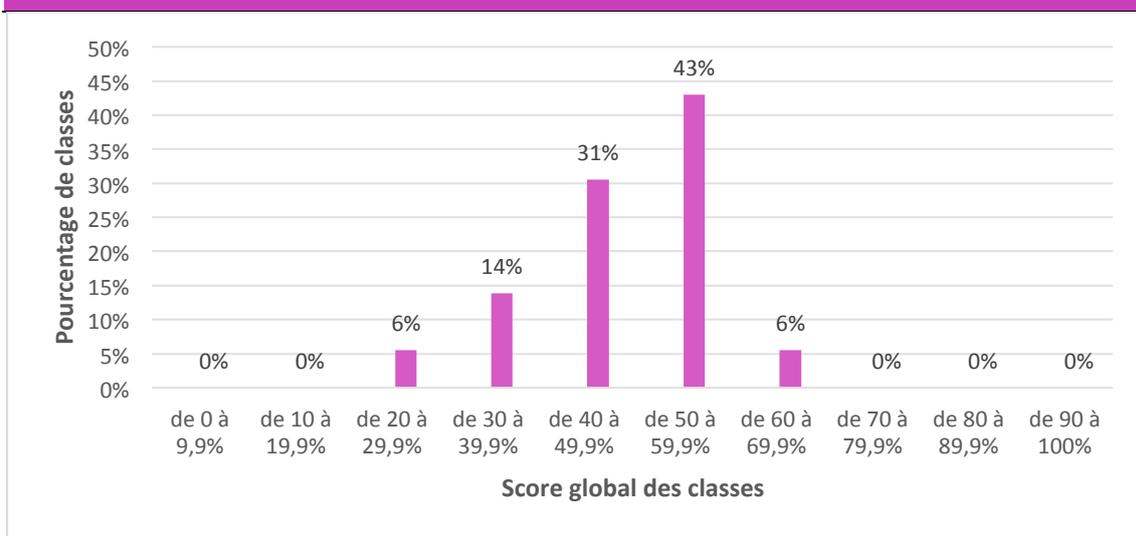
¹² En 4^e professionnelle, les élèves « à l'heure », c'est-à-dire ceux qui n'ont pas redoublé, représentent 15% de l'échantillon.

4.2 DISTRIBUTION DES RÉSULTATS EN 4^e PROFESSIONNELLE

Les graphiques proposés ci-dessous permettent aux enseignants de 4^e professionnelle de situer la moyenne de leur classe sur l'éventail des moyennes des classes de l'échantillon. La distribution des scores globaux est présentée de façon distincte pour les classes des établissements qui ne bénéficient pas d'enseignement différencié (Hors ED) (graphique 1) et pour les classes des écoles qui en bénéficient (En ED) (graphique 2).

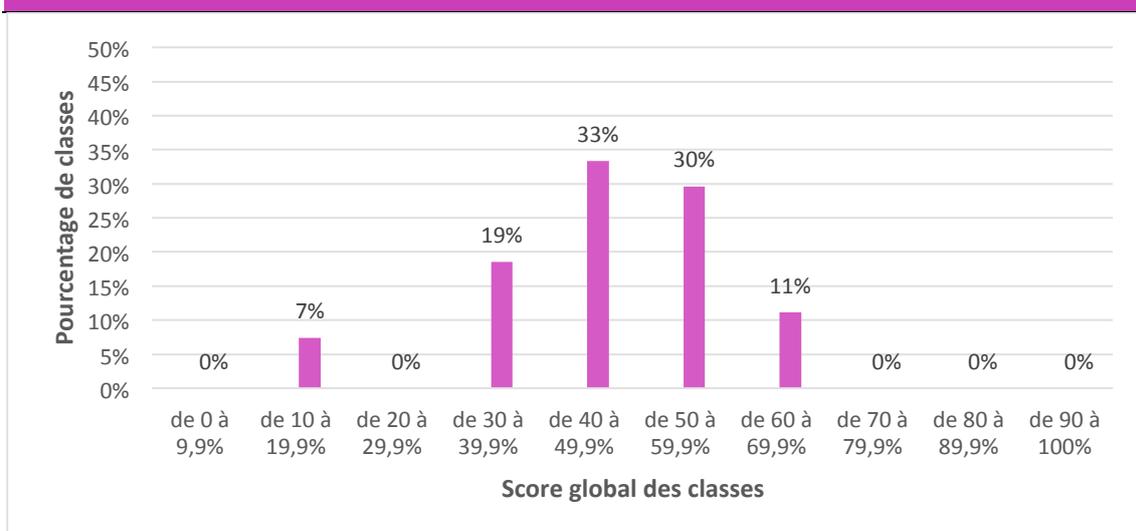
Exemple : Avec une moyenne globale de 53 %, ma classe qui est dans une implantation en encadrement différencié se situe dans l'intervalle de 50 à 59,9 %. Comme l'indique le graphique 2, en FWB, 30 % des classes en ED ont obtenu un résultat comparable. 11 % des classes d'ED ont un résultat plus élevé.

Graphique 1 : Distribution du score global en 4^e professionnelle hors ED (36 classes)



Dans les implantations « hors ED », **49 %** des classes obtiennent un score moyen égal ou supérieur à 50.%. En considérant, dans une optique diagnostique, qu'un résultat de 70 % constitue un seuil de maîtrise raisonnable, on constate qu'aucune classe ne l'atteint.

Graphique 2 : Distribution du score global en 4^e professionnelle en ED (27 classes)



Dans les implantations en « En ED », **41 %** des classes obtiennent un score moyen égal ou supérieur à 50 %. Cependant, aucune classe n'atteint le seuil de maîtrise de 70 %.

4.3 RÉSULTATS PAR ITEM EN 4^e PROFESSIONNELLE

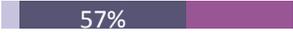
Cette section présente les résultats par item ainsi que l'avis des enseignants sur la difficulté de chaque item. Vous pourrez examiner dans quelle mesure les faiblesses et les points forts de vos élèves sont plus ou moins proches de ceux de l'échantillon.

Partie 1 de l'épreuve Le selfie (documents 1 à 4)

En 4^e professionnelle, le résultat global pour la partie 1 avec pour thème « Le selfie » est de **46 %**. Pour la partie 1, constituée de 23 items, les résultats sont présentés par document.

Questions relatives à « Vous n'avez rien compris aux selfies » (document 1)

En section de qualification, 9 items sont consacrés au document 1, article du *Nouvel Observateur* écrit à partir d'une interview d'André Gunther, expert sur les nouveaux usages de l'image numérique. La moyenne pour l'ensemble des élèves de 4^e professionnelle s'élève à **49 %**.

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item			Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED	
1	1	69 %	71 %	67 %	
2	2	55 %	55 %	55 %	
3	3	31 %	32 %	29 %	
4	4	31 %	34 %	28 %	
5	6	62 %	63 %	62 %	
6	7	58 %	63 %	53 %	
7	8	39 %	41 %	36 %	
8	9	42 %	46 %	36 %	
9	11	53 %	55 %	52 %	

Les résultats aux items 1, 3 et 8 qui relèvent tous les trois de la compétence « **Identifier l'énonciateur du texte et le point de vue qu'il adopte, ainsi que le destinataire** », mettent en évidence les difficultés des élèves de 4^e professionnelle à différencier les intentions dominantes des différents intervenants de ce texte. Ainsi, pour l'item 3, moins d'un tiers des élèves a pu identifier l'intention dominante de l'expert interrogé dans le document (**31 %**). Ils sont seulement **39 %** à attribuer correctement, dans l'item 8, l'opinion « Les jeunes ne respectent rien » aux adultes, leur choix se portant davantage vers l'expert interrogé dans ce document. Pourtant, plus de trois quarts des enseignants considèrent que le niveau de difficulté de ces trois items est adapté.

Soulignons, cependant, que les élèves de 4^e professionnelle ont rencontré moins de difficulté pour justifier, par un élément d'information du document, qui était André Gunther puisque l'item 2 a été réussi par un peu plus de la moitié des élèves (**55 %**).

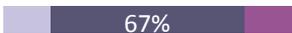
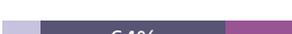
La **construction de sens littéral** impliquée dans les items 4, 6, 7, n'a pas posé des difficultés particulières aux élèves de la filière professionnelle à part pour un item. Si les items 6 et 7 sont plutôt bien réussis (**62 %**), la chute du pourcentage de réussite de l'item 4 (**31 %**) peut s'expliquer par le fait que les éléments de réponse apparaissent dans le texte de façon plus disséminée.

L'item 9 (**42 %** de réussite) témoigne, pour cette partie 1, de la difficulté de « **Réfléchir sur le contenu du document** » (lecture critique) rencontrée par les élèves de 4^e professionnelle et d'expliquer pourquoi l'expert compare Rihanna et Napoléon III pour démontrer que le selfie inverse la logique sociale. C'est d'autant plus questionnant que le passage est situé en fin de document sous l'intertitre « Le selfie bouscule avant tout l'élite ». 57 % des enseignants seulement considèrent que le niveau de difficulté est adapté aux élèves du qualifiant.

L'item 11 « **Décoder les images** », qui interrogeait les intentions du montage photo présent dans le document, a été réussi par seulement un peu plus de la moitié des élèves.

Questions relatives au « Mythe de Narcisse » (document 2)

Dans l'ensemble, les items relatifs à ce texte ont été réussis par **47 %** des élèves de 4^e professionnelle. La moyenne pour ces élèves fréquentant une implantation qui ne bénéficie pas de l'encadrement différencié s'élève à **48 %**. Elle est inférieure pour ceux fréquentant une implantation qui en bénéficie (**45 %**).

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item			Ma classe	Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED		
10	12	36 %	35 %	39 %		
11	13	43 %	49 %	35 %		
12	14	22 %	21 %	25 %		
13	15	71 %	72 %	68 %		
14	19	36 %	40 %	32 %		
15	20	71 %	72 %	70 %		

La compétence « **Réfléchir sur le contenu et la forme d'un document** » (lecture critique), impliquée dans les items 12, 19, 20, est évaluée dans ce texte par une question ouverte (item 19) et deux questions fermées (items 12 et 20). Si l'item 20 n'a posé de difficultés qu'à un nombre très restreint d'élèves, les items 12 et 19 ont été moins bien réussis. Ainsi, seuls **36 %** des élèves sont capables de déterminer la fonction du passage encadré en début de texte (item 12). Par ailleurs, pour l'item 19, un tiers des élèves seulement parvient à expliquer la prédiction de Tirésias en faisant référence au fait que Narcisse vivra très vieux à condition qu'il ne se voie jamais. Notons que ces 3 items sont jugés adaptés par trois quarts des enseignants du qualifiant.

Les items 13, 14 et 15 ciblent **la construction de sens inférentiel**. Si l'item 15 a été particulièrement bien réussi (**71 %**), seuls **43 %** des élèves ont mentionné la vengeance de Junon pour expliquer pourquoi Écho ne pouvait pas parler la première (item 13).

Le faible résultat à l'item 14 (**22 %**) appelle un commentaire particulier. C'est l'item le moins bien réussi de toute l'épreuve. Près des trois quarts des élèves n'ont pas pu identifier (parmi une liste de 8) que les adjectifs « beau » et « méprisant » caractérisaient Narcisse. Nous émettons l'hypothèse que c'est sans doute avec le choix du deuxième adjectif que les élèves ont eu des difficultés. En effet, la beauté de Narcisse est évoquée de manière explicite dans le passage encadré en début de texte et puis à plusieurs reprises dans le texte de manière implicite. En revanche, le mépris de Narcisse pour Écho doit être inféré à partir de plusieurs éléments disséminés dans le texte. Pourtant, 64 % des enseignants du qualifiant considèrent que le niveau de difficulté de cet item est adapté.

Questions relatives à « Le selfie, cette maladie narcissique » (document 3)

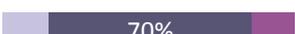
Le résultat de **50 %** pour l'ensemble des questions relatives à ce texte dissimule d'importants contrastes : item 21 (**19 %**) et items 22 et 25 (**71 %**).

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED	Ma classe	
16	21	19 %	21 %	15 %		
	22	71 %	72 %	71 %		
	23	39 %	43 %	34 %		
	24	54 %	53 %	55 %		
	25	71 %	73 %	68 %		

L'item 21 qui demandait aux élèves d'évaluer la qualité et la crédibilité d'un document (lecture critique) n'est réussi que par **19 %** des élèves. Seul un cinquième des élèves a mobilisé un argument cohérent avec le document pour justifier de sa confiance (ou sa défiance) relativement à la crédibilité du blog de cet étudiant en droit.

Les items 22, 23, 24 et 25 ciblés sur l'**inférence** ont connu des fortunes diverses. Il s'agit d'items fermés avec réponses de type oui/non. Si les items 22 et 25 sont réussis de manière satisfaisante, le pourcentage de réussite chute pour les items 23 (**39 %** de réussite) et 24 (**54 %** de réussite). Les élèves de 4^e professionnelle n'ont donc pas réussi à inférer correctement l'information relative au fait que l'auteur du blog ne dit pas qu'il est pratique de pouvoir s'observer sur un écran pour réussir sa photo (item 23) et au fait que selon ce même auteur, la manière d'apparaître sur un selfie est le plus important pour ses contemporains (item 24).

Question relative à « Résultats d'un sondage sur le selfie » (document 4)

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED	Ma classe	
18	26	40 %	43 %	36 %		

L'item 26 ciblait le **décodage d'images** et plus précisément la mise en mots de l'information contenue dans un graphique. Formuler la question a été réussi par moins de la moitié des élèves de 4^e professionnelle.

Questions relatives aux documents 1 à 4

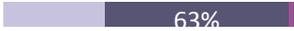
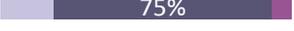
Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED	Ma classe	
19	27	30 %	31 %	30 %		
	28	19 %	20 %	17 %		

Les items 27 et 28, mettant en jeu la faculté d'exprimer une opinion (**lecture critique**), ciblaient la capacité des élèves à se positionner sur le selfie en s'appuyant sur des éléments issus des textes du portefeuille de documents. Seulement **30 %** des élèves de 4^e professionnelle sont parvenus à étayer leur avis en mobilisant un premier élément provenant du portefeuille de documents. Le pourcentage de réussite diminue dès lors que les élèves sont amenés à en mobiliser un deuxième (**19 %**). Soulignons qu'un tiers des enseignants considère que le niveau de difficulté de ces deux items est trop élevé pour les élèves du qualifiant.

**Questions relatives à la partie 2 de l'épreuve
Une année scolaire à l'étranger (document 5 à 9)**

La partie 2 est constituée de 20 items. Les élèves avaient à leur disposition un ensemble de documents (courriels, graphiques, témoignages, textes à visée informative, etc.) récoltés par une jeune fille qui souhaite partir étudier une année à l'étranger. Cette partie est réussie par **48 %** des élèves de 4^e professionnelle.

Une année scolaire à l'étranger (documents 5 à 9)

Question	Item	Pourcentages d'élèves ayant réussi l'item			Ma classe	Avis sur la difficulté de la question
		En FWB	Hors ED	En ED		
20	29	56 %	57 %	55 %		
21	30	52 %	56 %	47 %		
22	31	34 %	39 %	29 %		
23	32 crédit total	42 %	45 %	38 %		
	32 crédit partiel	12 %	10 %	14 %		
24	33	47 %	51 %	42 %		
25	34	33 %	34 %	32 %		
	35	46 %	47 %	44 %		
	36	44 %	46 %	42 %		
	37	57 %	59 %	55 %		
	38	52 %	51 %	53 %		
	39	60 %	62 %	57 %		
26	40	35 %	36 %	34 %		
	41	59 %	63 %	55 %		
	42	59 %	62 %	56 %		
	43	54 %	55 %	53 %		
	44	61 %	61 %	62 %		
	45	32 %	34 %	29 %		
	46	43 %	44 %	42 %		
27	47	60 %	63 %	55 %		
28	48 crédit total	28 %	32 %	22 %		
	48 crédit partiel	8 %	8 %	8 %		

La compréhension des **éléments explicites** des différents documents de la partie 2, via des questions à réponses courtes, a posé problème aux élèves de 4^e professionnelle (items 29, 30, 35, 36, 39, 40) : ces items sont réussis par environ un élève sur 2 (et parfois moins). Soulignons que le pourcentage de réussite diminue pour l’item 40, que seuls **35 %** des élèves réussissent. Notre hypothèse est que les items les mieux réussis ciblent un passage aisément repérable dans le portefeuille de documents alors que ce n’est pas le cas de l’item 40 pour lequel l’élève devait consulter les témoignages (document 9), et plus particulièrement celui de Maya, pour identifier la bonne réponse.

L’item 31 qui demandait aux élèves d’**identifier les intentions** des différents intervenants présents dans cette partie 2 n’a été réussi que par un tiers des élèves. Cela confirme la difficulté des élèves de 4^e professionnelle avec cette compétence relative à l’exercice de l’esprit critique. Pourtant, 79 % des enseignants considèrent que le niveau de difficulté de cet item est adapté.

L’item 32 présentait la particularité d’accorder un crédit partiel à une réponse trop généraliste. Cela représente **12 %** des réponses. Seuls **42 %** élèves ont répondu de manière complète et satisfaisante à cet item qui leur demandait de mentionner pourquoi Chloé avait consulté sur Internet des témoignages de jeunes partis étudier à l’étranger alors qu’elle disposait d’informations reçues par courriel.

Les items (37, 38, 41, 42, 43, 44) qui ciblaient la **lecture de graphiques** ont été réussis de manière satisfaisante par les élèves de 4^e professionnelle (entre **52 %** et **61 %**). Seuls les items 45 et 46 ont un taux de réussite beaucoup plus bas (**32 %** et **43 %**). Ils concernent le document 6 (carte) intitulé « Nombre de semaines de vacances en Europe ». Le fait que la question évoque « le nombre de semaines de grandes vacances » semble avoir déstabilisé un nombre important d’élèves. Cependant, le document 6 était complété par le document 7 intitulé « Période de grandes vacances ». Le lien entre ces deux documents n’a pu être fait par plus de la moitié des élèves.

L’item 48 ciblait la compétence « **Réfléchir sur le contenu et la forme du document** ». Il demandait aux élèves de formuler, de manière cohérente, une demande d’information dont la réponse ne se trouve pas dans les documents et de mentionner un destinataire. Seuls **28 %** des élèves ont fourni une réponse correcte et complète. Ils sont **8 %** à avoir fourni une réponse partielle, à savoir une demande d’information sans en préciser le destinataire. **61 %** des enseignants considèrent que le niveau de difficulté de cet item est adapté.

EN GUISE DE CONCLUSION

Cette évaluation avait un objectif diagnostique et formatif et visait à établir un bilan précis de l’acquisition de certaines compétences et à déceler celles qui sont moins bien maîtrisées et qui devraient faire l’objet d’une attention particulière.

Les résultats à l’ensemble de l’épreuve sont très différents d’une forme de section à l’autre. Si l’épreuve s’est avérée complexe pour les élèves du qualifiant et plus particulièrement pour les élèves de 4^e professionnelle, les élèves de transition ont bien réussi l’épreuve. En effet, les résultats des élèves de 4^e année de l’enseignement de transition (G, AT, TT) s’élèvent à **72 %**, un taux de réussite élevé malgré des textes longs. Les résultats des élèves de 4^e artistique et technique de qualification s’élèvent à **59 %** à l’ensemble de l’épreuve et à **47 %** pour les élèves de 4^e professionnelle.

Même si des écarts importants sont observés entre les différentes sections d’enseignement, l’analyse des résultats dévoile des constats relativement proches : dans les sections de transition et de qualification, c’est quand il s’agit d’exercer son esprit critique que les résultats sont les plus faibles et en particulier l’item qui visait la compétence « **Evaluer la qualité et la crédibilité d’un document** ». On constate aussi de grandes difficultés pour les élèves du qualifiant quand ils doivent réfléchir sur le contenu et la forme d’un document et exprimer une opinion.

Les résultats sont systématiquement plus faibles quand les élèves doivent exprimer une opinion, la justifier dans une question ouverte à réponse construite et ce, y compris lorsque les éléments à mobiliser sont fournis dans les documents. Cette difficulté à produire une réponse construite est, de façon assez prévisible, plus marquée en qualification qu’en transition.

La compétence « **Décoder des images et des graphiques** » est la mieux réussie dans les quatre formes d’enseignement (G, A, T, P), mais si les résultats sont satisfaisants pour les élèves de transition et ceux d’artistique et technique de qualification, ils restent faibles pour les élèves de l’enseignement professionnel. La majorité des supports utilisés (graphiques, cartes et tableaux) étaient pourtant similaires à ceux que l’on pourrait rencontrer dans la vie de tous les jours (presse, blogs, informations télévisées, etc.). Il semble que les élèves de 4^e professionnelle pourraient tirer bénéfice d’un travail de décodage de ce type de supports.

Ce document sera suivi de pistes didactiques proposant des ressources et des activités à destination des enseignants et des élèves de 4^e année de l’enseignement secondaire. Conçues en étroite collaboration avec des enseignants, des conseillers pédagogiques et des inspecteurs, ces pistes seront élaborées sur la base du diagnostic synthétisé ci-dessus.