

Direction de l'organisation des Jurys
Rue Adolphe Lavallée, 1
1080 Bruxelles
📞 : www.enseignement.be/jurys
✉ : jurys@cfwb.be

Jurys de la Communauté française de l'enseignement secondaire ordinaire

CONSIGNES D'EXAMEN

Cycle	2018-2019/2
Titre	CESS artistique de qualification, technique de qualification
Matière	Formation historique et géographique

I. Informations générales

●●● Identification de la matière

Intitulé du cours : Formation historique et géographique.

Equivalent horaire scolaire : 1h d'histoire et 1h de géographie.

●●● Programme(s)

Selon la réglementation, les questions d'examen porteront sur les programmes de la Fédération Wallonie-Bruxelles¹. Ces programmes sont téléchargeables sur le site <http://www.wallonie-bruxelles-enseignement.be/index.cfm?page=RechercheProg>.

📁 **Numéro des programmes** : 466/2015/240 (histoire) ET 465/2015/240 (géographie)

📁 **Liens** :

🔗 : <http://www.wallonie-bruxelles-enseignement.be/progr/466-2015-240%20.pdf>

🔗 : <http://www.wallonie-bruxelles-enseignement.be/progr/465-2015-240.pdf>

●●● Titre visé et type d'enseignement

Titre : Certificat d'enseignement secondaire du troisième degré pour l'enseignement technique de qualification et artistique de qualification (CESS).

¹ Article 10 du Décret du 27/10/2016, portant sur l'organisation des Jurys de la Communauté française de l'enseignement secondaire ordinaire.

II. Organisation de l'examen

●●● Modalités de passation

Type d'examen : écrit.

Durée : 3 heures.

Les candidats reçoivent les documents d'Histoire et de géographie ainsi que le questionnaire correspondant à chaque matière au début de l'épreuve. Ils disposent de 3 heures pour répondre à l'ensemble des questions.

●●● Matériel

Matériel requis : atlas géographique complet, latte (30 cm), rapporteur/équerre, Bic à 4 couleurs, gomme, crayons de couleurs (5), stylos, cartouches, effaceur, Bics, Tipp-Ex, calculatrice ordinaire, marqueurs (5).

Matériel refusé : tout matériel électronique ou informatique tels que smartphone, tablette, montre connectée, calculatrice scientifique/programmable ; stylos/bics effaçables, feuilles de brouillon, dictionnaire avec définitions, etc.



Les candidats veilleront à posséder le matériel requis lors de l'épreuve car aucun prêt de matériel ne sera accordé.

●●● Consignes d'examen

Il est nécessaire et primordial de se référer aux programmes et référentiels de la Fédération Wallonie-Bruxelles pour se préparer à l'examen. Les thèmes, notions importantes, compétences et savoir-faire seront issus de ces programmes dont vous pouvez trouver la référence au point I.

Les examinateurs ne sont pas dans l'obligation d'interroger les candidats sur l'ensemble des savoirs, compétences et savoir-faire répertoriés dans les programmes.

Il est le plus souvent fait appel à la connaissance des notions et concepts suivants (la liste n'est cependant pas exhaustive) : démocratie, autoritarisme, stratification sociale, identité culturelle, développement, droits et libertés, séparation des pouvoirs, suffrage universel, suffrage censitaire, suffrage plural, Etat unitaire, Etat fédéral, totalitarisme, propagande, développement, croissance, libéralisme économique, exportation, importation, multinationale, front pionnier, composante du

territoire, empreinte écologique, densités humaines, affectation du sol, énergie renouvelable, dépendance énergétique, énergie épuisable, énergie fossile.

Pour le cycle 2018-2019/2, les thèmes retenus sont :

- Pour la formation historique :

1. Evolution du suffrage en Belgique.
2. La question sociale et l'égalité hommes/femmes
3. De la Belgique unitaire à la Belgique fédérale.
4. La montée des totalitarismes et l'URSS.
5. L'économie et société à partir de la fin du XX^e siècle.
6. La Belgique fédérale et la construction des identités flamande et wallonne.

Exemples de compétences et savoir-faire historiques (liste non-exhaustive) :

Compléter et construire un support (tableau, schéma, représentation de temps) en replaçant dans son contexte temporel une information puisée dans un document inédit ; construire un support (tableau, schéma, représentation de temps) qui met en évidence des permanences ou des changements ; identifier dans un document inédit une/plusieurs caractéristique(s) du concept abordé ; rédiger un court texte expliquant la relation entre une information puisée dans un document et un repère connu ; s'interroger sur la fiabilité d'un document en s'appuyant sur différentes données ; analyser un document et vérifier s'il est pertinent ou non par rapport à la problématique de départ ; identifier des ressemblances et des différences concernant une/des caractéristique(s) du concept abordé dans des documents inédits ; repérer les informations pertinentes dans un corpus documentaires ; être capable de lire une carte, un plan, un graphique, un tableau de données ; comprendre le contenu d'un document, etc.

- Pour la formation géographique :

1. Déforestation en zone intertropicale à l'échelle locale et régionale (lien avec mondialisation).
2. Aménagement du territoire en Belgique à l'échelle locale.
3. Dépendance énergétique de l'UE à l'échelle régionale, continentale et mondiale.

Exemples de compétences et savoir-faire géographiques (liste non-exhaustive) :

Lire l'orientation d'une représentation cartographique ; orienter une représentation cartographique ; compléter une carte muette pour situer et positionner ; lire et construire une légende ; lire des cartes thématiques pour mettre en évidence des liens ; évaluer une distance à l'aide d'une échelle cartographique ; lire une représentation cartographique ; lire une image de l'espace terrestre ; lire les coordonnées géographiques ; pratiquer un changement d'échelle ; énoncer les caractéristiques principales des concepts liés au thème étudié ; compléter une représentation cartographique ;

manipuler des outils de représentation de l'espace ; décrire la répartition spatiale/les disparités spatiales des objets étudiés ; sélectionner les représentations cartographiques pertinentes, etc.

III. Annexes

●●● Exemples d'anciens examens

La Direction des Jurys de l'enseignement secondaire ne fournit aucun ancien examen. Vous pouvez néanmoins consulter les épreuves externes de la Fédération Wallonie-Bruxelles ainsi que les outils d'évaluation présents sur <http://www.enseignement.be/index.php?page=24347&navi=1799>.

●●● Textes, listes de livres, etc.

Ci-dessous, une liste non-exhaustive des ouvrages pouvant aider les candidats dans la préparation de l'épreuve.

- Collection « *Que sais-je ?* », Paris, PUF.
- *Atlas espace et société*, Namur, Erasme, 2015.
- X. ADAMS, *L'atlas d'histoire*, Namur, Erasme, 2017.
- C. AUZIAS, *Samudaripen, le génocide des Tziganes*, Paris, L'esprit frappeur, 1999.
- P. BAIROCH, *Victoires et déboires. Histoire économique et sociale du monde du XVe siècle à nos jours*, Paris, Ed. Gallimard, 1997, 3 tomes.
- P. BECKOUCHE & Y. RICHARD, *Atlas de la grande Europe*, Paris, Editions Autrement, 2013.
- M. BEKAERT *et alii.*, *Géographie 3^e/6^e. Savoirs et savoir-faire*, Bruxelles, De Boeck, 2012.
- G. BENSOUSSAN, *Atlas de la Shoah*, Paris, Editions Autrement, 2014.
- B. BOULANGE *et alii.*, *Histoire 3^e/6^e. Jalons pour mieux comprendre*, Bruxelles, De Boeck, 2013.
- D. BOVY (dir.), *Dictionnaire de la barbarie nazie et de la Shoah*, Liège, L. Pire, 2007.
- Y. BUFFETAUT, *Atlas de la Première Guerre mondiale*, Paris, Editions Autrement, 2014.
- L. CARROUE, *Atlas de la mondialisation*, Paris, Editions Autrement, 2018.
- J. CHARLIER *et* D. CHARLIER-VANDERSCHRAEGE, *Le Petit atlas*, Bruxelles, De Boeck, 2008.
- J. CHARLIER *et* D. CHARLIER-VANDERSCHRAEGE, *Le Grand atlas*, Bruxelles, De Boeck, 2009.
- A. DUSSERRE & A.-D. HOUTE, *Atlas de la France au XX^e siècle*, Paris, Editions Autrement, 2018.
- L. GENICOT, J. GEORGES & A. BRUNEEL, *Atlas historique*, Didier Hatier, 2002.
- A. GERLACHE *et al.*, *La Belgique pour débutants*, Bruxelles, Editions La Charte, 2014.
- S. GOULARD, *L'Europe pour les nuls*, 2e édition, Paris, Editions First, 2009.
- G. MERLIO, *Les résistances allemandes à Hitler*, Paris, Tallandier, 2003.
- F.-X. NERARD & M.-P. REY, *Atlas historique de la Russie*, Paris, Editions Autrement, 2017.
- M. NOUSCHI, *Petit atlas historique du XIX^e siècle*, Paris, Armand Colin, 2008.
- M. NOUSCHI, *Petit atlas historique du XX^e siècle*, Paris, Armand Colin, 2007.
- C. PATART (dir.), *Petit atlas d'histoire*, Bruxelles, De Boeck, 2011.
- C. PATART (dir.), *Atlas d'histoire*, Bruxelles, De Boeck, 2012.
- C. PRIME & S. SIMONNET, *Atlas de la Seconde Guerre mondiale*, Paris, Editions Autrement, 2015.
- C. REVEILLARD, *Les dates-clefs de la construction européenne*, Paris, Ellipses, 2000.
- C. SAGESSER, *Introduction à la Belgique fédérale*, Bruxelles, Crisp, 2009.
- F. STEVENS & A. TIXHON, *Histoire de Belgique pour les nuls*, Paris, Editions First, 2010.
- A. SUMPF, *De Lénine à Gagarine. Une histoire sociale de l'Union soviétique*, Paris, Gallimard, 2013.

CRITIQUER UN CORPUS DOCUMENTAIRE

1. Pour vérifier la pertinence des documents :

- ✓ Déterminer l'objet de la recherche (problématique) : *Thème ? Lieu ? Date ?*
 - ✎ Déterminer ces informations en premier lieu facilitera le reste de la démarche.
- ✓ Déterminer l'objet de chaque document : *Thème ? Lieu ? Date ?*
 - ✎ Le titre d'un ouvrage n'est pas considéré comme un thème.
 - ✎ Attention à ne pas confondre la date de réalisation et la date des faits expliqués.
- ✓ Vérifier la pertinence : Le document est-il en lien avec le problème posé ?
 - ✎ La justification est très importante et doit s'appuyer sur thème/lieu/date.

2. Pour vérifier la fiabilité des documents :

Afin de pouvoir délibérer sur la fiabilité du document, il est parfois utile de se poser plusieurs types de questions sur les éléments mis en évidence dans la référence et/ou les notices informatives. Lorsqu'il est demandé de trouver des raisons de faire confiance ou de se méfier, il est préférable de développer sa réponse en puisant les informations dans le corpus documentaire.

Exemples de questions :

- L'auteur est-il contemporain des faits ? ;
- L'auteur est-il un témoin direct des faits ? ;
- L'auteur est-il compétent car c'est un historien, un spécialiste du sujet étudié, etc. ? ;
- L'auteur est-il objectif, il ne fait pas intervenir son opinion et ne prend pas parti ? ;
- L'auteur s'adresse-t-il à tout le monde, dans le but d'informer sur une situation ? ;
- L'auteur s'adresse-t-il à un public cible afin de le persuader ? ;
- L'auteur souhaite-t-il critiquer et nuire à certaines personnes ? ;
- Le document date-t-il de l'époque des faits ? ;
- Le document vient-il d'un manuel scolaire, d'un musée, d'un magazine connu, ou d'une institution réputée, donc des recherches ont été faites avant de publier le document ? ;
- Les informations du document sont-elles comparables avec celles d'un autre document ? ;
- La source est-elle une caricature, avec comme objectif de faire rire/d'exagérer les traits ? ;
- La source est-elle une reconstitution ou une copie, est-ce conforme ? ;
- La source provient-elle d'un site internet peu connu et on ne connaît pas les sources ? ;
- ...

REALISER UNE SYNTHÈSE (TEXTE, TABLEAU, SCHEMA, ETC.)

- **Synthèse**

- ✓ Identifier le thème de travail et l'apposer en guise de **titre** (thème + lieu + époque).
- ✓ Se rappeler de la problématique posée et dresser le plan de la synthèse.
- ✓ Pour la rédaction :
 - ↳ **Introduction** : comprenant une phrase introductive, un contexte historique, un rappel de la problématique et l'annonce du plan de la synthèse.
 - ↳ **Corps de la synthèse** : découpé en paragraphes, en fonction de la problématique posée. A chaque idée, un paragraphe. Il est nécessaire de faire un alinéa à chaque paragraphe.
 - ↳ **Conclusion** : celle-ci doit répondre à la problématique présente dans l'introduction et terminer, si possible, sur un sujet d'ouverture.
- ✓ Une fois la rédaction terminée, bien relire l'ensemble afin de vérifier si les transitions entre les paragraphes sont correctes et amènent des enchaînements logiques, et si la synthèse répond bien à la problématique posée !
- ✓ Une synthèse est correcte si :
 - ↳ Elle comporte un titre ;
 - ↳ Elle concerne l'objet de la recherche (temps, espace, thème) ;
 - ↳ Elle ne comprend pas des informations inutiles, sans rapport avec la problématique ;
 - ↳ Elle est compréhensible et a du sens ;
 - ↳ Elle comporte les informations des documents et des savoirs ;
 - ↳ Il ne s'agit pas d'un simple résumé des documents ;
 - ↳ Il n'y a pas d'erreurs dans l'utilisation des savoirs ;
 - ↳ L'organisation d'ensemble et l'agencement des paragraphes répondent à une certaine logique ;
 - ↳ Chaque paragraphe contient une idée principale ;
 - ↳ L'orthographe et la syntaxe sont correctes,
 - ↳ L'écriture est lisible, les paragraphes distincts, et s'il n'y a pas de ratures
 - ↳ Elle ne contient pas de passages complets issus des documents !

- **Tableau comparatif**

- ↳ Identifier les objets à comparer et les catégories.
- ↳ Repérer les différentes informations à retenir pour chaque catégorie.

- ↳ Placer les informations essentielles dans le tableau en veillant à utiliser des mots-clés plutôt que des phrases complètes, des codes visuels (couleurs, symboles, écriture différente) et à être cohérent.
- ↳ Ajouter un titre lisible et complet (thème, espace, époque).
- ↳ Ajouter une légende si des codes visuels sont utilisés.
- ↳ Vérifier la qualité de du tableau comparatif :
 - Les objets à comparer et les éléments de comparaison sont bien identifiés et bien disposés.
 - Le titre et la légende sont complets et compréhensibles.
 - L'écriture est lisible.
 - Utilisation de mots-clés, phrases courtes, pas de répétition inutile.
 - Utilisation de codes visuels et cohérence dans l'utilisation de ceux-ci.
 - Les informations essentielles sont présentes, exactes et dans les bonnes cellules.
 - Le cadrage est centré, correctement tracé, sans ratures.
 - L'orthographe et les expressions sont correctes.

• **Schéma**

- ↳ Identifier les éléments à représenter et les caractéristiques de chaque élément.
- ↳ Identifier ensuite les relations entre ces éléments (causes, conséquences, etc.).
- ↳ Dessiner d'abord un brouillon du schéma en veillant à délimiter des cases pour les informations et à relier les éléments les uns aux autres.
- ↳ Place les informations essentielles dans le schéma en veillant à utiliser des mots-clés plutôt que des phrases complètes, des codes visuels et à être cohérent.
- ↳ Ajouter un titre lisible et complet (thème, espace, époque).
- ↳ Ajouter une légende si des codes visuels sont utilisés.
- ↳ Vérifier la qualité du schéma :
 - Idem éléments tableau point précédent.
 - Les éléments sont correctement situés suivant leurs natures et les relations qu'ils ont entre eux.

• **Ligne du temps**

- ↳ Identifier la période ou les dates à représenter et les informations à présenter (espaces, catégories).
- ↳ Identifier, éventuellement, les documents qui doivent illustrer la ligne du temps.

- ↳ Réaliser la ligne du temps. Celle-ci se compose toujours d'un axe horizontal ou vertical orienté.
- ↳ Placer les informations essentielles sur la ligne du temps en veillant à utiliser des mots-clés plutôt que des phrases complètes, des codes et à être cohérent.
- ↳ Ajoute un titre, une échelle, une légende et des repères chronologiques.
- ↳ Vérifier la qualité de la ligne du temps :
 - Idem éléments tableau point précédent.
 - L'échelle est précise et juste.
 - L'axe chronologique comporte des repères correctement situés.
 - Le titre et la légende sont complets et compréhensibles.
 - Les informations essentielles sont présentes et placées correctement sur la ligne du temps.