

Les Jurys de la Communauté Française de l'Enseignement Secondaire Ordinaire

Consignes d'Examen

Cycle	2 ^e cycle 2019/2020
Titre	DAES
Matière	Français écrit

**Direction de l'organisation
des jurys**

Rue Adolphe Lavallée, 1
1000 Bruxelles

jurys@cfwb.be

Tél : +32 (0)2 690 85 86
enseignement.be/jurys

I. Informations générales

●●● Identification de la matière

Français écrit

●●● Titre visé, type d'enseignement et l'option

Diplôme d'aptitude à accéder à l'enseignement supérieur (DAES)

●●● Programme

<https://www.wallonie-bruxelles-enseignement.be/progr/60-2000-240.pdf>

⇒ Plus spécifiquement (mais pas exclusivement) les pages consacrées :

- au savoir ECRIRE : pages 21 à 25 et pages 42 à 48.
- au savoir LIRE : page 15, page 19, page 32 et page 40.

II. Organisation de l'examen

●●● Type d'examen

Examen écrit

L'examen se déroule en deux temps.

Il sera d'abord demandé au candidat de réaliser un exercice de résumé.

Cet exercice sera réalisé sur un texte que le candidat découvrira le jour de l'épreuve.

Il sera ensuite demandé au candidat de produire un texte argumentatif.

Le texte argumentatif à produire sera à mettre en lien avec

- une citation **proposée le jour de l'épreuve**
- ou**
- un texte **proposé le jour de l'épreuve**

Le candidat devra donc choisir la citation **ou** le texte pour développer, sur le modèle de la dissertation, un avis personnel argumenté en lien avec la problématique traitée.

Pour chacune des deux productions écrites, le candidat recevra une grille d'évaluation qui détaillera les critères d'évaluation (cf. modèles en annexe, pages 4 et 5).

Durée de l'épreuve : 3 heures

●●● Matériel autorisé

Matériel autorisé : un correcteur orthographique (papier), un dictionnaire de traduction.

Matériel refusé : GSM, smartphone, tablette, montre connectée, feuilles de brouillon, notes personnelles, tout autre ouvrage de référence.

III. Evaluation

●●● Pondération

Résumé : 30 points

Argumentation : 50 points

●●● Dispense

Si la cote totale obtenue est supérieure ou égale à 50%, il y a dispense de la matière « français écrit ».

Si la cote totale obtenue est inférieure à 50% : il n'y a pas de dispense.

••• IV. ANNEXES

1. Modèle de grille d'évaluation pour le RESUME :

- la répartition des points varie selon le nombre d'éléments essentiels à reprendre dans le résumé
- les rubriques « respect de la longueur imposée » et « soin et lisibilité » n'apportent pas de points mais engendrent des pénalités si elles ne sont pas respectées.

Respect de l'intention : informer	1.1. Adéquation de la sélection des informations (reprise complète/ incomplète des éléments essentiels) 1.2. Fidélité à la source Écart(s) voire contresens entre les informations du texte source et leur transcription 1.3. Respect d'une énonciation non marquée 1.4. Intelligibilité pour le destinataire		
Respect du genre et cohérence	2.1. <i>Respect de la longueur imposée</i> 2.2. Organisation du texte : la progression des idées est celle voulue par l'auteur. 2.3. Fluidité du propos		
Respect des normes linguistiques	<p style="text-align: center;">Orthographe Tolérance 2 erreurs Un demi-point par erreur supplémentaire</p> <p style="text-align: center;">Syntaxe/ ponctuation Un demi-point par erreur</p> <p style="text-align: center;">Lexique (richesse du vocabulaire, anaphores¹, formulation personnelle, ...)</p> <p style="text-align: center;"><i>Soin / Lisibilité</i></p>		
	Appréciation globale		
TOTAL			/30

¹ Procédés qui servent à la reprise d'éléments (idées, personnes, faits, objets) déjà évoqués dans le texte.

2. Modèle de grille d'évaluation pour la DISSERTATION (la répartition des points est susceptible d'être modifiée) :
- les rubriques « respect de la longueur imposée » et « soin et lisibilité » n'apportent pas de points mais engendrent des pénalités si elles ne sont pas respectées.

Intro 4 pts	Thème précisé ou problématique	1	/4
	Expression claire de la thèse	2	
	Annonce du plan	1	
Développement 24 pts	Présence d'une argumentation pertinente et cohérente construite sur au moins 2 arguments		/20
	ARGUMENT I & DEVELOPPEMENT	10	
	ARGUMENT II & DEVELOPPEMENT	10	
	Fluidité du propos grâce à la présence de transitions , de connecteurs logiques, de phrases introductives et conclusives	4	/4
Conclusion 3 pts	Transition assurée	1	/3
	Confirmation/rappel de la thèse	1	
	Ouverture pertinente	1	
Expression et présentation 14 pts	Orthographe Tolérance 4 erreurs Un demi-point par erreur supplémentaire		/4
	Syntaxe/ ponctuation Un demi-point par erreur		/4
	Lexique (richesse du vocabulaire, anaphores, formulation personnelle, ...)		/4
	Présentation formelle : intro et conclusion séparée du développement		/1
	Progression organisée du propos (un paragraphe par idée)		/1
	<i>Soin / Lisibilité</i> <i>Respect de la longueur imposée</i>		
	Appréciation globale		/5
TOTAL			/50