



FÉDÉRATION
WALLONIE-BRUXELLES
ENSEIGNEMENT.BE

Conférence: BOLOGNE

DANS UN MONDE QUI CHANGE

Quel futur pour les espaces
européens de l'enseignement
supérieur, de la recherche et
de l'éducation ?



21
septembre
2020

Direction Générale de l'Enseignement supérieur,
de l'enseignement tout au long de la vie et de la recherche
scientifique et Direction des Relations Internationales
du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles



**EHEA
MINISTERIAL
CONFERENCE**
Rome 2020



ITALIAN **BFUG**
SECRETARIAT
2018-2020



WIFI « Académies »:
réseau libre

Participants présentiel	Participants virtuels:
- Vous êtes filmés - Rappel des règles sanitaires: • Port du masque obligatoire; • Distances de sécurité (y compris durant les pauses) • Les intervenants peuvent retirer le masque lorsqu'ils interviennent au <u>pupitre</u>; • Une solution hydroalcolique : à l'entrée et à la sortie de chaque salle; • L'entrée et la sortie des salles se font par des accès distincts et balisés; • Les pauses cafés: Salle des Marbres (place assise et service à table)	- Petit décalage entre le réel et le virtuel - Intervention > chat (voir tuto)

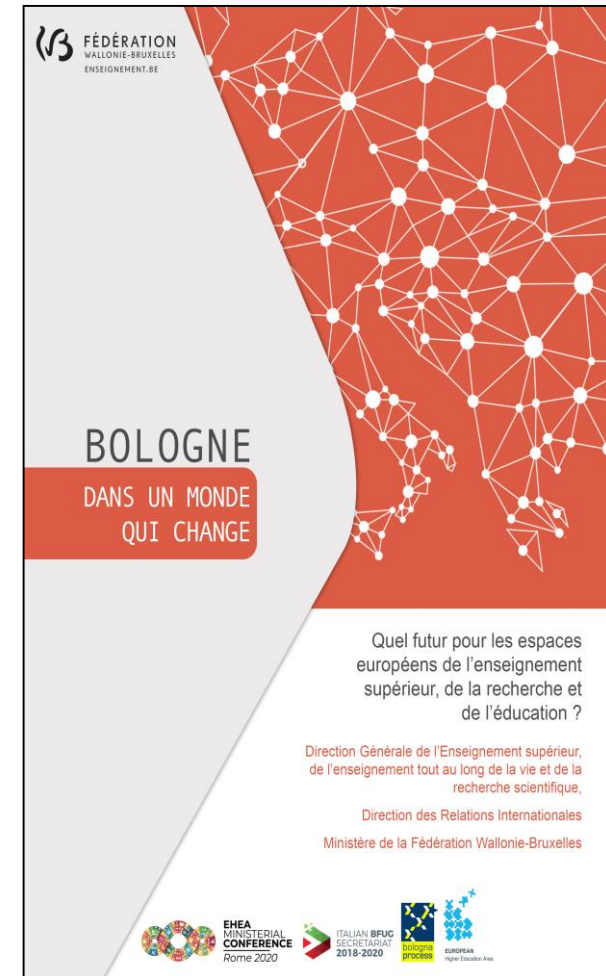
●●● Mot de bienvenue

- **M. Etienne Gilliard**

Directeur général de la Direction générale de l'Enseignement supérieur, de l'Enseignement tout au long de la vie et de la Recherche scientifique (DGESVR)

- **Madame la Ministre Glatigny**

Ministre de l'Enseignement supérieur, de l'Enseignement de la promotion sociale, de la Recherche scientifique, des Hôpitaux universitaires, de l'Aide à la jeunesse, des Maisons de justice, de la Jeunesse, des Sports et de la Promotion de Bruxelles



••• Vidéo « teaser »

Bologne dans un monde qui change



●●● Programme (1)

08h30 - 9h00	Accueil café
09h00 - 09h15	Introduction: Madame la Ministre Valérie Glatigny
09h15 - 09h40	Contextualisation internationale à travers quatre focus: Focus : Espace européen de l'enseignement supérieur (EEES) Focus : Espace européen de la recherche (EER) Focus : Espace européen de l'éducation (EEE) Focus : la scène de l'apprentissage des adultes
09h40 - 10h10	Présentation des résultats de la consultation menée en FW-B : « Les priorités de la FW-B concernant le futur de l'Espace européen de l'enseignement supérieur après 2020 » (DGESVR)
10h10 - 10h30	Q/R & WOCLAP
10h30 - 11h00	Pause-café

●●● Programme (2)



11h00 - 11h15	Introduction des panelistes et exercice participatif : Premières observations du public relatives aux résultats de l'enquête
11h15 - 12h15	Table-ronde avec quelques répondants à l'enquête : ARES - CRI, FEF, Conseil Général de l'enseignement de promotion sociale (CGEPS), Bruxelles Formation, le Forem, UWE
12h15 - 12h30	Q/R
12h30 - 13h00	Françoise Docq (UCLOUVAIN) « Quelles innovations numériques et pédagogiques pour un impact significatif sur l'enseignement supérieur du 21ème siècle ? »
13h00 - 13h10	Conclusions: Monsieur Etienne Gilliard, Directeur général (DGESVR)



●●● Contextualisation internationale

4 focus en 4 x 180 sec

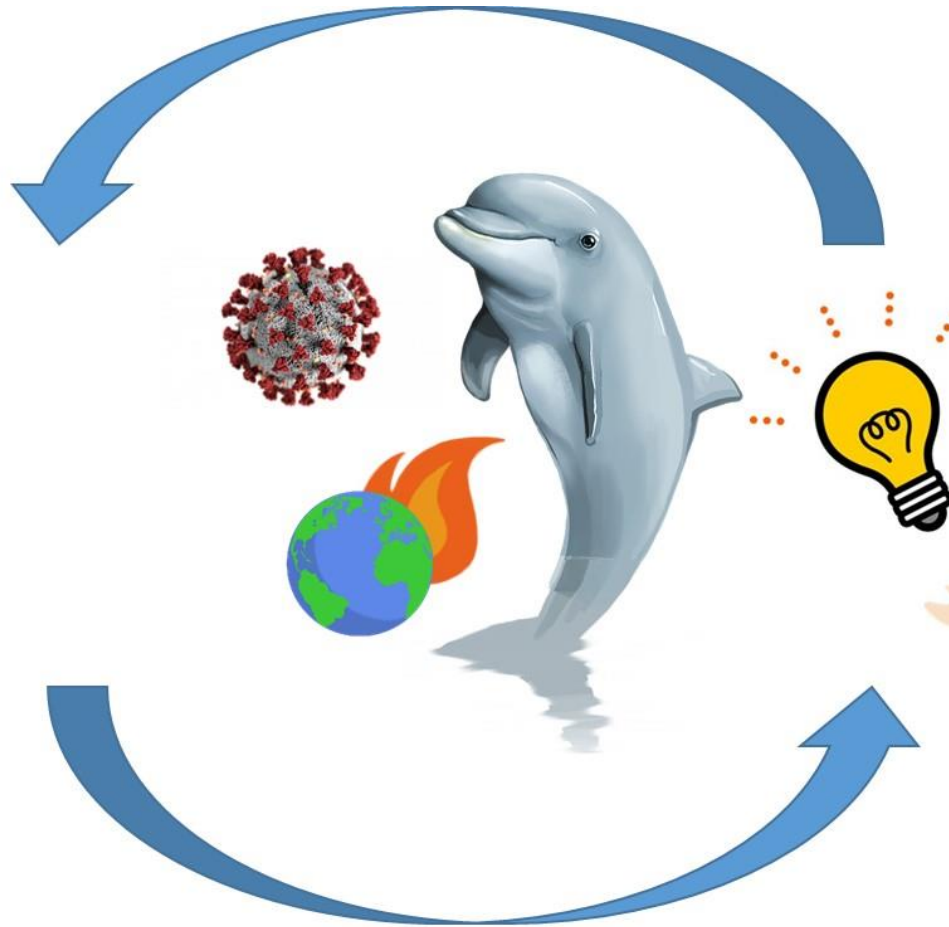
- **Focus : Espace européen de l'enseignement supérieur (EEES),**
Caroline Hollela (DGESVR)
- **Focus : Espace européen de la recherche (EER),**
Marc Vanholsbeeck (DGESVR)
- **Focus : Espace européen de l'éducation (EEE),**
Véronique Halbart (DRI)
- **Focus : la scène de l'apprentissage des adultes,** Michèle Mombeek (DRI)



Erasmus,
Portugal, 2011



La famille « Bologne »
Conférence ministérielle,
Paris 2018



(toutes images CC0)

*Espace Européen de
l'Éducation*



Photo: unsplash.com

APPRENTISSAGE TOUT AU LONG DE LA VIE



●●● Consultation sur les futures priorités de l'EEES (1)

- Moment charnière : 20 ans
- 2018 - Conférence de Paris: mandat, développer la vision de l'EEES
- BFUG travaille à 2 niveaux :
 - Pré-consultation interne > 9 thématiques
 - Consultations nationales (libre) et participation des parties prenantes



●●● Consultation sur les futures priorités de l'EEES (2)

- Consultation nationale FW-B pilotée par la DGESVR

- Objectifs :

- Participer à la dynamique du BFUG
 - Alimenter la position FW-B lors de la prochaine conf. ministérielle (nov.2020)
 - Ouverture et dialogue vers les parties prenantes

1	Promouvoir une citoyenneté active et responsable
2	Lier l'Espace européen de l'enseignement supérieur (EEES) et l'Espace européen de la recherche (EER)
3	Utiliser les technologies numériques
4	Soutenir les étudiants n'ayant pas un « profil traditionnel »
5	Améliorer le soutien aux enseignants
6	Améliorer la reconnaissance professionnelle
7	Innover dans les pratiques d'apprentissage et d'enseignement
8	Soutenir les valeurs fondamentales de l'enseignement supérieur
9	Soutenir la mobilité

●●● Consultation sur les futures priorités de l'EEES (3)

— Méthodologie

- Consultation écrite (fin août – fin oct. 2019)
- 9 thématiques pré-identifiées (non hiérarchisées)
- Parties prenantes : identification des thématiques prioritaires au sein de leur organisation
- Bonnes pratiques et points d'attention

1	Promouvoir une citoyenneté active et responsable
2	Lier l'Espace européen de l'enseignement supérieur (EEES) et l'Espace européen de la recherche (EER)
3	Utiliser les technologies numériques
4	Soutenir les étudiants n'ayant pas un « profil traditionnel »
5	Améliorer le soutien aux enseignants
6	Améliorer la reconnaissance professionnelle
7	Innover dans les pratiques d'apprentissage et d'enseignement
8	Soutenir les valeurs fondamentales de l'enseignement supérieur
9	Soutenir la mobilité

●●● Consultation sur les futures priorités de l'EEES (4)

- **Précautions**
 - Format perfectible et timing serré ;
 - Interprétations potentiellement différentes des consignes ou des thématiques (canevas) ;
 - Profil du répondant: parfois une fédération (chargée de diffuser la consultation), parfois une entité propre ;
 - Récolte de données pré-covid.

●●● Consultation sur les futures priorités de l'EEES (5)

Conseils et fédérations de pouvoirs organisateurs d'établissements d'enseignement supérieur	
ARES ³⁴	Académie de Recherche et d'Enseignement Supérieur (fédération des établissements d'enseignement supérieur)
CREF ³⁵	Conseil des Recteurs
CGEPS ³⁶	Conseil Général de l'Enseignement de Promotion Sociale
FELSI ³⁷	Fédération des Etablissements Libres Subventionnés Indépendants
CPEONS ³⁸	Conseil des Pouvoirs Organisateurs de l'Enseignement Officiel Neutre Subventionné
FedESuC - SeGEC ³⁹	Fédération de l'Enseignement Supérieur Catholique - Secrétariat général de l'enseignement catholique

●●● Consultation sur les futures priorités de l'EEES (6)

Représentant des étudiants	
FEF ⁴⁰	Fédération des Etudiant.e.s Francophones
Agence d'assurance qualité	
AEQES ⁴¹	Agence pour l'Evaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur
Syndicats	
Setca-Sel et CGSP Enseignement ⁴²	Setca Enseignement Libre et la Centrale Générale des Services Publics fédérale (réponse commune)
CSC-Enseignement ⁴³	Confédération des Syndicats Chrétiens, section Enseignement

●●● Consultation sur les futures priorités de l'EEES (7)

Organismes de formation et de mise à l'emploi	
FOREM ⁴⁴	Service public de l'Emploi et de la Formation professionnelle en Wallonie
BRUXELLES FORMATION ⁴⁵	Service public francophone de la formation des Bruxellois
Représentant du monde de l'emploi	
UWE ⁴⁶	Union Wallonne des Entreprises
Autres	
CSM ⁴⁷	Conseil Supérieur de la Mobilité étudiante
ENIC-NARIC FW-B ⁴⁸	Centre National d'Information sur la Reconnaissance Académique

●●● Consultation sur les futures priorités de l'EEES (8)



Thématiques pré-identifiées par le BFUG comme prioritaires pour le futur de l'Espace européen de l'enseignement supérieur ¹	À quel point la thématique constitue-t-elle actuellement une priorité au sein de votre organisation ? Cochez la case correspondante à votre choix (1 : pas du tout prioritaire – 5 : extrêmement prioritaire)						
Thématique n°1	1	2	3	4	5	Pas concerné	
(1) Promouvoir une citoyenneté active et responsable 							a) Réalisation(s) récente(s) (maximum 3) de votre organisation, liée(s) à cette thématique, et qui pourrai(en)t faire office de bonne(s) pratique(s) à l'échelon européen : 1. 2. 3. b) Point(s) d'attention (maximum 3) lié(s) à cette thématique que votre organisation considère comme particulièrement important(s) dans la discussion européenne : 1. 2. 3.

+ Thématiques bonus

Analyse quantitative des réponses



●●● Echelles de Likert

Pour chacune des neuf thématiques, chaque répondant était invité à répondre à la question suivante :
« A quel point la thématique constitue-t-elle actuellement une priorité au sein de votre organisation ? »

Thématiques prioritaires		1 : pas du tout prioritaire - 5 : extrêmement prioritaire						Total répondant
		1	2	3	4	5	Non concerné	
1	Promouvoir une citoyenneté active et responsable	0	0	0	5	5	1	11
2	Lier l'Espace européen de l'enseignement supérieur (EEES) et l'Espace européen de la recherche (EER)	2	2	3	1	2	1	11
3	Utiliser les technologies numériques	0	0	2	3	5	1	11
4	Soutenir les étudiants n'ayant pas un « profil traditionnel »	0	0	0	5	5	1	11
5	Améliorer le soutien aux enseignants	0	0	1	4	5	1	11
6	Améliorer la reconnaissance professionnelle	0	2	3	1	5	0	11
7	Innover dans les pratiques d'apprentissage et d'enseignement	0	0	1	5	4	1	11
8	Soutenir les valeurs fondamentales de l'enseignement supérieur	0	0	0	2	7	2	11
9	Mobilité	0	1	2	3	4	1	11

●●● Classement des priorités

1 et 2 ex-aequo	Promouvoir une citoyenneté active et responsable
	Soutenir les étudiants n'ayant pas un profil traditionnel
3	Soutenir les valeurs fondamentales de l'enseignement supérieur
4	Améliorer le soutien aux enseignants
5	Innover dans les pratiques d'apprentissage et d'enseignement
6	Utiliser les technologies numériques
7	Soutenir la mobilité
8	Améliorer la reconnaissance professionnelle
9	Lier l'EEES et l'EER

Analyse qualitative des réponses



Une constante



●●● « Promouvoir une citoyenneté active et responsable »

- Etudiants perçus comme bien intégrés dans les dispositifs d'enseignement, d'évaluation de la qualité et de prise de décision
- Le développement de l'esprit critique comme valeur centrale
- Vision inclusive de l'enseignement supérieur

« Les opportunités offertes de mobilité pour les étudiants, les chercheurs et les membres du personnels, contribuent à promouvoir la citoyenneté active et responsable. » ARES

●●● « Promouvoir une citoyenneté active et responsable »

« Pour nécessaire que soit l'amélioration du taux de l'emploi et de la réponse aux besoin des entreprises, une approche exclusivement adéquationniste de l'enseignement et de la formation n'est pas en soi garante de l'exercice d'une citoyenneté active et responsable, qui repose sur la reconnaissance de l'identité des individus et sur leur esprit critique. » FOREM

●●● « Relier l'EER et l'EEES »

- Contribution effective des EES au triangle de la connaissance
- Souhait d'un statut d'enseignant-chercheur stable
- Ambition de mieux lier les aspects enseignement et recherche dans le cadre des futures évaluations de la qualité

« l'AEQES lance en 2018 une phase pilote d'évaluation institutionnelle de 2 ans auprès des établissements d'enseignement supérieur [...] Cette démarche inclut le troisième cycle (niveau 8 du Cadre européen des certifications – CEC ou Cadre francophone des certifications - CFC). » AEQES

●●● « Utiliser les technologies numériques »

- Le numérique comme un outil, non comme une fin en soi
- Des approches qui mettent l'enseignant et sa formation au centre
- Nécessité perçue d'intégrer l'e-learning à l'évaluation de la qualité
- Risque (à prendre en compte) de marchandisation
- Renforcement nécessaire de la formation aux métiers du numérique

●●● « Utiliser les technologies numériques »

« Il faut poursuivre et intensifier la mise à disposition des moyens informatiques et logistiques nécessaires à la réalisation des nouvelles tâches qui incombent aux enseignants (y compris le e-learning) (...) Nous devons toutefois rester prudents et assez critiques vis-à-vis d'une évolution numérique trop « envahissante », qui par ailleurs perdrait de son sens. » SETCA-SEL ET CGSP ENSEIGNEMENT

●●● « Soutenir les étudiants n'ayant pas un profil traditionnel »

- « L'efficacité et l'équité du programme » comme critère de qualité AEQES
- Principe d'inclusion à entendre au sens le plus large du terme
- Mieux sensibiliser les enseignants à leur rôle dans la « reproduction sociale » et soutenir activement la diversité (e.a. par la valorisation des acquis d'expérience)
- Intensifier les interactions entre l'enseignement secondaire, l'enseignement supérieur et le monde professionnel

« [Il faut veiller à] promouvoir un modèle d'enseignement accessible à tout.e.s sans sélection, avec une campagne de sensibilisation sur le coût des études. » FEF

« On constate encore une trop grande distance entre les représentations de l'étudiant et les réalités du monde du travail. Sans réduire les missions et fonctions fondamentales des études de niveau supérieur, il apparaît aujourd'hui de plus en plus important de mieux connecter ces deux mondes et de bien y préparer les étudiants. » BRUXELLES FORMATION

••• « Améliorer le soutien aux enseignants »

- Possibilités de se former et de soutien pédagogique déjà nombreuses
- Défis posés par la flexibilisation des parcours d'étudiant (pdv pédagogique et administratif)
- Attention au bien-être (professeurs et étudiants) !
- Valoriser dans l'évaluation la diversité des missions des enseignants-chercheurs

« Les cellules d'accompagnement pédagogique devraient être décrétales afin de les institutionnaliser au sein des HE. » CPEONS

« Veiller à un financement suffisant de la formation continuée des personnels chargés de cours ou d'encadrement des étudiants . (...) La mobilité et la formation en cours de carrière devraient notamment être facilitées par un cadre réglementaire favorable. » CGEPS

••• « Améliorer la reconnaissance professionnelle »

- Progrès en matière de reconnaissance académique à des fins de poursuite d'étude (décret Paysage)
- Amélioration de l'information prodiguée par les EES quant aux certifications ou qualifications qu'ils délivrent
- Pertinence professionnelle des programmes prise en compte dans l'évaluation de la qualité
- Défis en termes de reconnaissance des certifications obtenues en dehors des EES, reconnaissance et valorisation des compétences formelles et non-formelles

« Consciente de l'importance de la thématique de la reconnaissance pour ses usagers et au vu de l'ouverture de son système d'enseignement supérieur aux étudiants étrangers, la FW-B, par l'entremise de son centre ENIC-NARIC et des services en charge de la reconnaissance académique et professionnelle des diplômes étrangers, travaille de longue date à la mise en place d'un certain nombre de bonnes pratiques afin de faciliter les démarches de reconnaissance, et en conséquence l'intégration des diplômés étrangers sur le marché du travail. » ENIC-NARIC

••• « Innover dans les pratiques d'apprentissage et d'enseignement »

- Innovation pédagogique pas réductible au numérique
- Liberté pédagogique à préserver
- Open Education et recherches en pédagogie à promouvoir

« Il faut veiller à la] mutualisation d'initiatives pédagogiques avec d'autres établissements d'enseignement supérieur et/ou d'autres partenaires publics et privés » FELSI

••• « Soutenir les valeurs fondamentales de l'ES »

- Valeurs jugées fondamentales de la liberté académique, l'autonomie institutionnelle, l'esprit critique, l'humanisme et le service à la société
- Emancipation culturelle et intellectuelle des étudiants

« Nous voyons l'espace de l'enseignement supérieur avant tout comme un lieu d'échange de savoir et d'émancipation intellectuelle et/ou culturelle. La marchandisation grandissante nuit énormément à ces valeurs fondamentales. » FEF

« La liberté académique et l'autonomie institutionnelle sont des valeurs fondamentales sur lesquelles se base toute activité réalisée par les établissements d'enseignement supérieur. (...) Certains établissements ont par ailleurs dégagé des moyens financiers spécifiques pour l'accueil des chercheurs en danger. »
ARES

●●● « Mobilité »

- Défi de la mobilité géographique des étudiants non-traditionnels ou à faibles revenus
- Défis posés par la flexibilisation des parcours d'étude
- Tenir compte des spécificités des parcours individuels de mobilité des enseignants-chercheurs
- Mobilité à davantage considérer (et à *monitorer*) dans toute sa multidimensionnalité
- Nécessaire professionnalisation de la gestion de l'internationalisation et de la mobilité

« La mobilité encouragée, survalorisée voire forcée des doctorants ou des chercheurs pose la question de l'égalité des sexes face à cette exigence. En effet, les femmes, ayant encore aujourd'hui une responsabilité plus importante dans l'éducation des enfants, n'ont pas l'occasion de partir à l'étranger aussi facilement que leurs collègues masculins. Cette inégalité dans la mobilité doit donc être prise en compte. »

SETCA-SEL ET CGSP ENSEIGNEMENT

●●● Entretien avec des expertes: recul et dimension internationale

4 Regards croisés: analyse des évolutions de l'Espace européen de l'enseignement supérieur dans un contexte global

4.

Regards croisés :
analyse des
évolutions de
l'Espace européen
de l'enseignement
supérieur dans un
contexte global

4.1 Interview de Thérèse Zhang et Pauline Ravinet, spécialistes de l'internationalisation de l'enseignement supérieur

Au départ nous souhaitions discuter de l'Espace européen de l'enseignement supérieur, du passé et surtout du futur du Processus de Bologne avec deux de ses meilleures expertes, autour d'un agréable déjeuner. Actualité oblige, le 26 mars, c'est par connexion Internet interposée que nous avons discuté pendant plus d'une heure avec Thérèse Zhang et Pauline Ravinet.



Thérèse ZHANG (TZ)

Directrice adjointe pour la politique de l'enseignement supérieur à l'Association européenne des universités (EUA). Docteure en langues et lettres de l'UCLouvain, elle suit les développements de l'Espace Bologne depuis de nombreuses années.

© Photo : Marie Garcia Bardon



Pauline RAVINET (PR)

Vice-Présidente aux Affaires européennes et maître de conférences en sciences politiques à l'Université de Lille. Docteure en sciences politiques, elle est spécialisée dans les politiques d'enseignement supérieur, le Processus de Bologne et la globalisation de l'enseignement supérieur.



Chantal KAUFMANN

Témoin directe et engagée de l'émergence de l'Espace européen de l'enseignement supérieur. Du fait de son implication dans le développement du Processus de Bologne, nous lui avons demandé de réagir aux thèmes et aux constats principaux qui ressortent de notre entretien avec Thérèse Zhang et Pauline Ravinet.



- Virtuel: via chat
- En salle: micro > se déplacer vers les couloirs

••• Wooclap (1)

- Aller sur : www.wooclap.com/BOLOGNE (PC ou GSM)
- Code d'accès: BOLOGNE

 Vous souhaitez participer à un événement ? www.wooclap.com/BOLOGNE **GO !**

••• Wooclap (2)

- 3 questions :
 - Qui êtes-vous? Qui représentez-vous? (**valider la réponse**)
 - Sur une échelle de 1 (pas du tout prioritaire) à 5 (tout à fait prioritaire), quelles doivent être les futures priorités de l'Espace européen de l'enseignement supérieur (Espace Bologne) (**noter chaque thématique**)
 - Y-a-t-il d'autres thématiques prioritaires que vous souhaiteriez suggérer? (max. 2 mots)



FÉDÉRATION
WALLONIE-BRUXELLES
ENSEIGNEMENT.BE

Conférence: BOLOGNE DANS UN MONDE QUI CHANGE

Quel futur pour les espaces
européens de l'enseignement
supérieur, de la recherche et
de l'éducation ?

21
septembre
2020

Direction Générale de l'Enseignement supérieur,
de l'enseignement tout au long de la vie et de la recherche
scientifique et Direction des Relations Internationales
du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles



**EHEA
MINISTERIAL
CONFERENCE**
Rome 2020



**ITALIAN BFUG
SECRETARIAT
2018-2020**



**EUROPEAN
Higher Education Area**

- Pause ➔ retour en salle vers 11h
- Salle des Marbres: place assise et service à table

●●● Panel « Bologne dans un monde qui change »



BRUXELLES
FORMATION



former pour l'emploi



 **Françoise DOCQ**

« Quelles innovations numériques et pédagogiques pour un impact significatif sur l'enseignement supérieur du 21e siècle ? »

●●● Conclusions

- **M. Etienne Gilliard**

Directeur général de la
Direction générale de
l'Enseignement supérieur, de
l'Enseignement tout au long
de la vie et de la Recherche
scientifique (DGESVR)

- **Ressources:**

<http://enseignement.be/index.php?page=28308&navi=4691>

