

# **INSERT'PROF. POUR UN DISPOSITIF D'ACCOMPAGNEMENT DES JEUNES ENSEIGNANTS FAVORISANT UNE INSERTION REUSSIE DANS LA VIE PROFESSIONNELLE**

**Jacqueline BECKERS, Sabine ANDRIANNE, Luc BOURGUIGNON, Dorothée JARDON, Steve JASPAR et Cédric MATHIEU**  
**Service de Didactique Générale et de Méthodologie de l'Enseignement Secondaire**  
**ULg**

L'entrée en carrière dans toute sa complexité.

La réussite de l'entrée dans la vie professionnelle apparaît dans bon nombre d'études comme une condition essentielle à une carrière épanouie et à une action éducative efficace et positive. Elle prévient aussi les sorties du système ou abandons (Weinstein, 1988 ; Huberman, 1989 ; Murnane *et al.*, 1991 ; Bandura, 1977, 1997 ; Martineau *et al.*, 2000).

L'insertion professionnelle des jeunes enseignants est d'autant plus difficile que les conditions d'exercice du métier ont changé (hétérogénéité croissante du public, perte de confiance dans l'école, crise et liaison difficile entre formation et emploi...) (Vandenbergh, 1996). Contrairement à ce qui se passe dans bon nombre de métiers, les enseignants débutants ne sont pas introduits progressivement à la complexité du métier, ils se voient attribuer des responsabilités égales à celles d'enseignants d'expérience (Gervais, 1999). Par ailleurs, les débuts dans la carrière sont marqués par le morcellement de la tâche et l'affectation à des tâches restantes (Mukamurera, 1999a et b).

## **Cadre de la recherche**

Dans une optique de revalorisation du métier d'enseignant, l'accompagnement de l'entrée en carrière constitue une dimension à part entière de la réforme de la formation initiale des instituteurs et des régents.

La recherche Insert' Prof a pour objectifs de décrire les conditions d'exercice du métier propres aux débuts de carrière, d'identifier les besoins des jeunes enseignants, d'expérimenter des modalités d'accompagnement qui favorisent la construction d'une identité professionnelle positive et autonome et enfin, de dessiner progressivement les modalités d'un dispositif efficace et adapté à notre communauté éducative.

Deux hypothèses de travail sont testées :

- l'accompagnement du début de carrière dans une perspective émancipatoire pourrait faire partie des missions des institutions de formation initiale. ;
- cette mission devrait être gérée en collaboration avec d'autres acteurs du système éducatif dont les structures d'accueil c'est-à-dire les écoles (Samaras *et al.*, 1998 ; Chester *et al.*, 1996 ; Devlin *et al.*, 1997).

## Les axes de travail

Mené dans une perspective de recherche-action, le projet s'articule autour de deux axes interdépendants.

Premièrement, des activités avec les jeunes enseignants, diplômés depuis un an ou deux et ayant au moins eu un intérim, qui se concrétisent sous la forme de réunions mensuelles ; moments de construction collective d'éléments de réponse aux questions qu'ils se posent en présence ou non de personnes-ressources.

Trois types de réunions ont été organisées tout au long de la première année d'expérimentation du dispositif d'accompagnement :

- des *réunions informatives* (soirées-débat) où des intervenants<sup>1</sup> dotés d'une certaine expérience par rapport à la problématique<sup>2</sup> abordée sont invités et durant lesquelles un moment d'interpellation par les jeunes enseignants est prévu et privilégié ;
- des *réunions plus formatives* axées sur le développement, dans un temps limité, de compétences ciblées. Par exemple, une séance d'initiation à Internet et à la découverte de sites pédagogiques. ;
- des *projets*<sup>3</sup> décidés par des petits groupes d'instituteurs et de régents.

Le deuxième axe de travail consiste à recueillir des informations auprès de différents acteurs du système éducatif afin d'identifier les initiatives qu'ils prennent déjà en matière d'insertion professionnelle et le rôle qu'ils se verraient jouer dans un dispositif institué. Une enquête par questionnaire auprès des chefs d'établissement ainsi que des entretiens individuels auprès de l'Inspection, des organismes de formation continuée, des instituts de formation initiale et des associations d'enseignants ont été menés.

## Résultats au terme d'une première année d'expérimentation

A ce stade expérimental, la gestion du dispositif se heurte à quelques difficultés liées à l'investissement que requiert la participation des jeunes enseignants aux activités, sur une base strictement volontaire, non reconnue comme une partie de la charge mais venant se surajouter à la lourdeur des tâches à assumer en début de carrière !

Les activités réalisées avec les jeunes enseignants indiquent que leurs demandes évoluent d'un besoin d'information spécifique, directement applicable à leur situation professionnelle, à une volonté d'analyser leur pratique et de constituer des réseaux pour réaliser des projets concrets (un article, des outils contextualisés au service d'un objectif commun...).

---

<sup>1</sup> Tels que des enseignants chevronnés, des chefs d'établissement, des inspecteurs, des représentants des différents syndicats, des « experts », etc.

<sup>2</sup> Quelques exemples de problématiques : la planification de la matière, les problèmes administratifs, la différenciation des apprentissages, la gestion de conflits, la multiculturalité, etc.

<sup>3</sup> Les régents ont rédigé, sur le ton de l'information et non de la plainte, un article relatant leurs premières prises de fonction tandis que les instituteurs ont eu une réflexion, suite à l'échange de leurs pratiques, sur la gestion des relations au sein de la classe.

Cette évolution nécessite un certain recul du jeune enseignant vis-à-vis de sa situation professionnelle, qu'elle soit stabilisée ou non.

Les difficultés régulièrement évoquées par les jeunes enseignants et confirmées à la fois par les chefs d'établissement et la littérature de recherche (Veenman, 1984 ; Huberman, 1989 ; Schneuwly, 1996 ; Gervais, 1999 ; Chenu *et al.*, 2000) sont principalement des difficultés d'ordre pédagogique pour les instituteurs (la planification de la matière, la différenciation des apprentissages...) et d'ordre relationnel pour les régents (la gestion du groupe-classe, la gestion de conflits, l'intégration dans une équipe éducative...).

L'inventaire des mesures existantes pour favoriser l'insertion professionnelle a montré que, s'il existe des initiatives, elles n'en sont pas moins méconnues des jeunes enseignants et disparates. Par ailleurs, elles relèvent davantage de l'information en général que d'actions destinées spécifiquement aux jeunes enseignants. Les différents acteurs du système éducatif sont cependant conscients de la nécessité de systématiser ces mesures et de les porter à la connaissance des jeunes enseignants. A cet égard, ils déplorent un manque de moyens pour en faciliter la mise en œuvre (financiers mais aussi en termes de formations, de personnels d'encadrement...).

## **Perspectives**

Pour la seconde année de la recherche – actuellement en cours – l'enjeu est de favoriser plus rapidement l'engagement des jeunes enseignants dans une logique de projet et d'analyse de leur pratique au service de ces mêmes projets, sans pour autant négliger les séances de type plus informatif qu'ils demandent. Au départ d'une intention d'action collective, un groupe de jeunes enseignants travaillent à l'élaboration d'outils (comme, par exemple, un recueil d'activités, une grille d'analyse, une séquence d'activités, la recherche de ressources, etc.). Ces outils résultent d'une co-construction (construction collective), interactive (expérimentations, apports de personnes-ressources, échanges de pratiques...) dialectique (théorie-pratique) et répondent aux besoins et intérêts des jeunes enseignants. Ils ne représentent pas un produit fini mais évolutif et contextualisé.

Alors que la première année le dispositif a fonctionné à l'échelle d'une Haute Ecole, la deuxième année expérimente la faisabilité d'un dispositif inter-réseaux à l'échelle d'une zone géographique.

En ce qui concerne le second axe, un inventaire des formations continuées, organisées en Communauté française et susceptible de rencontrer les besoins (de formation) des jeunes enseignants, est prévu.

Par rapport aux chefs d'établissement, des collaborations seront menées dans une perspective de recherche et d'expérimentation (ex. : élaboration d'un vade-mecum du chef d'établissement par rapport à l'accueil du jeune enseignant, exploration de formules de mentorat...).

## Bibliographie

- Bandura, A., Self-efficacy : Toward a unifying theory of behavioral change. In *Psychological Review*, n°84, 1977, pp. 191-215.
- Bandura, A. , *Self-Efficacy: The Exercise of Control*, New York: Freeman, 1997.
- Chenu, F., Blondin, C. et Vanhulle, S., *Enquête relative aux besoins de formation des enseignants du fondamental et du secondaire inférieur. Rapport final*, Université de Liège : Service de Pédagogie expérimentale, 2000.
- Chester, M. D. et Beaudin, B. Q., Efficacy beliefs of newly hired teachers in urban schools. In *American Educational Research*, n°33, 1996, pp. 233-257.
- Devlin – Scherer, W. L., Devlin – Scherer, R., Wright, W., Roger, A. M. et Meyers, K., The Effects of Collaborative Teacher Study Groups and Principal Coaching on Individual Teacher Change. In *Journal of Classroom Interaction*, n°32, 1997, pp. 18-22.
- Gervais, C., Comprendre l'insertion professionnelle des jeunes enseignants. In *Vie pédagogique*, n°111, 1999, pp. 12-17.
- Huberman, M., Les phases de la carrière enseignante. Un essai de description et de prévision. In *Revue française de Pédagogie*, n°86, 1989, pp. 5-16.
- Martineau, S. et Corriveau, G., Vers une meilleure compréhension du sentiment d'incompétence pédagogique chez les enseignants en insertion professionnelle au secondaire. In *Formation et Profession*, vol. 6, n°3, 2000.
- Mukamurera, J., Les trajectoires d'insertion de jeunes profs au Québec. In *Vie pédagogique*, n°111, 1999a, pp. 24-26.
- Mukamurera, J., Le processus d'insertion professionnelle de diplômés en enseignement au Québec : une analyse de trajectoires. In *Education et francophonie*, revue scientifique virtuelle, A.C.E.L.F., vol. 27, 1999b.
- Murnane, R. J., Singer, J. D., Willet, J. B., Kemple, J. J. et Olsen R. J., *Who will teach. Policies that matter*, Cambridge : Harvard University Press, 1991.
- Samaras, A. P. et Gismondi, S., Scaffolds in the field. Vygotskian interpretation in a teacher education program. In *Teaching and Teacher Education*, n°14, pp. 715-733.
- Schneuwly, G., *Introduction des nouveaux enseignants à leur profession*, Berne : CDIP, 1996.
- Tableau de bord de l'enseignement. Indicateurs statistiques*, n°1, Communauté française de Belgique, Ministère de l'Education, de la Recherche et de la Formation, Service des statistiques, Bruxelles, 1996.
- Veenman, S., Perceived problems of beginning teachers. In *Review of Educational Research*, vol. 54, n°2, 1984, pp. 143-178.
- Weinstein, C. S., Preservices teachers. Expectations about the first year of teaching. In *Teaching and Teacher Education*, n°4, 1988, pp. 31-40.