

Evaluation externe en éveil – formation historique et géographique en 3^e année de l'enseignement primaire

Résultats et Commentaires

Dossier pour les enseignants

Avril 2003

Ministère de la Communauté française
Direction de la Recherche en éducation et du Pilotage interréseaux

PREMIERE PARTIE : INFORMATIONS GENERALES **3**

1. Introduction	3
2. Rappel des objectifs généraux du test	3
3. Compétences et domaines évalués	3
4. Nature de l'échantillon	5
5. Analyses réalisées	6

DEUXIEME PARTIE : RESULTATS DES ELEVES DE L'ECHANTILLON **7**

1. Résultats par item et par question	7
2. Mise en perspective des résultats au départ des compétences évaluées	33
3. Résultats à l'ensemble de l'épreuve	45
4. Résultats des classes de l'échantillon	46

**TROISIEME PARTIE : COMMENTAIRES PORTANT SUR
LES QUESTIONNAIRES A L'ENSEIGNANT ET A L'ELEVE** **49**

Résultats portant sur le questionnaire à l'enseignant	49
Commentaires portant sur le questionnaire à l'élève	55

Annexes **57**

Annexe 1 - Description de l'échantillon	57
Annexe 2 - Compléments d'informations sur le questionnaire à l'enseignement	57
Annexe 3 - Résultats du questionnaire à l'élève	62

PREMIERE PARTIE : INFORMATIONS GENERALES

1. INTRODUCTION

Au mois de novembre 2002, une épreuve externe s'est déroulée dans toutes les classes de troisième primaire en Communauté française de Belgique. Cette année, l'évaluation portait sur l'éveil - formation historique et géographique. Ce document présente les résultats d'un échantillon représentatif des élèves de troisième primaire en Communauté française.

Il comprend :

- un tableau reprenant les pourcentages de réussite observés à chacun des items (vous pourrez ainsi comparer les résultats de vos élèves avec ceux de l'échantillon) ;
- une analyse détaillée qui commente les résultats par item et par question ;
- une analyse plus générale qui présente une mise en perspective des résultats au départ des compétences évaluées ;
- une synthèse des résultats mettant en évidence la moyenne de réussite à l'épreuve et la distribution des scores des élèves de l'échantillon ;
- une analyse comparative centrée sur les scores des classes de l'échantillon ;
- une analyse descriptive des données recueillies au moyen des questionnaires proposés aux enseignants et aux élèves de l'échantillon.

Ces résultats mettent en évidence quelques tendances qui se dégagent en regard des compétences évaluées. A la lumière des différentes analyses, **vous pourrez situer les acquis de vos élèves par rapport à ceux d'un échantillon représentatif d'élèves de troisième année primaire en Communauté française.**

Sur la base des difficultés mises en évidence par l'épreuve, un dossier de **pistes didactiques** est en préparation et vous parviendra avant la fin de l'année scolaire.

2. RAPPEL DES OBJECTIFS GENERAUX DU TEST

L'évaluation externe est une épreuve diagnostique dont **les objectifs sont informatifs et formatifs**. Cette évaluation de divers savoirs et savoir-faire retenus est destinée à mettre en évidence les acquis des élèves qu'il conviendra d'entretenir, ainsi que les apprentissages à poursuivre et à approfondir pour amener les élèves à une maîtrise dans les domaines ciblés ici.

3. COMPETENCES ET DOMAINES EVALUES

L'épreuve externe n'est pas exhaustive : elle n'envisage pas la totalité des compétences relatives à la formation historique et géographique.

Le tableau suivant présente les savoirs et savoir-faire retenus¹.

Formation historique	
<u>Savoir :</u>	<ul style="list-style-type: none"> • L'organisation du temps. <ul style="list-style-type: none"> - Situer... des faits vécus par soi ou par des personnes proches (avant, après, pendant, plus tôt, plus tard, souvent, parfois, jamais) - à certifier en fin d'étape I. - Situer... des faits vécus par soi ou par d'autres personnes (chronologie, fréquence, durée, ancienneté) – à certifier en fin d'étape II.
<u>Savoir-faire :</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser des repères de temps (C9) <ul style="list-style-type: none"> - Des repères chronologiques : le découpage de la journée en heures ou de la semaine en jours - à certifier en fin d'étape I. - Des repères chronologiques : le découpage de l'année en mois (<i>en construction durant l'étape I</i>) - Des repères fondés sur des événements marquants vécus par soi-même, par la classe ou par l'école - <i>en construction durant l'étape I</i>. • Utiliser des représentations du temps (C10) <ul style="list-style-type: none"> - Calendrier de la semaine - à certifier en fin d'étape I - Ligne du temps de la journée divisée en heures ou de la semaine divisée en jours - à certifier en fin d'étape I. - Calendrier du mois ou de l'année - <i>en construction durant l'étape I</i> - Ligne du temps de l'année scolaire divisée en mois - <i>en construction durant l'étape I</i>. • Lire une trace du passé (C11) <ul style="list-style-type: none"> - L'identifier - <i>en construction durant l'étape I</i>. - L'identifier et la classer en fonction de sa nature - à certifier en fin d'étape II.
Formation géographique	
<u>Savoir :</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Les composantes du paysage. Identifier... <ul style="list-style-type: none"> - Au moins deux aspects concrets relatifs à des éléments du paysage, à l'aménagement par l'homme ou aux activités de ce dernier – à certifier en fin d'étape I. - Bâtiments, champs, prairies, espaces boisés, voies de communication, surface plane ou accidentée, cours d'eau, vallée – à certifier en fin d'étape II.
<u>Savoir-faire :</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser des représentations de l'espace (C16) <ul style="list-style-type: none"> - Espace auquel on a un accès direct (ou non)² : dessin d'un plan, d'un itinéraire vécu dans cet espace sans nécessairement respecter les proportions (à certifier en fin d'étape I ou d'étape II). - Plan de sa commune, carte de Belgique reprenant les différentes Régions, carte de l'Europe avec délimitation des états de l'Union, planisphère - à certifier en fin d'étape II. • Localiser un lieu, un espace - Situer (C18) <ul style="list-style-type: none"> - Situation par rapport à soi et à des repères visuels : devant, derrière, à droite, à gauche, entre - à certifier en fin d'étape I. - Situation par rapport à des repères définis sur un plan de commune, une carte de Belgique, de l'Europe,... - à certifier en fin d'étape II. • Lire une image géographique (C20) <ul style="list-style-type: none"> - Rechercher les éléments dominants - <i>en construction durant l'étape I</i>. - Distinguer photo aérienne et photo au sol - à certifier en fin d'étape II.

¹ Ces savoirs et savoir-faire sont issus du document « *Socles de compétences* » : Ministère de la Communauté française - Socles de compétences - Enseignement fondamental et premier degré de l'enseignement secondaire, 1999.

² C'est en référence au point 4.2.3. des Socles (*L'organisation de l'espace*) qu'on inclut l'espace auquel on n'a pas eu un accès direct (à certifier à 12 ans).

Mais encore....

Savoir-faire commun aux deux disciplines

- **Expliquer sa réponse et/ou son raisonnement (2.6., p. 78).**

Outil complémentaire permettant la structuration du temps

- **Lire l'heure**
Lire l'heure ne fait pas partie des Socles de compétences en histoire et en géographie mais se trouve dans le domaine des grandeurs (voir 3.3.1, p. 30).

Les compétences sont évaluées à plusieurs occasions (six questions évaluent chacun des savoir-faire retenus en histoire et en géographie, trois questions évaluent le savoir-faire commun aux deux disciplines et trois questions évaluent l'outil complémentaire à la structuration du temps) mais chaque question n'évalue qu'une seule compétence à la fois.

Chaque compétence est évaluée dans trois contextes variés : *le musée du jouet*, *une journée d'excursion en Fagnes* et *les anniversaires*. Ces situations correspondent au découpage de l'épreuve en trois parties.

4. NATURE DE L'ECHANTILLON

Toutes les classes de troisième année, soit environ 50 000 élèves, ont participé à l'évaluation.

Soumettre l'épreuve à tous les élèves, qu'ils fassent ou non partie de l'échantillon, relève d'un objectif pédagogique : permettre à chaque enseignant de situer sa classe par rapport aux compétences évaluées, à la lumière des résultats de l'échantillon. C'est notamment sur ces bases que chacun pourra s'appuyer pour développer des démarches pédagogiques visant l'amélioration de la formation des enfants.

Afin de déterminer le niveau de compétence de la population visée, il n'est pas nécessaire d'analyser les résultats de tous les élèves. **Un échantillon représentatif** apporte en effet des données suffisamment précises pour atteindre l'objectif fixé. Sur le plan scientifique, traiter un tel échantillon apporte une information valide et fiable. L'encodage et le traitement des données sont relativement économiques et rapides.

Afin de constituer un tel échantillon, nous avons sélectionné 120 écoles de façon tout à fait aléatoire. Une fois les écoles sélectionnées, l'ensemble des élèves de troisième année de ces écoles (tous les élèves de toutes les classes de toutes les implantations de ces écoles) font partie de l'échantillon. Aucun autre critère n'a été pris en compte.

L'échantillon ainsi constitué est alors représentatif des élèves et des écoles. Il nous permet dès lors de dresser un bilan de la maîtrise des compétences évaluées.

L'échantillon élaboré comporte 2961 élèves issus de 119 écoles³. Comme le montrent les données présentées en annexe 1, les différents réseaux sont représentés dans des proportions équivalentes à celles qu'ils occupent dans l'ensemble de la population scolaire.

³ Nous ne disposons que de 119 écoles au lieu de 120 parce qu'une des écoles tirées au hasard ne comportait pas d'élèves de troisième année en 2002-2003.

5. ANALYSES REALISEES

Des tests statistiques ont été effectués afin de s'assurer de la cohérence du test et de la qualité des questions. Tous les items rencontrent les critères de qualité définis et aucun n'a donc dû être éliminé des analyses.

La validité du test ainsi établie, des pourcentages de réussite par item, par question et pour l'ensemble du test ont pu être calculés. Des scores par élève et par classe ont également été déterminés.

DEUXIEME PARTIE : RESULTATS DES ELEVES DE L'ECHANTILLON

1. RESULTATS PAR ITEM ET PAR QUESTION

L'analyse présentée ici vise à faire le point sur les résultats obtenus pour chaque question et pour chaque item. Les pourcentages de réussite sont commentés et quelques erreurs typiques qui se dégagent des réponses fournies par les élèves de l'échantillon sont analysées de façon détaillée.

Afin que vous puissiez compléter cette analyse à la lumière des résultats de votre classe, nous vous proposons de compléter les trois tableaux présentés aux pages suivantes en y indiquant les résultats de vos élèves. Vous pourrez ainsi comparer ceux-ci avec les données recueillies pour les élèves de l'échantillon. Pour pouvoir réaliser ces comparaisons, il est nécessaire de transformer les codages que vous avez reportés dans la grille de correction en scores par item et par question.

1. Calculez le score de chaque élève :
 - pour chaque item : un point est attribué aux codes 1 et zéro point aux autres codes ;
 - pour chaque question⁴ : un point est attribué si tous les items de la question sont réussis et zéro point dans tous les autres cas.
2. Calculez ensuite le pourcentage de réponses correctes à chaque item et à chaque question pour l'ensemble de votre classe.
3. Vous pouvez ensuite reporter ce pourcentage de réponses correctes dans la colonne « Votre classe ».
4. Déterminer enfin le pourcentage de réussite à l'épreuve en calculant la moyenne des scores par question (cf. cases grisées dans les tableaux qui suivent). Vous pouvez alors reporter ce pourcentage de réussite dans le tableau adéquat.

Pour vous permettre de centrer votre lecture sur les éléments qui vous intéressent plus particulièrement et réaliser ainsi une lecture sélective des commentaires, nous avons reporté dans la dernière colonne des tableaux la référence de la page qui détaille les résultats de chaque question.

⁴ Dans certains cas, plutôt que d'avoir scindé une question en plusieurs items, nous avons défini plusieurs questions correspondant à un même savoir-faire (par exemple, les questions 14, 15 et 16 dans la partie 2 correspondent toutes à C18). Ces cas ne traduisent qu'une organisation relative à la présentation de l'épreuve : nous avons numéroté une nouvelle question chaque fois que l'élève devait produire une nouvelle réponse. Ces différentes questions peuvent dès lors être considérées comme différents items relevant d'une même question plus générale (dans l'exemple cité ci-dessus, on parle alors de la Q14/15/16 qui est composée de trois items). En procédant de la sorte, les questions qui guident l'analyse correspondent aux différentes cases qui décrivent l'épreuve dans le « dossier de l'enseignant » (voir aux pages 6,7 et 8 pour les trois parties de l'épreuve).

Partie 1

Pourcentage de réponses correctes			Commentaires par question
Dans l'échantillon		Dans votre classe	
Question 1	Item 1	63%	Page 11
Question 2/3		80%	
	Item 2	93%	
	Item 3	83%	
Question 4	Item 4	68%	Page 12
Question 5	Item 5	77%	Page 12
Question 6	Item 6	42%	Page 12
Question 7		38%	Page 13
	Item 7	89%	
	Item 8	94%	
	Item 9	87%	
	Item 10	44%	
	Item 11	87%	
Question 8		92%	Page 13
	Item 12	97%	
	Item 13	94%	
	Item 14	97%	
Question 9		55%	Page 14
Question 10		17%	Page 14
Question 11		57%	Page 15
Question 12		80%	Page 16
Question 13 ⁵		53%	Page 16
	Item 19	78%	
	Item 20	76%	
	Item 21	76%	
Question 14		83%	Page 17
Question 15		70%	Page 17
	Item 23	76%	
	Item 24	75%	
Question 16		68%	Page 18
	Item 25	86%	
	Item 26	83%	
	Item 27	81%	

Partie 2

Pourcentage de réponses correctes			Commentaires par question
Dans l'échantillon		Dans votre classe	
Question 1		63%	Page 18
	Item 28	84%	
	Item 29	80%	
	Item 30	83%	
	Item 31	77%	
	Item 32	79%	

⁵ Ces résultats peuvent paraître étonnants : les taux de réussite des différents items sont relativement élevés et assez proches les uns des autres mais le taux de réussite à la question est nettement plus faible. Cette divergence signifie que ce ne sont pas les mêmes élèves qui ont commis des erreurs aux différents items. Des résultats similaires se retrouvent pour plusieurs questions de l'épreuve (voir par exemple la question 5 de la partie 2).

Question 2	Item 33	84%		Page 19
Question 3	Item 34	82%		Page 19
Question 4	Item 35	40%		Page 19
Question 5		46%		Page 20
	Item 36	93%		
	Item 37	95%		
	Item 38	74%		
	Item 39	73%		
	Item 40	78%		
	Item 41	93%		
Question 6/7	Item 42	89%		Page 21
Question 8		79%		Page 21
	Item 43	95%		
	Item 44	87%		
	Item 45	89%		
	Item 46	96%		
	Item 47	97%		
Question 9	Item 48	75%		Page 22
Question 10	Item 49	67%		Page 22
Question 11		93%		Page 22
	Item 50	95%		
	Item 51	96%		
Question 12		46%		Page 23
	Item 52	71%		
	Item 53	53%		
Question 13	Item 54	90%		Page 23
Question 14/15/16		70%		Page 24
	Item 55	92%		
	Item 56	86%		
	Item 57	82%		
Question 17		67%		Page 24
	Item 58	84%		
	Item 59	78%		
	Item 60	84%		
	Item 61	78%		
	Item 62	78%		
	Item 63	77%		

Partie 3

Pourcentage de réponses correctes			Commentaires par question
Dans l'échantillon		Dans votre classe	
Question 1		65%	Page 25
	Item 64	97%	
	Item 65	77%	
	Item 66	74%	
	Item 67	97%	
Question 2		65%	Page 26
	Item 68	83%	
	Item 69	75%	
	Item 70	81%	

Question 3	Item 71	72%		Page 26
Question 4		70%		Page 27
	Item 72	89%		
	Item 73	83%		
	Item 74	93%		
	Item 75	88%		
	Item 76	90%		
	Item 77	92%		
Question 5	Item 78	82%		Page 27
Question 6/7/8		21%		Page 27
	Item 79	62%		
	Item 80	47%		
	Item 81	29%		
Question 9		37%		Page 28
	Item 82	47%		
	Item 83	73%		
	Item 84	91%		
Question 10	Item 71	66%		Page 29
Question 11/12		69%		Page 30
	Item 86	91%		
	Item 87	73%		
Question 13/14		84%		Page 30
	Item 88	89%		
	Item 89	88%		
Question 15/16		60%		Page 31
	Item 90	69%		
	Item 91	73%		
Question 17		89%		Page 31
	Item 92	95%		
	Item 93	92%		
	Item 94	91%		
	Item 95	95%		
Question 18		48%		Page 32
	Item 96	69%		
	Item 97	57%		

Score total à l'épreuve

Pourcentage de réussite		Commentaires
Dans l'échantillon	Dans votre classe	
64,82%		Page 44

Commentaires par item et par question

Partie 1

Question 1

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 1	Ordre correct (code 1)	63%

Quelques autres réponses...		
	Chronologie respectée ⁶	10%
	Chronologie partiellement respectée : erreur au niveau du repas	10%
	Plusieurs erreurs de chronologie dans le déroulement de la journée mais le lever est bien placé en première position	12%

Cette question vise à évaluer la capacité des enfants à **utiliser des repères de temps (C9)**. Il s'agit de retrouver **la chronologie** d'une histoire présentée sous la forme d'une bande dessinée. Bien que seuls 63% des élèves proposent l'ordre correct attendu (CBDFEA), trois quarts environ parviennent à rétablir une chronologie correcte. En effet, l'analyse des réponses fournies montre que 10% d'autres solutions proposées respectent également la chronologie.

Parmi les réponses erronées, une erreur typique (10% des cas) concerne la position du repas. Cette erreur témoigne d'une compréhension partielle de la chronologie : la visite du musée (prévue le matin) est située avant la visite de la ferme (prévue l'après-midi), mais le dîner est placé soit avant la visite du musée, soit après la visite de la ferme. Parmi les autres réponses incorrectes, la variété est assez impressionnante : plus de 100 possibilités différentes ont pu être recensées ! Une seule tendance semble se dégager : dans 12% des cas, le lever est correctement placé mais plusieurs erreurs de chronologie apparaissent.

Questions 2 et 3

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 2	12 heures ou midi (code 1)	93%
Item 3	16 heures ou 4 heures (code 1)	83%

Score total à Q2/3		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	2/2	80%
	1/2	16%
	0/2	4%

Les deux items visent à évaluer la capacité à **lire l'heure** sur une horloge analogique. Ils sont réussis par une large majorité des enfants (93% et 83% de réussite).

⁶ En plus de la réponse correcte attendue, les ordres suivants respectent la chronologie : CBDAFE, CDFBEA, CBDFAE et CDBFEA. Ainsi, par exemple, 4% considèrent que la ferme était près de l'école et que le trajet en car concernait donc uniquement la visite du musée.

Question 4

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 4	Après Martin ou autre réponse correcte (code 1)	68%

Cette question évalue **l'utilisation de repères de temps (C9)** en mobilisant le savoir « **avant-après** ». La formulation de la question est complexe et peut en partie expliquer la faiblesse des résultats observés. En effet, pour répondre à la question, il faut comparer les heures de repas de deux enfants et faire intervenir une information fournie dans la question 2 (et/ou dans le dessin lié).

Question 5

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 5	Vendredi est entouré (code 1)	77%

Cette question demande aux enfants d'**utiliser des représentations du temps (C10)** et, plus précisément ici, *le calendrier de la semaine*. La difficulté réside principalement dans la nécessité de prendre en compte deux types d'information (« **pendant** que le musée est ouvert » et « **pendant** que les élèves n'ont ni gymnastique, ni piscine »), chacune présentée sous la forme d'un horaire. Plus de trois quarts des élèves (77%) parviennent à extraire et à combiner les données pertinentes pour répondre à la question.

Question 6

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 6	Explications qui se réfèrent aux deux horaires (code 1)	42%
Une autre réponse...		
	Explications partiellement correctes (qui se réfèrent à un seul horaire - code 2)	23%

Cette question envisage la façon dont les enfants parviennent à **expliquer leur raisonnement**. Comme l'avait estimé une majorité des enseignants interrogés (55% ont jugé cette question un peu trop difficile en début de troisième année), beaucoup d'élèves éprouvent des difficultés à exprimer par écrit une démarche qu'ils ont effectivement dû mettre en œuvre pour répondre à la question précédente : à peine 42% des enfants fournissent une explication tout à fait complète. Toutefois, 23% des élèves parviennent à fournir une explication partielle, qui se réfère à un seul des deux horaires fournis.

On peut donc conclure sur une constatation assez positive : parmi les 77% d'élèves qui ont répondu correctement à la question 5, 65% proposent une explication sensée (quoique pas toujours complète) à la question 6.

Question 7

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 7	En septembre et en octobre (code 1)	89%
Item 8	En décembre (code 1)	94%
Item 9	En novembre et en avril (code 1)	87%
Item 10	De janvier à mars (code 1)	44%
Une autre réponse...		
	Traîneau indiqué en janvier et en mars (code 2)	43%
Item 11	Du 1 ^{er} mai au 30 juin (code 1)	87%

Score total à Q7		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	5/5	38%
	4/5	44%
	3/5	8%
	moins de 3 sur 5	10%

Ces cinq items visent à évaluer la capacité des élèves à **utiliser des représentations du temps (C10)**, ici *un calendrier de l'année divisée en mois*. Pour remplir correctement la tâche demandée, le concept de **durée** doit être mobilisé. La question a posé des difficultés à une majorité d'élèves puisqu'ils ne sont que 38% à répondre correctement aux cinq items.

Un contraste net se dégage entre les items 7, 8, 9 et 11, d'une part, (où les pourcentages de réussite sont proches de 90%) et l'item 10, d'autre part (44% de réussite). L'utilisation de la proposition « de...à... » semble être à l'origine de la majorité des erreurs : cet indicateur de *durée* a été mal interprété par plus de 40% des élèves, comme en atteste le pourcentage élevé de codes 2 (traîneau indiqué en janvier et en mars).

Question 8

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 12	Vieux vélo colorié (code 1)	97%
Item 13	Vieille voiture d'enfant coloriée (code 1)	94%
Item 14	Vieux téléphone colorié (code 1)	97%

Score total à Q8		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	3/3	92%
	2/3	6%
	1/3	2%
	0/3	1%

Cette question évalue la capacité des élèves à **identifier une trace du passé (C11)**. Elle est réussie par une large majorité des élèves : 92% d'entre eux obtiennent un score total de 3/3.

Question 9

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 15	Ordre correct (code 1)	55%

Quelques autres réponses...		
	Identification correcte des deux voitures les plus récentes	21%
	Identification de la voiture la plus ancienne et de la voiture la plus récente	3%
	Identification des deux voitures les plus anciennes	2%
	Identification de la voiture la plus récente	8%
	Identification de la voiture la plus ancienne	2%

La question 9 envisage la capacité des élèves à **lire une trace du passé (C11)** : *l'identifier et la classer en fonction de son ancienneté*. Globalement, les savoirs impliqués font donc appel aux concepts de **chronologie** et d'**ancienneté** mais, plus spécifiquement, c'est **une connaissance relative à l'évolution technologique des commandes** qui doit être mobilisée pour effectuer correctement le classement demandé.

Plus de la moitié des enseignants interrogés estiment cette question trop difficile. Leur sentiment semble se confirmer : à peine un peu plus d'un enfant sur deux classe correctement les quatre voitures (55% de réussite).

Quels profils se dégagent dans les réponses incorrectes fournies par les élèves ?

Certains élèves remplissent partiellement la tâche demandée :

- 26% ordonnent correctement deux voitures parmi les quatre : la plupart du temps (dans 21% des cas) il s'agit des deux voitures les plus récentes ;
- 10% identifient correctement soit la voiture la plus récente (8%), soit la voiture la plus ancienne (2%).

Dans les deux cas, les caractéristiques des voitures les plus récentes semblent plus faciles à cerner que celles des voitures plus anciennes.

Question 10

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 16	Explication qui se réfère à l'évolution technologique des commandes (code 1)	17%

Une autre réponse...		
Item 16	Explication moins précise (code 2)	14%

Cette question vise à évaluer la capacité des élèves à **expliquer par écrit** le critère de classement. Elle est extrêmement complexe pour une majorité d'élèves (seulement 17% de réussite). Cette faiblesse du taux de réussite à la question 10 est amplifiée par le fait que l'explication n'a pas été prise en compte (code 8) si l'ordre correct n'a pas été proposé à la question 9.

Comment les élèves qui ont réalisé un classement correct des quatre voitures parviennent-ils à exprimer par écrit le critère de classement ? Les réponses fournies à la question 10 par les enfants qui ont répondu correctement à la question 9 (55% de réussite) se répartissent en quatre catégories :

- environ un tiers des élèves parviennent à formuler clairement le critère de classement ;
- un quart des élèves produisent une réponse partielle (explication trop générale ou qui ne fait référence qu'à une seule commande de voiture) ;

- un peu moins d'un cinquième des élèves omettent de répondre à la question ;
- et enfin, un quart des élèves ne parviennent pas à justifier le classement. Certains reproduisent une partie de la réponse fournie à la question précédente « la deuxième voiture est la plus vieille » ou « la quatrième voiture est la plus récente ». D'autres encore proposent des justifications du type « on le voit bien », « j'ai bien vu la plus vieille »,

Plus de la moitié des explications prises en compte dans l'analyse (un tiers + un quart) sont sensées, bien que souvent incomplètes. Dès lors, une analyse fine de ces dernières pourrait être le point de départ d'une activité d'apprentissage centrée sur les caractéristiques d'un critère de classement pertinent. Dans cette perspective, il serait également intéressant d'investiguer plus finement les absences de réponses : pourquoi certains élèves qui ont répondu correctement à la question 9 ne produisent-ils aucune explication (cf. près d'un cinquième d'omissions liées à des classements corrects) ?

Question 11

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon	
Item 17	Chemin correct (code 1) 57%

Quelques autres réponses...	
Chemin correct <u>mais</u> qui n'indique pas l'entrée et/ou à la sortie (code 2)	14%
Chemin qui passe par toutes les salles citées et par d'autres en plus (code 3)	6%

Cette question demande aux élèves d'**utiliser des représentations de l'espace (C16)** : *dessin d'un plan, d'un itinéraire « vécu » dans cet espace*. La question a été jugée « bien adaptée pour des élèves de début de 3^e année primaire » par près de 80% des enseignants interrogés. Le pourcentage de réponses correctes montre qu'elle est sans doute un peu plus complexe qu'il n'y paraît puisque moins de 60% des élèves tracent le chemin attendu.

Néanmoins 14% des élèves proposent une « balade » correcte au sein du musée mais ils oublient « simplement » d'y entrer et/ou d'en sortir (code 2). Ces élèves réalisent la tâche de façon assez scolaire, en remplissant la contrainte minimale qui est de passer par toutes les salles. Ils ne concrétisent pas suffisamment la situation (ils ne font pas appel à leurs connaissances de la vie réelle) pour imaginer qu'une visite complète impose d'entrer dans le musée et d'en ressortir⁷.

Si on met de côté cet aspect, on peut noter qu'environ 70% des élèves (code 1 + code 2) utilisent le plan proposé de manière relativement pertinente⁸. Par ailleurs, 6% des élèves se promènent dans les salles citées mais ils en visitent d'autres également (code 3). Les autres élèves proposent d'autres types de chemin erroné (17% pour le code 0) ou ne répondent pas à la question (6% pour le code 9).

⁷ Précisons toutefois que la consigne n'était pas très explicite à cet égard puisqu'on demandait de tracer « le chemin que Tom a pu prendre pour visiter le musée ». Une consigne orale (voir dossier de l'enseignant) devait toutefois apporter un complément d'information : « de l'entrée à la sortie... ».

⁸ Il est possible que le taux de 70% surestime légèrement les utilisations réellement pertinentes du plan. En effet, nous avons omis de préciser dans les critères de correction que le chemin tracé devait passer par les portes. Quelques enfants ont donc pu « traverser les murs » et se voir attribuer un code 1 ou 2 quelque peu immérité.

Question 12

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 18	De la ferme au musée par la route la plus courte (code 1)	80%

Quelques autres réponses...		
	De la ferme au musée par une route qui n'est pas la plus courte (code 2)	4%
	De la ferme au musée sans suivre la route (code 3)	1%

Comme la précédente, cette question demande aux élèves d'**utiliser des représentations de l'espace (C16)** : ici, *plan de commune*. Ce support semble plus complexe que le plan des salles d'un musée. Par contre, le chemin à tracer est nettement plus simple puisqu'il s'agit dans ce cas de rejoindre deux points (la ferme et le musée) alors qu'il fallait tracer un chemin passant par six salles (sans oublier l'entrée et la sortie) dans la question précédente.

La complexité de la tâche semble prendre le dessus par rapport à la complexité présumée du support puisqu'on constate ici 80% de réussite alors qu'on obtenait moins de 60% à la question précédente.

Question 13

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 19	Réponse correcte (Vrai – code 1)	78%
Item 20	Réponse correcte (Faux – code 1)	76%
Item 21	Réponse correcte (Faux – code 1)	76%

Score total à Q13		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	3 sur 3	53%
	2 sur 3	29%
	1 sur 3	12%
	0 sur 3	5%

La question 13 demande aux élèves de **localiser un lieu, un espace – situer (C18)** *par rapport à des repères visuels définis sur un plan de commune*. Les trois items requièrent de situer différents endroits (différents points) sur le plan et de comparer leur(s) position(s) respective(s) : tel point se situe-t-il plus près ou plus loin de tel autre point, tel point est-il situé entre tel et tel point ? Une des difficultés de la tâche réside dans le fait que le point de départ de la comparaison varie d'un item à l'autre (« le musée » pour l'item 19, « la ferme » pour l'item 20 et à nouveau « le musée » pour l'item 21). Toutefois, un repérage visuel des points à comparer est suffisant : les distances peuvent être envisagées à vol d'oiseau (cela n'entre pas en contradiction avec une analyse menée en suivant les routes tracées sur le plan).

Si on regarde chaque item séparément, on constate des taux de réussite élevés : ils dépassent tous les 75%. Toutefois, il fallait « simplement » répondre par vrai ou faux et le hasard a donc pu jouer. Le score total à la question permet d'appuyer cette hypothèse dans la mesure où seuls 53% des élèves répondent correctement aux trois items. Vue sous cet angle, la question est donc assez mal réussie.

Question 14

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 22	Ordre correct (code 1)	83%

Comme la précédente, cette question demande de **localiser un lieu, un espace – situer (C18)**, mais cette fois, c'est *par rapport à des repères visuels tels que devant, derrière et entre*.

Le support est assez simple : il s'agit du dessin d'un bus dans lequel on doit déterminer la place de chaque enfant. La tâche à réaliser ne présente pas non plus de complexité importante : chaque information proposée permet directement de découvrir la place occupée par un enfant (ex. « devant Anne, il n'y a que le chauffeur » permet directement de placer Anne à l'endroit attendu).

Face à un support concret et à une tâche ne demandant pas la combinaison de plusieurs informations, plus de 80% des élèves de l'échantillon réussissent la question.

Question 15

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 23	Choix correct : champs, prairies, animaux (code 1)	76%
Item 24	Choix correct : bâtiments et voitures (code 1)	75%

Score total à Q15		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	2 sur 2	70%
	1 sur 2	11%
	0 sur 2	19%

La question 15 demande de **lire une image géographique (C20)** pour en *rechercher les éléments dominants*. Elle fait intervenir un savoir relatif aux **composantes du paysage** qui consiste à pouvoir *identifier des aspects concrets relatifs à des éléments de ce paysage*.

La première partie de la question (item 23) demande de repérer la phrase qui décrit le mieux le paysage de campagne dessiné ; la deuxième partie de la question (item 24) porte sur le dessin d'un paysage de ville. Les deux items obtiennent des taux de réussite avoisinant les 75%. Le score total de la question montre une légère baisse du taux de réussite (70%).

D'après les analyses menées lors de la phase de prétesting de l'épreuve, on peut faire l'hypothèse que la plupart des erreurs commises par les enfants consistent à relier plusieurs phrases à chaque dessin. On peut dès lors supposer qu'ils repèrent « **des** éléments » sur les dessins représentés (ex. il y a un cours d'eau) mais qu'ils n'identifient pas « **les** éléments **typiques** » des paysages en question.

Question 16

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 25	Tout le cours d'eau est en bleu (code 1)	86%
	Réponse partielle (code 2)	2%
Item 26	Tous les arbres sont en vert (code 1)	83%
	Réponse partielle (code 2)	13%
item 27	Tous les chemins sont en noir (code 1)	81%
	Réponse partielle (code2)	10%

Score total à Q16		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	3 sur 3	68%
	2 sur 3	18%
	1 sur 3	9%
	0 sur 3	4%

Comme dans la question précédente, on demande aux enfants de **lire une image géographique (C20)**. La tâche proposée ici est toutefois très différente puisqu'il s'agit de *faire le lien entre une vue aérienne (le dessin d'un plan) et une vue du sol (un dessin de paysage)*. Le savoir impliqué touche également aux **composantes du paysage** mais il s'agit à présent d'*identifier* « *espaces boisés* », « *voies de communications* » et « *cours d'eau* ».

Item par item, on constate que la question est assez bien réussie puisqu'on note chaque fois plus de 80% de réponses correctes. On est même très proche des 90% si on prend en compte les réponses partielles⁹. Les scores totaux indiquent toutefois que moins de 70% des élèves répondent correctement aux trois items de cette question.

Partie 2

Question 1

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 28	Le départ (code 1)	84%
Item 29	La passerelle (code 1)	80%
Item 30	Le goûter (code 1)	83%
Item 31	La croix (code 1)	77%
Item 32	Le retour (code 1)	79%

Score total à Q1		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent	5/5	63%
	4/5	6%
	3/5	13%
	moins de 3 sur 5	18%

Cette question vise à évaluer la capacité des élèves à **utiliser des représentations du temps (C10)** – ici, *la ligne du temps* - pour retracer **la chronologie** de l'histoire présentée sous la forme d'une bande dessinée. Retracer une chronologie demande de positionner correctement les divers éléments les uns par rapport aux autres ; les résultats propres à chaque item sont donc peu éclairants.

⁹ Rappelons toutefois que les codes partiels sont attribués aux réponses qui prennent en compte « une partie de(s)... et rien d'autre », « tout(tous) le(s)... et autre chose en plus » ou « une partie de(s)... et autre chose en plus ». Ces codes ne témoignent que d'une maîtrise partielle des savoirs et savoir-faire impliqués : on ne peut pas réellement conclure que l'enfant fait le lien entre les deux dessins s'il ne repère qu'une partie du cours d'eau, une partie des arbres et/ou une partie des routes.

Le score global à la question montre que seuls 63% des élèves remplissent correctement la tâche demandée. Les erreurs se limitent souvent à l'inversion de deux étiquettes : en effet, 82% des enfants obtiennent trois points ou plus à la question.

Question 2

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 33	Ordre correct (2, 3, 1 – code 1)	84%

Une autre réponse...		
	Mise en relation correcte des photos et des dessins correspondants (4, 6, 2)	3%

Centrée sur **l'utilisation de repères de temps (C9)**, cette question, tout comme la précédente, met en œuvre des savoirs relatifs à la **chronologie**. Plus précisément, il s'agit d'ordonner les trois photos en se basant sur l'histoire présentée dans la bande dessinée. La question est réussie par une grande majorité des enfants (84%).

Parmi les réponses considérées comme incorrectes, la réponse « 4, 6, 2 » se rencontre plus fréquemment que les autres (3%). Elle témoigne d'une mise en relation correcte des photos et des images correspondantes dans la bande dessinée (le ruisseau apparaît bien sur la quatrième image, la croix sur la sixième et la passerelle sur la deuxième) mais la chronologie des trois moments n'est pas clairement mise en évidence. Ces enfants ont-ils mal compris la consigne (qui stipulait clairement la nécessité de numérotter les images de 1 à 3) ou ont-ils éprouvé de réelles difficultés à établir cette chronologie ?

Question 3

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 34	Croix dessinée à l'endroit correct (code 1)	82%

Cette question demande aux élèves d'**utiliser des représentations de l'espace (C16)** : *dessin d'un plan*. Le plan proposé représente de manière simplifiée et chronologique la balade explicitée dans la bande dessinée qui se trouve à la page précédente. Pour répondre correctement à la question, il est nécessaire de bien comprendre le plan et de repérer sur celui-ci les différents moments-clés de la balade. Plus de 80% des élèves placent la croix à l'endroit attendu.

Question 4

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 35	Explication se référant à la chronologie (code 1)	40%

Une autre réponse...		
	Explication se référant à la BD (sans mentionner la chronologie – code 2)	20%

Cette question évalue la capacité des enfants à **expliquer par écrit leur raisonnement**. Seuls 40% des élèves proposent une explication correcte faisant référence à la chronologie : ils justifient pourquoi c'est à cet endroit qu'il faut dessiner la croix (ex. « sur la BD, on voit la croix après le goûter », « c'est avant la fin de la balade et après le goûter »,...). 20% des élèves apportent une explication intéressante mais qui manque de précision : ils expliquent comment ils ont procédé (en regardant sur la BD) mais ne justifient pas pourquoi

c'est à cet endroit qu'il faut dessiner la croix (ex. « on voit que c'est là sur la BD », « en lisant le texte de la BD »,...).

Seules les explications liées à une réponse correcte à la question précédente ont été codées. Il était dès lors impossible pour près d'un cinquième des élèves (cf. 18% d'erreurs ou d'omissions à la question 3) d'obtenir un code correct ici.

En analysant les résultats sous un angle plus précis, on peut noter qu'environ trois quarts des élèves qui ont répondu correctement à la question précédente proposent une explication sensée, bien que pas toujours totalement précise (somme des codes 1 et 2).

La question 4 a été jugée comme étant trop difficile pour les élèves par un peu plus de la moitié des enseignants. A première vue, le taux de réussite de 40% ne peut que leur donner raison. Notons toutefois que la deuxième analyse proposée (trois quarts d'explications sensées) donne une vision nettement plus positive des compétences des élèves.

S'il n'est effectivement pas facile d'expliquer son raisonnement par écrit à cet âge, ce type d'apprentissage demande à être développé.

Question 5

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 36	« 3e » est écrit en mai (code 1)	93%
Item 37	« 1re » est écrit en décembre (code 1)	95%
Item 38	« 2e » est écrit en mars ou ailleurs mais correct d'après « 1 ^{ère} » (code 1)	74%
Item 39	« 4e » est écrit en octobre ou ailleurs mais correct d'après « 1 ^{ère} » (code 1)	73%
Item 40	« 5e » est écrit en juin (code 1)	78%
Item 41	« 6e » est écrit en novembre (code 1)	93%

Score total à Q5		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent	6/6	46%
	5/6	26%
	4/6	16%
	3/6	7%
	moins de 3/6	5%

Ces six items envisagent **l'utilisation de représentations du temps (C10)** et, plus spécifiquement ici, *la ligne du temps divisée en mois*. La question fait également intervenir le savoir « **avant-après** ».

La nature des informations fournies pour compléter la ligne du temps influence nettement la réussite :

- lorsque le mois figure explicitement dans l'information, les pourcentages de réussite dépassent les 90% ;
- lorsqu'il faut interpréter les informations, des difficultés se manifestent et sont particulièrement marquées lorsque les termes « 2 mois plus tôt » et « 3 mois plus tard » apparaissent.

Une large majorité des enseignants (80%) estiment que cette question est bien adaptée à des enfants de cet âge. Bien que l'analyse item par item semble leur donner raison, il n'en est pas de même si l'on se base sur les scores totaux à la question : pas même un enfant sur deux ne parvient à répondre correctement à tous les items (seuls 46% des élèves obtiennent 6 sur 6).

D'après les résultats obtenus, la difficulté ne semble pas être liée à l'utilisation de la ligne du temps. En effet, ce savoir-faire est mobilisé à bon escient par une majorité des enfants lorsque

les informations fournies sont tout à fait explicites. En revanche, il semblerait que ce soit la difficulté cumulée des deux items nécessitant une interprétation liée à la maîtrise des termes « avant-après » qui permette d'expliquer en grande partie le faible taux de réussite de la question.

Questions 6 et 7

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 42	Réponse totalement correcte (bois à Q6 et saucisses à Q7 – code 1)	89%

Cet item est centré sur **l'utilisation de repères de temps (C9)**. La difficulté se situe au niveau de la compréhension des termes « **avant** » et « **après** ». On peut constater qu'il est réussi par une majorité des élèves. Cette tendance confirme l'avis émis par plus de deux tiers des enseignants interrogés qui jugent l'item trop facile.

L'analyse de la question précédente avait pourtant mis en évidence des difficultés relatives aux termes assez proches de « plus tôt » et « plus tard ». Cependant, dans la question 5, les termes étaient accompagnés d'une quantification (deux mois plus tôt et trois mois plus tard) qui n'apparaît pas ici. De plus, dans ce cas, les élèves ont une chance sur deux de répondre correctement : le hasard peut donc jouer.

Question 8

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 43	Entre (code 1)	95%
Item 44	A droite (code 1)	87%
Item 45	A gauche (code 1)	89%
Item 46	Devant (code 1)	96%
Item 47	Derrière (code 1)	97%

Score total à Q8		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	5 sur 5	79%
	4 sur 5	9%
	3 sur 5	9%
	moins de 3 sur 5	3%

Cette question demande de **localiser un lieu, un espace – situer (C18)** *par rapport à des repères visuels tels que entre, à droite, à gauche, devant, derrière*. La situation proposée est assez simple puisqu'il faut situer les éléments par rapport à un personnage dessiné de dos. Dans ces conditions, l'enfant ne doit pas se décentrer et peut réfléchir par rapport à lui même : à droite de l'enfant dessiné correspond à sa propre droite.

Les résultats indiquent des taux de réussite très élevés : plus de 85% pour chaque item. Il est intéressant de constater que les notions de « gauche » et de « droite » posent quelques difficultés puisque plus d'un élève sur 10 les confond. Le score total de la question montre que 79% des élèves réussissent les 5 items impliqués.

Question 9

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 48	« Arbres/herbe/ruisseau » est colorié (code 1)	75%

Autres réponses...		
	« Arbres/herbe/montagne » (code 2)	5%
	« Arbres/herbe/montagne/ruisseau » (code 3)	13%

La question 9 demande de **lire une image géographique (C20)** pour en *rechercher les éléments dominants*. Elle fait intervenir un savoir relatif aux **composantes du paysage** : *identifier des aspects concrets relatifs à des éléments de ce paysage*. Les élèves doivent identifier le groupe de mots qui décrit le mieux le paysage représenté. C'est l'identification globale du type de paysage (« Fagnes », « campagne »,...) qui doit amener à déduire qu'on ne se situe pas dans un site montagneux.

Les résultats montrent que 75% des élèves repèrent les éléments attendus (code 1) ; 18% identifient des montagnes (code 2 + code 3) et 5% ne repèrent pas le ruisseau (code 2).

Question 10

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 49	15H30 ou 3H30 (code 1)	67%

Deux tiers des enfants parviennent à **lire l'heure** sur l'horloge analogique proposée ici.

Ces résultats sont plus faibles que ceux observés à la question 3 de la partie 1, où la réussite dépassait les 80%. Les réponses erronées fournies par les élèves sont de trois types :

- confusion des deux aiguilles : 6h15 ;
- lecture directe des nombres : 3 h 6 ;
- mauvaise interprétation de la position de la petite aiguille située entre le 3 et le 4 : 4h30.

La lecture de l'heure et demie pose problème à un nombre important d'élèves, attestant ainsi de la nécessité de continuer les apprentissages en troisième année.

Question 11

Pourcentage de réponses correctes par item dans l'échantillon		
Item 50	Photo 1 pas prise d'un avion (code 1)	95%
Item 51	Photo 2 prise d'un avion (code 1)	96%

Score total à Q11		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	2 sur 2	93%
	1 sur 2	4%
	0 sur 2	3%

La question demande de **lire une image géographique (C20)** afin de *distinguer photo aérienne et photo de sol*. Le savoir impliqué est relatif aux **composantes du paysage** : *identifier champs, prairies, espaces boisés, voies de communications, cours d'eau,...* Face à ces photos contrastées et peu ambiguës, on note plus de 90% de réussite.

Question 12

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 52	Premier élément cité correct (code 1)	71%
Item 53	Deuxième élément cité correct et différent de celui fourni à l'item 52 (code 1)	53%

Score total à Q12		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent	2/2	46% ¹⁰
	1/2	33%
	0/2	21%

Cette question demande aux enfants de **lire une trace du passé (C11)** en situant dans le temps divers éléments représentés sur les photos. Le savoir mis en jeu ici concerne la notion **d'ancienneté**. Malgré le caractère très contrasté des deux photos, comparer ces dernières pour en dégager deux indices d'ancienneté ou de modernité est une tâche complexe pour les enfants. En effet, 35% des enseignants interrogés trouvent que cette question est un peu trop difficile pour les élèves de début de troisième année. Les résultats à la question confirment largement leur sentiment : moins de la moitié des enfants (46% ont un score de 2/2 à cette question) parviennent à fournir deux éléments distincts ; 33% en expriment un seul.

Les difficultés liées à l'expression d'un deuxième élément ne se traduisent pas majoritairement par des omissions (7% d'omissions contre près de 40% de réponses incorrectes). Une analyse des réponses erronées montre que les élèves ont souvent tendance à citer un deuxième élément qui ne se distingue pas du premier (par exemple, « il y a un feu rouge sur la photo 1 » et « il n'y a pas de feu rouge sur la photo 2 »).

Question 13

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 54	Chemin qui relie les deux points par la route la plus courte (code 1)	90%

Autres réponses...		
Chemin qui relie les deux points par une route qui n'est pas la plus courte (code 2)		2%
Chemin qui relie les deux points sans suivre la route (code 3)		0,5%

La question 13 demande d'**utiliser des représentations de l'espace (C16)** : *plan de quartier*. La tâche demandée est relativement simple puisqu'il s'agit de repérer deux points sur le plan (le cinéma et la gare) et de les rejoindre en suivant le chemin le plus court.

La question est très bien réussie : 90% des élèves prennent la route la plus courte et 2% font des détours. Quelques rares élèves (0,5%, c'est-à-dire une dizaine d'élèves sur environ 3000) passent par les jardins pour atteindre leur objectif.

¹⁰ Ce pourcentage de réussite ne correspond pas au pourcentage de réussite de l'item 53, dans la mesure où, dans un nombre non négligeable de cas, les enfants ont proposé un premier élément incorrect et un second élément tout à fait correct.

Questions 14,15 et 16

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 55	Maison en face de ...(code 1)	92%
Item 56	Maison à côté de ...(code 1)	86%
Item 57	Passage piéton devant ... (code 1)	82%

Score total à Q14/15/16		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	3 sur 3	70%
	2 sur 3	23%
	1 sur 3	5%
	0 sur 3	2%

On demande ici aux élèves de **localiser un lieu, un espace – situer (C18)** par rapport à des repères visuels définis sur un plan de quartier. Les taux de réussite sont supérieurs à 80% pour chacun des items.

Lorsque l'élève doit dessiner la maison à côté de l'église (item 56), il doit légèrement se décentrer de façon à la dessiner « à côté, le long de la route ». De même, il faut se positionner comme si on sortait de la gare pour dessiner le passage pour piétons à « travers la route » (item 57). Si l'élève ne se positionne pas correctement à la place du bâtiment cible (s'il ne se décentre pas correctement), il risque de réaliser les dessins de façon peu adéquate : ne pas placer la maison le long de la route, dessiner le passage pour piétons à travers les champs,...

Quoi qu'il en soit, la question est quand même relativement bien réussie puisque 70% des élèves réalisent correctement les trois opérations demandées.

Question 17

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 58	Monument ancien (image 1 – code 1)	84%
Item 59	Monument récent (image 6 – code 1)	78%
Item 60	Peinture ancienne (image 5 – code 1)	84%
Item 61	Peinture récente (image 3 –code 1)	78%
Item 62	Objet ancien (image 2 –code 1)	78%
Item 63	Objet récent (image 4 –code 1)	77%

Score total à Q17		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	6/6	67%
	5/6	3%
	4/6	8%
	3/6	3%
	moins de 3 sur 6	19%

Cette question envisage une facette de la compétence **lire une trace du passé (C11)** : *l'identifier et la classer en fonction de sa nature et de son ancienneté*. Les savoirs impliqués sont donc **la nature du document et l'ancienneté**.

Bien que la réussite aux différents items de cette question soit proche de 80%, seuls deux tiers des élèves (67%) parviennent à classer correctement les six images.

L'analyse des réponses erronées fournies par les enfants fait apparaître un nombre impressionnant de solutions différentes et assez complexes à expliquer. A titre illustratif, on peut mentionner un type de raisonnement erroné qui aurait pu être causé par la présentation de la tâche. Notons toutefois qu'il ne permet d'expliquer qu'environ 5% des erreurs...

Une analyse verticale de la page pourrait laisser penser que les images doivent être classées deux par deux dans le tableau situé juste en dessous. Plus concrètement, cela reviendrait à ne pas tenir compte de la nature des images, mais à comparer, uniquement sur leur caractère d'ancienneté, la pyramide et le GSM d'une part, le téléphone ancien et la peinture rupestre d'autre part, et enfin, la peinture de Folon et la maison moderne. En procédant de la sorte, on peut obtenir un maximum de 2 points sur 6 à la question : la pyramide peut en effet être placée en tant que « monument ancien » et la peinture rupestre en tant que « peinture ancienne » ; pour toutes les autres images, on n'est pas dans la bonne catégorie de « type de document » (2,5% des erreurs correspondent à cette première analyse). Par ailleurs, si on considère le vieux téléphone comme plus ancien que la peinture rupestre (classement basé sur l'idée que le téléphone est ancien puisque le GSM est moderne), on atteint uniquement un score de 1 point sur 6 à la question (2,5% des erreurs correspondent à cette seconde analyse).

L'impossibilité de trouver des régularités parmi les 33% d'erreurs observées laisse à penser que les difficultés engendrées par la nature de la tâche proposée (classer des éléments en fonction de deux critères) sont prédominantes par rapport à celles relatives aux contenus impliqués (repérer la nature et l'ancienneté des images).

Partie 3

Question 1

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 64	Kamel est noté le 15 (code 1)	97%
Item 65	Anna est notée le 13 ou un autre jour correct en fonction de Kamel (code 1)	77%
Item 66	Mélissa est notée le 18 ou un autre jour correct en fonction de Kamel (code 1)	74%
Item 67	Léo est noté le 20 (code 1)	97%

Score total à Q1		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	4/4	65%
	3/4	20%
	2/4	12%
	moins de 2/4	3%

Des pourcentages de réussite très contrastés se dégagent des quatre items évaluant **l'utilisation de représentations du temps (C10)** et, plus spécifiquement ici, du *calendrier du mois*. Ceci permet sans doute d'expliquer que seuls 65% des enfants obtiennent un score de 4/4 à la question. Lorsque l'information précise explicitement le jour, la réussite est massive (items 64 et 67). En revanche, la présence des termes « trois jours plus tôt » et « deux jours plus tard » complique clairement la tâche, comme l'indiquent les pourcentages de réussite obtenus aux items 65 et 66. Il semble donc que ce ne soit pas le mode de représentation (le calendrier du mois), mais plutôt l'utilisation des termes « **plus tôt** » et « **plus tard** », assortis d'une quantification, qui pose problème aux enfants.

Question 2

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 68	Mike est noté lundi (code 1)	83%
Item 69	Steve est noté mardi (code 1)	75%
Item 70	Alessandro est noté vendredi (code 1)	81%

Score total à Q2		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	3/3	65%
	2/3	18%
	1/3	10%
	0/3	8%

L'utilisation de représentations du temps (C10) – ici, *la ligne du temps* - est au cœur de cette question qui fait intervenir les notions « **d'avance** » et « **de retard** ». Pour les trois items, une inférence doit être réalisée pour situer correctement les prénoms : il s'agit de décoder les informations « deux jours d'avance », « demain » et « deux jours de retard ». Il n'est guère étonnant que l'item 69 soit moins bien réussi que les deux autres. En effet, pour cet item (et contrairement aux deux autres), l'interprétation à réaliser peut entrer en conflit avec une compréhension intuitive du terme : « demain » ne doit pas être compris comme « le lendemain » mais comme « la veille » de l'anniversaire.

Finalement, malgré des taux de réussite appréciables aux différents items (plus de 75% de réussite), seuls deux tiers des élèves (65%) parviennent à réaliser correctement les trois tâches demandées.

Question 3

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 71	Réponse correcte (plus tard – code 1)	72%

Cette question envisage **l'utilisation de repères de temps (C9)**. Elle est centrée sur la compréhension des termes « **plus tôt** » et « **plus tard** ». Le pourcentage de réussite observé (72%) semble relativement faible en regard de l'apparente simplicité de la tâche à réaliser.

Une explication des difficultés rencontrées par les enfants réside sans doute dans le fait que, pour répondre à la question, il faut prendre en considération une information fournie à la question précédente (mercredi est le jour de l'anniversaire de Léo). Cette constatation a déjà été relevée pour la question 4 de la partie 1.

Question 4

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 72	Rollers barrés (code 1)	89%
Item 73	Patins non barrés (code 1)	83%
Item 74	Harry Potter barré (code 1)	93%
Item 75	Livre non barré (code 1)	88%
Item 76	Soldat non barré (code 1)	90%
Item 77	Jeu vidéo barré (code 1)	92%

Score total à Q4		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	6/6	70%
	5/6	12%
	4/6	11%
	3/6	2%
	moins de 3 sur 6	4%

Cette question demande de **lire une trace du passé (C11)** : *l'identifier*. Le savoir impliqué touche à **l'ancienneté**. Plus précisément, il s'agit de repérer les objets qui sont trop récents pour pouvoir être considérés comme étant des traces du passé.

L'apparente complexité de la consigne (imaginer que le grand-père a été un enfant et que certains jouets n'existaient pas à cette époque) ne semble pas avoir une influence importante sur la réussite de chacun des items. Par ailleurs, 32% des enseignants interrogés estiment cette question un peu trop facile pour le niveau d'étude envisagé. Toutefois, malgré des items très bien réussis, la question reste relativement complexe puisque seuls 70% des élèves parviennent à identifier correctement tous les objets proposés.

Question 5

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 78	14h ou 2 h	82%

Cette question évaluant la capacité des élèves à **lire l'heure** sur une horloge analogique est réussie par une majorité des enfants. L'erreur la plus fréquemment observée est « 2h12 ».

Questions 6, 7 et 8

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 79	Deux fois (code 1)	62%
Item 80	Un quart d'heure ou 15 minutes (code 1)	47%
Item 81	Trois quarts d'heure ou 45 minutes (code 1)	29%

Score total à Q6/7/8		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent	3/3	21%
	2/3	22%
	1/3	29%
	0/3	28%

Il s'agit ici d'**utiliser des repères de temps (C9)** et de mettre en œuvre les concepts de **fréquence** et de **durée**. Que l'on analyse la situation sur la base des items (où la réussite ne dépasse pas 62%) ou du score total à la question (21% des élèves obtiennent un total de 3/3), un même constat se dégage : le calcul d'une durée (items 80 et 81) et, dans une moindre

mesure, l'établissement d'une fréquence (item 79), semblent causer d'importantes difficultés aux élèves.

Précisons quelque peu la nature des difficultés rencontrées. Les réponses erronées fournies à l'item 79 semblent indiquer qu'une mauvaise connaissance du concept de fréquence est souvent à l'origine des erreurs : bon nombre d'élèves recopient une des informations présente dans l'invitation (14h15, 16h00 ou 16h15)¹¹.

En ce qui concerne les items 80 et 81, les pourcentages de réussite confirment le sentiment des enseignants : respectivement 45% et 50% d'entre eux estiment qu'ils sont un peu trop difficiles pour les élèves. Comme pour l'item 79 relatif à la fréquence, les erreurs consistent généralement à proposer une des informations fournies dans l'invitation (ex. 14h15, 16h00 ou 16h15)¹². Par ailleurs, la différence de réussite entre les deux questions portant sur la durée (items 80 et 81) peut s'expliquer par la nature des opérations mathématiques à effectuer : pour répondre correctement à l'item 81, une maîtrise plus importante du système sexagésimal est demandée¹³.

Question 9

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 82	Trésor 1 – droite+droite décentré (code 1)	47%
Item 83	Trésor 2 – sous le banc derrière (code 1)	73%
Item 84	Trésor 3 – sur le pont (code 1)	91%

Autres réponses...		
Item 82	Trésor 1 - droite+droite non décentré (code2)	16%
Item 83	Trésor 2 – sur le banc derrière (code 2)	6%
	Trésor 2 – sur ou sous le banc devant (code 3)	5%
Item 84	Trésor 3 – sous le pont (code 2)	2%

Score total à Q9		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	3 sur 3	37%
	2 sur 2	43%
	1 sur 2	15%
	0 sur 2	5%

Cette question demande de **localiser un lieu, un espace – situer (C18)** par rapport à des repères visuels tels que à droite, à gauche, sur, en-dessous. La situation proposée est assez complexe puisqu'elle combine plusieurs repères visuels.

L'item le mieux réussi est l'item 84 : « *Le troisième trésor se trouve sur le pont* ». Il demande « simplement » de repérer le pont dans le parc et de dessiner le trésor **sur** ce pont. On peut noter que plus de 90% des élèves réalisent cette tâche correctement.

L'item 83 est légèrement plus complexe : « *Le deuxième trésor est caché en dessous du banc qui est derrière la statue* ». Il requiert de combiner le repérage des bancs avec une double

¹¹ Il est intéressant de noter qu'ils ne mentionnent que très rarement les deux informations utiles pour répondre à la question (ex. 14h15 et 16h15, c'est-à-dire les deux fois où les enfants vont jouer dehors). Répondre en donnant toutes les informations nécessaires aurait pu être considéré comme une manière de remplir en partie la tâche, sans interpréter les informations implicites.

¹² Une façon de remplir partiellement la tâche demandée aurait consisté à donner les heures de début et de fin de l'activité (ex. de 16h00 à 16h15), mais les erreurs ne vont généralement pas dans ce sens.

¹³ Dans ce cas, il s'agit de calculer le complément de 15 à 60 et non de 15 à 100 comme ce serait le cas dans le système décimal.

information relative à la situation du trésor : « **en dessous** du banc » et « le banc qui est **derrière** la statue ». Une légère décentration est nécessaire pour comprendre la deuxième information puisqu'il faut se situer à la place de la statue et prendre son orientation. Plus de 70% des élèves parviennent à combiner ces informations et à dessiner le trésor à l'endroit attendu. Par ailleurs, 11% des élèves (code 2 + code 3) ne tiennent compte que d'une partie des informations puisqu'ils dessinent le trésor « sur le banc derrière la statue » (code 2) ou qu'ils le représentent « sur ou sous un banc devant la statue ». Enfin 15% des élèves placent le trésor ailleurs (cf. code 0). On peut se demander s'ils l'ont placé sur ou sous un banc n'étant pas situé juste devant la statue ou s'ils ne l'ont pas du tout situé près d'un banc.

L'item 82 est nettement le plus complexe : « *Pour retrouver le premier trésor, tu pars de l'entrée et tu prends le premier chemin à droite. Tu trouveras le trésor sur ta droite, dans l'herbe* ». Moins de 50% des élèves dessinent le trésor dans la zone attendue (pour rappel : accepter toute la zone d'herbe – buissons y compris – délimitée par le rectangle en bas à droite de la feuille). Situer le trésor à cet endroit demande à l'élève une décentration importante pour comprendre la deuxième indication « à droite » comme signifiant « à droite du chemin ». Les élèves qui situent le trésor « dans la zone d'herbe qui est derrière le banc qui est derrière la statue » (code 2) ne se sont sans doute pas décentrés. En effet, c'est à cet endroit qu'on doit dessiner le trésor si on comprend les deux consignes « à droite » comme étant définies par rapport à soi-même. On peut s'étonner de rencontrer si peu d'élèves (16%) qui produisent cette erreur.

Par ailleurs, il est assez étonnant que plus de 30% des élèves se voient attribuer un code 0 (trésor situé « ailleurs » - c'est-à-dire hors des deux zones définies par les deux premiers codes). Où dessinent-ils le trésor ? Confondent-ils leur gauche et leur droite (notons que cela ne devrait concerner qu'un peu plus de 10% des élèves si on se réfère à la question 8 de la partie 2) ? Il semblerait plutôt que ces codes 0 s'expliquent en grande partie par des codes 2 qui ont été oubliés lors des corrections (cf. sondage effectué au départ de la dizaine de classes qui nous ont renvoyé les épreuves). Le taux de 16%, relatif à un manque de décentration de la part des élèves (code 2), risque donc d'être fortement sous-estimé.

Seuls 37% des élèves ont dessiné correctement les trois trésors. La combinaison de plusieurs repères visuels pose donc de réelles difficultés aux enfants.

Question 10

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon	
Item 85	Chemin correct (code 1) 66%
Autres réponses...	
Chemin correct <u>mais</u> qui passe par l'herbe (code 2)	4%
Chemin correct <u>mais</u> oubli de l'entrée et/ou de la sortie (code 3)	8%

Cette question demande aux élèves d'**utiliser des représentations de l'espace (C16)** : *dessin d'un plan, d'un itinéraire vécu dans cet espace*. Concrètement, on demande ici à l'élève de tracer le chemin qui va de l'entrée à la sortie du parc en passant par les trois trésors. Pour ne pas emboîter les questions et pénaliser ainsi les élèves qui ont échoué à la question précédente, l'analyse du chemin doit prendre en compte les trésors que l'enfant a dessinés, que ceux-ci soient ou non correctement situés.

Près de 80% des enfants (somme des codes 1,2 et 3) réalisent un chemin qui passe par les différents trésors ; 8% d'entre eux oublient toutefois d'entrer et/ou de sortir du parc (code 3).

Comme pour la question qui demandait de tracer le chemin indiquant la visite des différentes salles du musée, on peut considérer que ces derniers ont une vision assez scolaire de la tâche à réaliser (on doit tracer un chemin qui passe par trois points) et qu'ils contextualisent trop peu la situation (il faut aussi entrer dans le parc et en ressortir).

Il est par ailleurs intéressant de constater que 4% des élèves passent par l'herbe (code 2). Ces derniers ont été pénalisés quelque peu « injustement » puisque rien n'interdisait de réaliser ce type de chemin (il n'y a pas de petite pancarte spécifiant « interdiction de marcher sur la pelouse »).

Finalement, 70% des élèves (code 1 + code 2) réalisent correctement la tâche qui leur était demandée.

Questions 11 et 12

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 86	Dessiner une maison entre... (code 1)	91%
Item 87	Le musée est en face du parc (code 1)	73%
Score total à Q11/12		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	2 sur 2	69%
	1 sur 2	26%
	0 sur 2	5%

Les deux items demandent de **localiser un lieu, un espace – situer (C18)** par rapport à des repères visuels définis sur un plan de quartier. On constate une différence de réussite importante entre les deux items.

Il semblerait qu'un problème de décentration puisse constituer une hypothèse explicative intéressante. En effet, il n'est pas nécessaire de se décentrer pour dessiner la maison entre la piscine et le cinéma (item 86). Par contre, le musée peut sembler se situer « à côté du parc » (et même plus précisément, à gauche de celui-ci) si on regarde le plan tel qu'on l'a devant soi. Il faut se positionner « à la place du parc, face à la route » pour pouvoir considérer que le musée est « en face du parc ». Conjointement, les erreurs face à cet item peuvent également s'expliquer en évoquant un manque de connaissances relatives aux conventions de lecture d'un plan : le musée est de l'autre côté de la route, il est donc « en face » et non « à côté ».

Questions 13 et 14

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 88	Chemin correct (code 1)	89%
	Idem <u>mais</u> sans suivre les routes (code 2)	1%
Item 89	Chemin correct (code 1)	88%
	Idem <u>mais</u> sans suivre les routes (code 2)	2%
Score total à Q13/14		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	2 sur 2	84%
	1 sur 2	9%
	0 sur 2	7%

Cette question demande **d'utiliser des représentations de l'espace (C16)** sur le même plan de quartier que la question précédente. Les tâches demandées sont assez simples puisqu'il s'agit, dans les deux cas, de repérer deux points sur le plan et de tracer le chemin qui les rejoint. Les deux items sont réussis par près de 90% des élèves et on avoisine encore le 85% lorsqu'on observe la réussite combinée des deux items de la question.

Comme nous avons déjà pu le constater dans les autres parties de l'épreuve, la complexité du support présenté (plan de quartier) n'entrave pas la réussite des élèves lorsque la tâche à réaliser est relativement simple. En effet, par comparaison à la question 10 qui demandait de tracer le chemin permettant de découvrir les trois trésors dans le dessin du parc, le support « plan de quartier » est sans doute plus complexe mais l'itinéraire à tracer est soumis à des contraintes nettement moins prégnantes. La complexité de l'itinéraire apparaît donc être un élément plus déterminant dans la difficulté de la question que la complexité du support.

Questions 15 et 16

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 90	Un élément relatif à la ville correct (code 1)	69%
Item 91	Un élément relatif à la campagne correct (code 1)	73%

Score total à Q15/16		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	2 sur 2	60%
	1 sur 2	22%
	0 sur 2	18%

On demande ici de **lire une image géographique (C20)** pour en *rechercher les éléments dominants*. Les items font intervenir un savoir relatif aux **composantes du paysage** : *identifier des aspects concrets relatifs à des éléments d'un type de paysage déterminé*.

Chaque item est réussi par environ 70% des élèves et ce taux de réussite « tombe » à 60% pour le score total à la question.

En quoi consistent les erreurs des élèves (28% de code 0 pour l'item 90 et 24% pour l'item 91) ? Sur la base du prétest, on peut faire l'hypothèse qu'une majorité de ces réponses consistent à citer un élément qui est visible sur la photo (souvent un élément dominant) mais qui n'est pas typique du paysage représenté (cf. savoir relatif aux composantes du paysage). On peut citer quelques exemples tels que « l'eau », « le fleuve », « le ruisseau », « les maisons », « les ponts »,... pour la photo 1, et « les arbres » ou « les maisons » pour la photo 2. Notons encore que certains de ces éléments auraient pu être considérés comme corrects si une notion de quantité avait été évoquée (par exemple, « beaucoup d'arbres » ou « peu de maisons » pour le paysage de campagne).

Question 17

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 92	Un monument ou un bâtiment (image 2 – code 1)	95%
Item 93	Une peinture (image 1 – code 1)	92%
Item 94	Une sculpture (image 4 – code 1)	91%
Item 95	Un document écrit (image 3 – code 1)	95%

Score total à Q17		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent	4/4	89%
	3/4	1%
	2/4	5%
	moins de 2/4	4%

Cette question demande aux enfants de **lire une trace du passé (C11)** : *identifier et classer des documents en fonction de leur nature*. Le savoir impliqué touche donc à **la nature des documents**. Chacun des items est réussi par une large majorité des enfants.

Question 18

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon		
Item 96	Premier élément correct (code 1)	69%
Item 97	Deuxième élément correct (code 1)	57%

Score total à Q18		
Pourcentage d'élèves qui obtiennent...	2 sur 2	48% ¹⁴
	1 sur 2	22%
	0 sur 2	18%

La question demande de **lire une image géographique (C20)**. Plus précisément, on demande ici de *citer des éléments qui permettent d'identifier que la photo proposée est une photo aérienne*. Un savoir est également impliqué dans cette question : **les composantes du paysage** (*identifier champs, prairies, espaces boisés, voies de communications, cours d'eau,...*). L'idée sous-jacente est que le repérage de ces divers éléments doit constituer un aspect essentiel de l'identification de la photo comme ayant été prise d'un avion.

Plus de la moitié des enseignants ont jugé cette question trop difficile pour des élèves de début de 3^e année. Elle porte en effet sur un savoir-faire explicitement en construction à ce niveau de la scolarité et pose d'importantes difficultés aux élèves : seuls 48% fournissent les deux éléments corrects demandés.

Le taux d'omission est très faible, et ceci même lorsqu'il s'agit de citer un deuxième élément (3% pour l'item 96 et 8% pour l'item 97). Les élèves ont donc évoqué des éléments erronés pour justifier que la photo a été prise en vol. Sur la base des analyses menées lors du prétest, on peut estimer que les erreurs se regroupent en deux grandes catégories : d'une part, des explications sans lien direct avec la photo (« parce que je le sais », « j'ai déjà été en avion », « j'ai déjà vu des photos prises d'un avion », ...) et, d'autre part, des éléments qui permettent de décrire la photo mais qui ne font nullement référence à une notion de hauteur ou de distance (« on voit des routes », « on voit des champs », ...).

Comme pour l'autre question qui implique la lecture d'une image géographique (Q15/16), on peut supposer que les enfants éprouvent certaines difficultés à faire la distinction entre « citer des choses que l'on voit sur la photo » et « parmi les choses que l'on voit sur la photo, citer celles qui sont typiques de ce qu'on me demande » (type de paysage, photo aérienne, etc.).

¹⁴ Le premier élément cité (69% de réussite) est plus souvent correct que le second (57% de réussite), sans que cela ne constitue une règle inéluctable (sinon le pourcentage de réussite à l'item 2 aurait correspondu au pourcentage d'élèves ayant obtenu un score de 2 sur 2 à la question).

2. MISE EN PERSPECTIVE DES RESULTATS AU DEPART DES COMPETENCES EVALUEES

Cette section présente les résultats relatifs aux différentes questions impliquant la mise en œuvre d'une même compétence. Avant de se plonger dans l'analyse proprement dite, il convient de préciser que les taux de réussite par question indiquent le pourcentage d'élèves qui ont réussi tous les items impliqués dans cette question. Afin de personnaliser cette analyse, nous vous proposons de compléter chaque tableau en indiquant vos propres résultats dans la colonne « Votre classe ».

Analyse des résultats en éveil – formation historique

UTILISER DES REPERES DE TEMPS (C9)

Cette compétence est évaluée à travers six questions, en croisant le savoir-faire « utiliser des repères du temps » avec trois facettes d'un même savoir « situer des faits vécus par soi ou par d'autres personnes » :

- la chronologie (Q1 partie 1 et Q1 partie 2) ;
- les termes « avant », « après », « plus tôt », « plus tard » (Q4 partie 1, Q6/7 partie 2 et Q3 partie 3) ;
- et enfin, les concepts de fréquence et de durée (Q6/7/8 partie 3).

Le tableau suivant reprend les pourcentages de réussite obtenus aux différentes questions centrées sur cette compétence.

	Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon			Dans votre classe
Questions centrées sur la chronologie	Partie 1 – Q1	Ordonner six moments-clés d'une excursion	73% ¹⁵	
	Partie 2 – Q2	Ordonner trois étapes d'une excursion	84%	
Questions centrées sur les termes « avant », « après », « plus tôt », « plus tard »	Partie 1 – Q4	Comparer les heures de repas de Martin et Simon	68%	
	Partie 2 – Q6/7	Ordonner les étapes d'un barbecue	89%	
	Partie 3 – Q3	Comparer les dates d'arrivée de deux cartes postales	72%	
Questions centrées sur les concepts de fréquence et de durée	Partie 3 – Q6/7/8	Calculer une fréquence sur la base d'un programme de la journée d'anniversaire et calculer deux durées	21% 62% (fréquence) 26% (durée)	

On peut noter de grandes différences entre les pourcentages de réussite observés aux six questions : ceux-ci s'étalent de 21% à 89%.

Deux questions sont **réussies par une majorité des élèves** : l'une est centrée sur la **chronologie, où trois informations doivent être ordonnées** (Q2, partie 2), l'autre concerne la **maîtrise des termes « avant » et « après »** (Q6/7, partie 2), où il s'agit de remettre en ordre deux des trois étapes d'un barbecue.

¹⁵ Ce pourcentage de réussite correspond au pourcentage d'élèves ayant établi une chronologie correcte : 63% ont proposé la réponse correcte attendue et 10% ont proposé d'autres réponses qui présentent également une chronologie cohérente.

A l'opposé, la question centrée sur les concepts de durée et de fréquence (Q6/7/8, partie 3) obtient un pourcentage de réussite très faible (21%). Précisons que **les difficultés se marquent particulièrement pour le calcul d'une durée** (26% de réussite), l'établissement d'une fréquence posant moins de problèmes aux enfants (62% de réussite). Lors de l'évaluation externe menée en janvier 1996, d'importantes difficultés liées au calcul d'une durée avaient également été mises en évidence : plus d'un quart des élèves échouaient aux quatre items portant sur cette compétence et à l'opposé, à peine 22% obtenaient un score maximum.

Enfin, les autres questions mettent en évidence une **maîtrise partielle de la compétence** :

- les deux questions (Q4 partie 1 et Q3 partie 3) qui sont centrées sur la maîtrise des termes « avant - après » (ou « plus tôt - plus tard ») et qui imposent aux enfants de **prendre en compte une information qui n'est pas explicitement rappelée dans l'amorce de la question** (cette caractéristique n'apparaît pas à la Q6/7 de la partie 2, qui est très bien réussie) ;
- la question 1 de la première partie où on demande d'ordonner six moments-clés de l'excursion. Dans ce cas, beaucoup de réponses partiellement correctes ont pu être mises en évidence, ce qui pourrait indiquer que **la difficulté se situe dans le nombre d'éléments à ordonner**.

UTILISER DES REPRESENTATIONS DU TEMPS (C10)

Pour évaluer cette compétence, deux représentations du temps ont été envisagées :

- le calendrier présenté sous trois formes (la semaine divisée en jours, le mois divisé en jours et l'année divisée en mois) ;
- la ligne du temps envisagée également sous trois formes (la journée divisée en heures, la semaine divisée en jours et l'année scolaire divisée en mois).

Le tableau suivant présente les résultats obtenus :

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon				Dans votre classe
Calendrier	Partie 1 – Q5	Calendrier de la semaine	77%	Pourcentage moyen de réussite pour ces trois questions : 60%
	Partie 3 – Q1	Calendrier du mois	65%	
	Partie 1 – Q7	Calendrier de l'année	38%	
Ligne du temps	Partie 2 – Q1	Ligne du temps de la journée	63%	Pourcentage moyen de réussite pour ces trois questions : 58%
	Partie 3 – Q2	Ligne du temps de la semaine	65%	
	Partie 2 – Q5	Ligne du temps de l'année scolaire	46%	

A nouveau, des différences de réussite importantes se dégagent ici : les résultats sont compris entre 38% et 77%. Quelles facettes de la compétence peuvent expliquer ces différences observées ?

Le type de support utilisé, correspondant aux différentes facettes du **savoir-faire** mis en jeu, ne semble pas expliquer les différences dans les pourcentages de réussite observés : les

résultats moyens sont proches de 60%, qu'ils concernent les questions relatives aux calendriers ou celles impliquant des lignes du temps.

Les **savoirs** mis en œuvre dans les différentes questions concernent majoritairement différents aspects de la chronologie : utilisation des termes « avant-après », « plus tôt – plus tard »,... Une seule question sort du lot en impliquant le concept de « durée » (Q7 partie 1) ; elle est largement moins bien réussie que les autres. La non-maîtrise de ce concept avait déjà été mise en évidence dans l'analyse de la compétence précédente où une question demandait aux élèves de calculer des durées. Bien qu'aucun calcul ne soit cette fois demandé aux élèves, il apparaît que la mobilisation du concept engendre encore d'importantes difficultés.

Les analyses en termes de savoirs et de savoir-faire ne permettent pas d'expliquer toutes les différences observées. En revanche, une approche plus détaillée des items impliqués permet de mettre en évidence **l'influence**, sur les pourcentages de réussite, **de la nature des informations fournies pour situer les éléments**. Comme l'indique le tableau présentant les différents items de ces questions, le caractère plus ou moins explicite de l'information fournie explique en partie les différences de résultats.

L'information est explicitement fournie	Item 64	Kamel, le 15 novembre.	97%
	Item 67	Léo, le 20 novembre.	97%
	Item 37	La classe de 1 ^{ère} année est partie au mois de décembre.	95%
	Item 8	En décembre.	94%
	Item 36	Elle est partie au mois de mai.	93%
	Item 41	La classe de 6 ^{ème} est partie le 15 novembre.	93%
	Item 7	En septembre et en octobre.	89%
	Item 9	En novembre et en avril.	87%
	Item 11	Du 1 ^{er} mai au 30 juin.	87%
	Item 28	Il est 8 heures. On part en excursion.	84%

Une inférence doit être réalisée	Item 30	On s'arrête ensuite pour goûter.	83%
	Item 68	Ma carte a deux jours d'avance.	83%
	Item 70	Désolé, cette carte arrivera avec deux jours de retard !	81%
	Item 29	Au début de notre balade, on passe sur une passerelle en bois.	80%
	Item 32	Le soir, on reprend le car pour rentrer à l'école.	79%
	Item 40	La classe de 5 ^e année est partie le dernier mois de l'année.	78%
	Item 5	Entoure le jour où Simon est allé visiter le musée.	77%
	Item 31	On se promène à nouveau et on voit une croix.	77%
	Item 65	Anna, deux jours plus tôt que Kamel.	77%
	Item 69	Demain sera un grand jour pour toi.	75%
	Item 66	Mélissa, trois jours plus tard que Kamel.	74%
	Item 38	La classe de 2 ^e année est partie trois mois plus tard que la classe de 1 ^{re} année.	74%
	Item 39	La classe de 4 ^e année est partie deux mois plus tôt que la classe de 1 ^{re} année.	73%
	Item 10	De janvier à mars.	44%

Lorsque l'information précise de façon explicite l'élément à situer, une large majorité des enfants maîtrisent la compétence quel que soit le contexte dans lequel elle est investie. En revanche, **des difficultés se manifestent lorsqu'une inférence doit être réalisée**.

En ce qui concerne **les termes « plus tôt » et « plus tard »**, on observe des taux de réussite proches de 75% quel que soit le contexte envisagé. D'après les résultats obtenus à la Q6/7 de la partie 2, où la réussite était proche de 90%, les termes **semblent bien compris. C'est donc plutôt au niveau de la quantification (trois jours plus tôt, deux jours plus tard, ...) que les problèmes se manifestent**.

Comment expliquer les difficultés liées à la quantification des termes ? Illustrons quelques-unes de ces difficultés au départ d'un exemple.

Pour décoder correctement l'information « trois mois plus tard », il faut commencer le comptage par le mois qui suit le mois de référence et fournir comme solution le troisième mois compté :

Janvier	Février	Mars	Avril
Mois de référence	1	2	3

(solution : 3 mois plus tard)

Plusieurs enfants ont estimé qu'il fallait un intervalle de trois mois entre le mois de référence et le mois recherché ; ils proposent alors une solution de ce type :

Janvier	Février	Mars	Avril	Mai
Mois de référence	1	2	3	

(solution : 3 mois plus tard)

D'autres enfants pensent que le mois de référence doit être pris en compte dans le comptage ; ils aboutissent alors à la solution suivante :

Janvier	Février	Mars
1	2	3

Mois de référence (solution : 3 mois plus tard)

Par ailleurs, et comme mentionné précédemment, **l'indicateur de durée (« de...à... ») semble particulièrement problématique** à ce niveau de l'apprentissage puisqu'à peine 44% des enfants répondent correctement à l'item 10.

LIRE UNE TRACE DU PASSE (C11)

Deux niveaux de difficulté se dégagent en ce qui concerne les savoir-faire :

- L'identification d'une trace du passé;
- Le classement d'une trace du passé.

Pour les trois premières questions, le savoir est relatif à l'ancienneté ; pour les trois suivantes, il faut combiner selon les cas, l'ancienneté, la chronologie et la nature du document.

Le tableau suivant reprend les pourcentages de réussite obtenus aux différentes questions :

	Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon			Dans votre classe
	Partie	Description	Pourcentage	
Identifier une trace du passé	Partie 1 – Q8	Parmi deux objets, repérer le plus ancien	92%	
	Partie 2 – Q12	Comparer deux photos d'un même endroit prises à deux époques différentes	46% 46% (2 indices) 33% (1 indice)	
	Partie 3 – Q4	Barrer les objets qui n'existaient pas du temps du grand-père de Léo	70%	
Identifier une trace du passé et la classer en fonction de sa nature et/ou de son ancienneté	Partie 1 – Q9	Ordonner quatre voitures en référence à l'évolution technologique des commandes	55%	
	Partie 2 – Q17	Classer six images en fonction de la nature et de l'ancienneté	67%	
	Partie 3 – Q17	Classer 4 images en fonction de leur nature	89%	

Comparer des objets pour en déterminer les plus anciens est une compétence acquise par une majorité d'enfants dans les deux contextes envisagés (Q8 partie 1 et Q4 partie 3). En revanche, décoder deux photos en vue de justifier le caractère ancien d'une des deux est nettement plus complexe (Q12 partie 2). Beaucoup d'enfants parviennent à formuler un indice d'ancienneté (79% : 46% + 33%) mais pas même la moitié d'entre eux (46%) n'envisagent deux caractéristiques distinctes.

Une majorité d'élèves parviennent à classer des documents en fonction de la nature (Q17 partie 3). Il n'en est pas de même lorsque le classement doit être réalisé en fonction de l'ancienneté (chronologie - Q9 partie 1). Dans ce cas, les élèves doivent faire intervenir une connaissance liée à l'évolution technologique des commandes.

Dans une moindre mesure, des difficultés se manifestent également lorsque les deux paramètres - la nature et l'ancienneté - sont combinés (Q17 partie 2).

Analyse des résultats relatifs à la lecture de l'heure

Trois questions sont centrées sur la lecture de l'heure sur une horloge analogique. Le tableau suivant reprend les pourcentages de réussite observés :

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon			Dans votre classe
Partie 1 – Q2/3	midi et 16h00	80%	
Partie 2 – Q10	15 h 30	67%	
Partie 3 – Q5	14 h	82%	
Pourcentage moyen de réussite aux trois questions			76%
Pourcentage d'élèves qui réussissent toutes les questions			52%

La lecture de l'heure semble maîtrisée par une majorité des enfants lorsqu'elle se limite à des heures entières (Q2/3 partie 1 et Q5 partie 3). En revanche, **des difficultés se manifestent pour la lecture de l'heure et demie**, où l'on observe un taux moyen de 67% de réussite.

Le pourcentage moyen de réussite aux différentes questions est assez élevé (76%). Il cache toutefois un constat nettement plus pessimiste puisqu'à peine un peu plus de la moitié des élèves (52%) répondent correctement aux différentes questions.

Confirmant les résultats obtenus à l'épreuve de 1996, menée au mois de janvier, **la compétence de lecture d'une l'horloge analogique n'est pas encore maîtrisée à ce niveau de l'apprentissage. Elle doit encore être travaillée en troisième année**, afin d'amener à une maîtrise satisfaisante pour une majorité des élèves.

Analyse des résultats en éveil – formation géographique

Rappelons que chaque savoir-faire sélectionné est évalué sous deux aspects correspondant à des intitulés différents dans les Socles.

En histoire, les deux facettes sont assez proches et il est apparu pertinent de les analyser conjointement. En géographie, les différents intitulés choisis nous ont amenés à proposer des questions faisant intervenir des supports très différents au sein d'une même compétence générale. Par exemple, pour les compétences C16 (« Utiliser des représentations de l'espace ») et C18 (« Localiser un lieu, un espace – Situer »), on distingue, d'une part, des

plans relativement concrets comme le dessin du parc pour la chasse au trésor et, d'autre part, des plans assez abstraits tels qu'un plan de commune ou de quartier. Notons encore que les différents intitulés correspondent parfois à la mise en œuvre de savoir-faire très différents. Par exemple, la compétence C20 (« Lire une image géographique ») recouvre l'aspect consistant à « rechercher des éléments dominants » et celui consistant à « distinguer photo aérienne et photo de sol ».

Etant donné ces divergences, il nous est apparu pertinent d'analyser séparément chacune des six facettes envisagées en éveil géographique ; chaque facette recouvre alors 3 questions (une dans chaque partie de l'épreuve).

UTILISER DES REPRESENTATIONS DE L'ESPACE (C16)

Facette 1 - Espace auquel on a un accès direct (ou non) : dessin d'un plan, d'un itinéraire vécu dans cet espace sans nécessairement respecter les proportions.

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon			Dans votre classe
Partie 1 – Q11	Chemin à tracer sur le plan du musée pour visiter des salles.	57%	
Partie 2 – Q3	Croix à dessiner sur le plan de la balade dans les Fagnes.	82%	
Partie 3 – Q10	Chemin à tracer sur le plan du parc pour trouver trois trésors.	70% ¹⁶	

Les deux questions les plus complexes sont celles qui demandent de tracer un itinéraire dans le plan proposé. Pour la question la plus simple, l'itinéraire est déjà représenté (le plan retrace l'itinéraire de la balade) et il convient « simplement » de repérer un endroit sur ce plan (un moment de cette balade).

Lorsque l'enfant doit tracer l'itinéraire, il doit respecter un certain nombre de contraintes. Ce sont sans doute en partie ces contraintes qui rendent la tâche complexe.

Dans le plan du musée (Q3, partie 2), le trajet doit passer par certaines salles et pas par d'autres ; il doit aussi indiquer l'entrée et la sortie du musée. On peut rappeler que 14% des enfants respectent la première contrainte mais omettent de remplir la seconde (cf. code 2 – chemin correct mais qui n'indique pas l'entrée et/ou la sortie).

Pour l'itinéraire dans le parc (Q10, partie 3), il faut combiner les contraintes « passer par les trois trésors » et « entrer et sortir du parc ». Ici encore, on constate que 8% des enfants omettent de remplir la deuxième contrainte (cf. code 3 – chemin correct mais oubli de l'entrée et/ou de la sortie).

Sur la base de ces résultats, il semble qu'on peut percevoir une « hiérarchie » au sein de la compétence analysée ici.

➤ **Utiliser un plan représentant un itinéraire pour repérer un endroit particulier sur ce plan** semble bien maîtrisé par les élèves (82% de réussite à Q3, partie 2).

¹⁶ Pour cette question, le taux de réussite inclut les codes 1 et 2 puisqu'ils correspondent tous deux à des chemins corrects (pour rappel, rien n'interdisait aux élèves de passer sur la pelouse – code 2).

- **Tracer un itinéraire sur un plan en respectant une contrainte principale** (à savoir ici : passer par certains endroits spécifiques) semble être plus complexe pour les élèves (**71%**¹⁷ de réussite pour Q11 partie 1 et **74%**¹⁸ de réussite pour Q10 partie 3).
- **Tracer un itinéraire sur un plan en respectant plusieurs contraintes** (à savoir ici : passer par certains endroits spécifiques et ne pas oublier d'indiquer l'entrée et la sortie) pose des difficultés encore plus importantes aux élèves (**57%** de réussite pour Q11 partie 1 et **66%** de réussite pour Q10 partie 3).

Notons encore que les différences de réussite entre la Q11 de la partie 1 et la Q10 de la partie 3 peuvent sans doute s'expliquer par le type de plan proposé : le plan du parc est en effet beaucoup plus concret (proche d'un dessin du paysage) que le plan du musée (proche d'un plan plus conventionnel).

Facette 2 - Plan de commune ou de quartier.

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon			Dans votre classe
Partie 1 – Q12	Tracer le chemin le plus court entre le musée du jouet et la ferme sur un plan de commune.	80%	
Partie 2 – Q13	Tracer le chemin le plus court entre le cinéma et la gare sur un plan de quartier.	90%	
Partie 3 – Q13/14	Tracer le chemin entre chez Anna et chez Léo, d'une part, et entre chez Léo et le parc, d'autre part. Ces deux itinéraires doivent être tracés sur un plan de quartier.	84%	

Les trois questions sont réussies par plus de 80% des élèves. On peut toutefois dégager une légère **hiérarchie** entre, d'une part, le **plan de quartier** (**90%** de réussite à Q13, partie 2) et le **plan de commune** (**80%** de réussite à Q12 partie 1) et, d'autre part, entre le fait de **tracer un seul chemin** (**90%** de réussite à Q13, partie 2) ou **d'en tracer plusieurs** (**84%** de réussite à Q13/14, partie 3).

Le plan de quartier proposé dans la deuxième partie de l'épreuve est beaucoup plus concret (c'est un dessin qui représente un quartier en trois dimensions) que le plan de quartier proposé dans la troisième partie de l'épreuve (un schéma en deux dimensions). Il est possible que ce facteur explique également les différences de réussite observées entre ces deux questions.

Les tâches demandées au travers des différentes questions sont assez simples puisqu'il s'agit de repérer deux points sur un plan et de les rejoindre en suivant les routes. Si on compare ces questions aux itinéraires qui doivent être tracés pour visiter les salles sur le plan du musée et pour découvrir les trésors sur le plan du parc, on prend immédiatement conscience de la différence de complexité entre les tâches demandées. Il paraît dès lors important de noter que **la réussite aux trois questions proposées ici ne permet donc en rien de conclure à la maîtrise du savoir-faire impliqué**. Ceci est d'autant plus vrai que les « plans de communes » ne constituent que la facette la plus simple de la compétence à maîtriser en fin d'étape II. En effet, l'intitulé des Socles précise « *Plan de sa commune, carte de Belgique reprenant les différentes Régions, carte de l'Europe avec délimitation des états de l'Union, planisphère* ».

¹⁷ 57% de code 1 et 14% de code 2.

¹⁸ 66% de code 1 et 8% de code 3.

LOCALISER UN LIEU, UN ESPACE – SITUER (C18)

Facette 1 - Situation par rapport à soi et à des repères visuels tels que devant, derrière, à gauche, à droite, entre,..

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon			Dans votre classe
Partie 1 – Q14	Situer les enfants dans le bus en utilisant les repères visuels « devant », « derrière » et « entre ».	83%	
Partie 2 – Q8	Situer différents éléments par rapport à un personnage dessiné de dos en utilisant les repères visuels « devant », « derrière », « entre », « à gauche » et « à droite ».	79%	
Partie 3 – Q9	Situer différents trésors dans un parc en respectant des consignes utilisant des repères visuels : « à droite et à droite » ; « en dessous et derrière » et « sur ».	37%	

Une **hiérarchie** peut se dégager au départ de l'analyse des différents items impliqués dans ces questions.

- Les élèves maîtrisent très bien la compétence lorsqu'il s'agit de **situer divers éléments par rapport à des repères visuels « simples »** (c'est-à-dire ne combinant pas plusieurs informations différentes) **et ne leur demandant pas de se décentrer** (ex. à gauche du personnage dessiné de dos = à gauche de l'enfant).
Pour rappel, c'est globalement le type de tâche qui était demandé pour la Q14 de la partie 1 (**83%** de réussite), pour les cinq items de la Q8 de la partie 3 (**79%** de réussite) et pour le troisième item de la Q5 de la partie 3 (« trésor sur le pont » - **91%** de réussite).
- Les élèves éprouvent quelques difficultés lorsqu'il s'agit de **combinaison plusieurs informations**.
Pour rappel, « le trésor sous le banc situé derrière la statue » obtenait **73%** de réussite.
- Les élèves ne maîtrisent pas du tout la compétence lorsqu'il est nécessaire de **se décentrer pour situer un élément par rapport aux repères visuels proposés**.
Pour rappel, la découverte du premier trésor nécessitait de « prendre le premier chemin à droite, puis de situer le trésor à droite de ce chemin » (et non plus « à droite par rapport à soi-même »). Seuls **47%** des élèves ont dessiné ce trésor à l'endroit attendu.

Le **cumul des difficultés** engendrées par la décentration (à droite et à droite) et de celles relatives à la combinaison de plusieurs informations (en dessous et derrière) explique sans doute le taux de réussite très faible observé à la Q9 de la partie 3 (**37%** de réussite).

Facette 2 - Situation par rapport à des repères définis sur un plan de commune ou de quartier.

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon			Dans votre classe
Partie 1 – Q13	Situer des éléments sur un plan de commune par rapport à des repères définis par les termes « plus proche », « plus éloigné » et « entre ».	53%	
Partie 2 – Q14/15/16	Situer des éléments sur un plan de quartier par rapport à des repères définis par les termes « en face », « à côté » et « devant ».	70%	
Partie 3 – Q11/12	Situer des éléments sur un plan de quartier par rapport à des repères définis par les termes « entre » et « en face de ».	69%	

Les trois questions reprises ici sont assez complexes. La question relative au « plan de commune » est encore nettement moins bien réussie que les deux questions relatives au « plan de quartier ». Ce type de plan poserait-il d'emblée plus de difficultés aux élèves (voir analyse de C16 où on retrouve également des différences entre les deux types de plan) ?

On pourrait également émettre l'hypothèse que les termes employés ont eu un impact sur les élèves : les termes « plus proche » ou « plus éloigné » sont peut-être plus complexes à appréhender que des termes tels que « en face », « à côté »,... Il est toutefois difficile de soutenir ici cette hypothèse explicative dans la mesure où les trois items de la Q13 de la partie 1 présentent des taux de réussite très proches (« entre » ne se distingue pas de « plus proche » ou « plus éloigné »).

En analysant les questions sous un angle différent, on peut noter que la Q13 de la partie 1 est présentée sous la forme d'un « vrai ou faux » et que les formulations employées sont assez complexes : elles demandent une **décentration** assez importante. Par exemple, pour comprendre la proposition « *Le musée du jouet est plus proche de la piscine que de la salle de sports* », il faut se mettre à la place du musée du jouet et regarder sur le plan si le trajet jusqu'à la piscine est plus court que celui jusqu'à la salle de sports ». Dans l'affirmative, on peut considérer cette proposition comme « vraie ».

Cette décentration est également nécessaire pour répondre correctement à certains items relatifs aux deux autres questions : les analyses menées dans la partie « résultats par item et par question » nous avaient déjà permis de mettre cette variable en évidence.

Comme pour la C16, rappelons encore que les « plans de communes » constituent les supports les plus simples de ceux proposés dans les Socles (« *Plan de sa commune, carte de Belgique reprenant les différentes Régions, carte de l'Europe avec délimitation des états de l'Union, planisphère* ». **Le chemin à parcourir vers la maîtrise de cette compétence en fin d'étape II est donc encore assez important.**

LIRE UNE IMAGE GEOGRAPHIQUE (C20)

Facette 1 – Rechercher les éléments dominants

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon			Dans votre classe
Partie 1 – Q15	Identifier le groupe de mots qui décrit le mieux le type de paysage représenté.	70%	
Partie 2 – Q9	Colorier le groupe de mots qui décrit le mieux le type de paysage représenté.	75%	
Partie 3 – Q15/16	Citer des éléments qui montrent que les photos représentent tel ou tel type de paysage.	60%	

En ce qui concerne la recherche d'éléments dominants, la question la plus complexe est celle qui demande de **citer des éléments** qui permettent de décrire les types de paysage. On peut faire l'hypothèse que cette question se distingue des deux autres principalement par le fait qu'on demande une production spontanée à l'enfant alors qu'on lui demande « simplement » de faire un choix parmi des propositions données dans les deux autres questions.

Les **difficultés liées à la réalisation d'une production écrite** se retrouvent globalement tout au long de l'épreuve : toutes les questions qui demandent à l'enfant de rédiger une réponse

figurent parmi les plus complexes de l'épreuve (voir notamment toutes les questions demandant une explication).

Ajoutons toutefois une note positive : on rencontre **très peu d'omissions** (2 à 3%) à cette question ! **Les élèves « osent écrire »** et tentent de répondre. **Cette attitude mérite d'être encouragée** : les productions spontanées peuvent être utilisées comme supports pour organiser des séquences d'apprentissage.

La compétence évaluée ici est globalement mal maîtrisée par les élèves puisque aucune question ne présente un taux de réussite de 80%.

Il faut préciser que le savoir-faire était croisé à un **savoir relatif aux composantes du paysage** : *identifier au moins deux aspects concrets relatifs à des éléments de ce paysage*. On peut dès lors faire l'hypothèse que les **difficultés éprouvées par les élèves pour mobiliser ce savoir** permettent en partie d'expliquer les résultats. En effet, il semblerait que les élèves parviennent à repérer « *des éléments* » sur les images qui leur sont présentées mais qu'ils éprouvent des difficultés à repérer « *les éléments typiques* de ces paysages ».

Facette 2 - Distinguer photo aérienne et photo de sol.

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon			Dans votre classe
Partie 1 – Q16	Faire le lien entre une vue aérienne (dessin d'un plan) et une photo de sol (dessin d'un paysage). Identifier différentes composantes du paysage sur le plan : les cours d'eau, les arbres et les routes.	68%	
Partie 2 – Q11	Distinguer photo aérienne et photo de sol. Repérer si la photo a ou non été prise d'un avion en se basant sur des indices donnés par différentes composantes du paysage : espaces boisés, voies de communication,...	93%	
Partie 3 – Q18	Citer des éléments qui permettent d'identifier une photo aérienne en se basant sur des indices donnés par différentes composantes du paysage : espaces boisés, voies de communication,...	48%	

Comme pour l'autre facette, le savoir-faire évalué ici est **croisé à un savoir relatif aux composantes du paysage**. Il s'agit d'*identifier les bâtiments, les espaces boisés, les voies de communication,...* Dans deux des trois questions proposées ici, le savoir doit intervenir en vue de fournir des indices pour guider l'analyse des photos. Dans l'autre question (cf. Q16 – partie 1), il s'agit de retrouver sur le plan les différents éléments qui composent le paysage dessiné.

Les trois questions se **hiérarchisent** nettement.

- **Les élèves repèrent aisément si la photo a ou non été prise d'un avion (93% de réussite à Q11, partie 2).**
Précisons toutefois que les photos proposées ici ne sont pas vraiment ambiguës et qu'il faudrait évaluer le savoir-faire dans une plus grande multitude de cas pour réellement pouvoir conclure à une maîtrise de cet aspect de la compétence par les élèves de 3^e année.
- **Le lien entre la vue aérienne (le dessin d'un plan) et la photo de sol (le dessin d'un paysage) pose quelques difficultés aux élèves** puisqu'ils sont moins de 70% à avoir pu identifier correctement tous les éléments du paysage qu'on leur demandait de repérer et de colorier (68% de réussite à Q16, partie 1).

- **La question la plus complexe est celle qui demande aux élèves de citer des éléments qui permettent d'identifier la photo comme ayant été prise d'un avion en vol (48% de réussite à Q18, partie 3).**

Comme nous avons déjà pu le constater, les questions qui demandent une production spontanée de la part de l'élève figurent parmi les plus complexes de l'épreuve. Par ailleurs, on peut également faire l'hypothèse que les élèves ont éprouvé quelques difficultés à faire la distinction entre « citer des éléments que je vois sur la photo » et « citer des éléments que je vois sur la photo et qui me permettent de conclure qu'il s'agit d'une photo aérienne ».

Finalement, **un point commun** important ressort de l'analyse des deux facettes relatives à la lecture d'une image géographique : les élèves semblent éprouver des difficultés à faire la **distinction** entre, d'une part, la **simple description d'une photo** et, d'autre part, le **repérage d'éléments spécifiques permettant de caractériser une photo comme appartenant à telle ou telle catégorie** (paysage de ville ou de campagne, photo aérienne ou non, ...).

Analyse des résultats relatifs aux savoir-faire communs aux deux disciplines

EXPLIQUER SA REPONSE OU SON RAISONNEMENT

Rappelons que les questions requérant une explication sont directement liées aux questions qui les précèdent. Lorsque la réponse à la question liée n'est pas correcte, l'explication n'est pas prise en compte (code 8). Cette manière de procéder réduit fortement les chances d'obtenir un taux de réussite élevé aux questions requérant une explication. Il convient donc de tenir compte de ce paramètre dans l'analyse.

Le premier pourcentage indiqué dans le tableau correspond au taux de réussite brut, tel qu'il est exprimé dans les « résultats par item et par question ». Dans la colonne suivante, on a calculé un taux de réussite en ne prenant en compte que les élèves qui étaient susceptibles d'obtenir un code 1 ou 2 pour l'explication (c'est-à-dire en ne prenant en compte que ceux qui avaient répondu correctement à la question liée).

Pourcentage de réponses correctes dans l'échantillon				Dans votre classe	
		Scores bruts	Scores recalculés	Scores bruts	Scores recalculés
Partie 1					
Question 5	Trouver le jour où Simon a visité le musée.	77%	(100%)		
Question 6	Expliquer sa réponse. En se basant sur les deux horaires (code 1) En se basant sur un seul horaire (code 2) Omission	42% 23% 5%	55% 30%		
Partie 1					
Question 9	Classer les voitures de la plus ancienne à la plus récente.	55%	(100%)		
Question 10	Expliquer sa réponse. En se référant à l'évolution d'au moins deux commandes (code 1) Explications moins précises (code 2) Omission	17% 14% 10%	31% 25%		
Partie 2					
Question 3	Dessiner la croix au bon endroit sur le plan de la balade.	82%	(100%)		
Question 4	Expliquer sa réponse. En se référant à la chronologie (code 1) Sans se référer à la chronologie (code 2) Omission	40% 20% 10%	49% 24%		

Les questions demandant une explication sont globalement complexes. Les scores bruts (première colonne de résultats) révèlent des taux de réussite inférieurs à 50% dans les trois cas. Toutefois, il est intéressant de noter un pourcentage non négligeable de codes 2, témoignant de réponses sensées mais non suffisamment précises.

Si on s'intéresse à la colonne indiquant les scores « recalculés », on note que les codes 1 avoisinent les 50% dans deux cas sur trois. Si on met de côté la question relative à l'évolution technologique des commandes (qui s'avère particulièrement complexe), on peut constater que le pourcentage d'élèves qui proposent une explication sensée (somme des codes 1 et 2) n'est pas du tout négligeable (85% pour Q6, partie 1 et 73% pour Q4, partie 3). **Ceci est important à noter dans la mesure où ce type de réponse doit être exploité en classe pour développer l'apprentissage.**

Dans le même ordre d'idées, il est intéressant de noter que les taux d'omission sont relativement faibles (maximum 10%) pour des questions ouvertes de ce type. On peut voir là un signe positif : la très grande majorité des élèves a tenté de produire une explication !

Pour conclure, on peut noter qu'expliquer sa réponse ou son raisonnement est une tâche complexe pour les élèves de 3^e année. Il s'avère néanmoins que les analyses présentées ici montrent que les élèves ne sont pas complètement démunis face à ce type de tâche. Un apprentissage relatif au développement d'une telle compétence doit donc être envisagé.

3. RESULTATS A L'ENSEMBLE DE L'EPREUVE

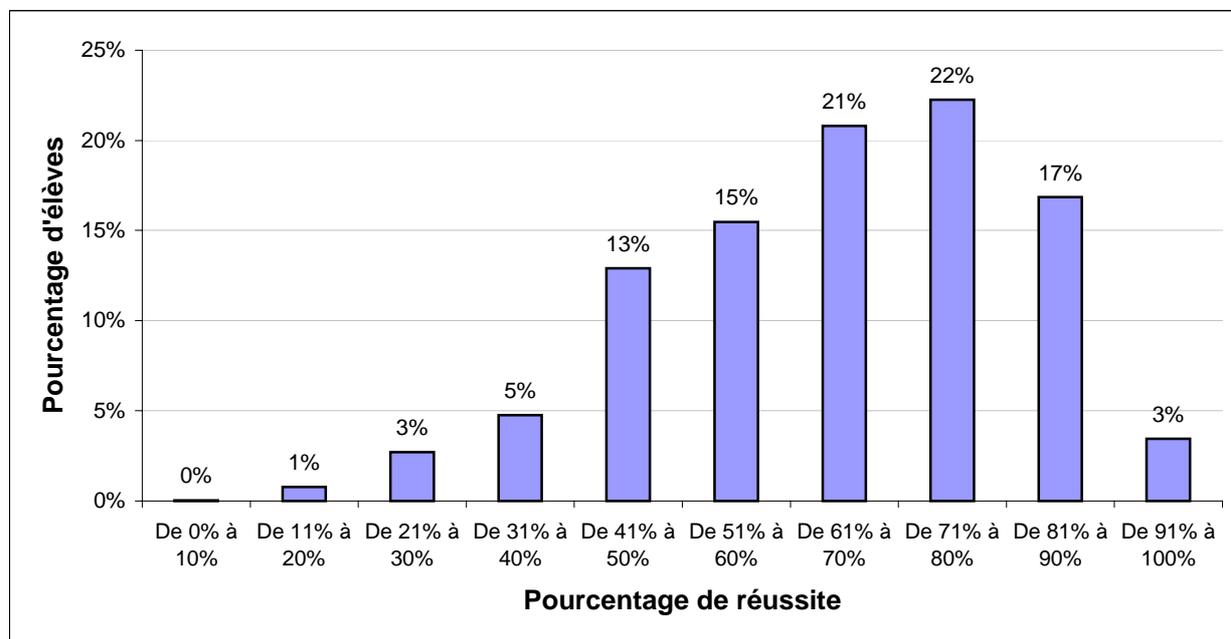
Moyenne de réussite de l'épreuve

Le score de l'épreuve a été calculé sur la base d'une réussite aux différentes questions. La moyenne de réussite à l'épreuve pour les classes de l'échantillon est de 64,82%. Notons qu'elle serait de 78,86% si on la calculait directement au départ des différents items. La différence importante entre ces deux scores indique bien un type de difficulté spécifique que nous avons eu l'occasion de mettre en évidence tout au long des analyses menées précédemment : **les élèves parviennent à effectuer un certain nombre de tâches « élémentaires »** (lorsque l'information est donnée explicitement, lorsqu'il n'y a pas d'interprétation à réaliser, lorsqu'il n'est pas nécessaire de se décentrer,...) **mais ils éprouvent des difficultés non négligeables lorsque les tâches se compliquent quelque peu.** La combinaison des petites erreurs produites par-ci, par-là, empêche un pourcentage non négligeable d'élèves de réussir totalement certaines questions impliquant plusieurs items. Ceci se traduit de manière très marquée par une différence de près de 15% entre les deux calculs de taux de réussite.

Rappelons que l'épreuve externe n'a aucune visée certificative et qu'elle évalue surtout des compétences en construction : le taux de réussite de près de 65% doit donc être envisagé dans cette optique.

Distribution des scores des élèves de l'échantillon

Le graphique suivant reprend la distribution des scores des élèves.



Avec un score supérieur à 80%, un cinquième des élèves atteste d'une bonne maîtrise des compétences évaluées dans l'épreuve.

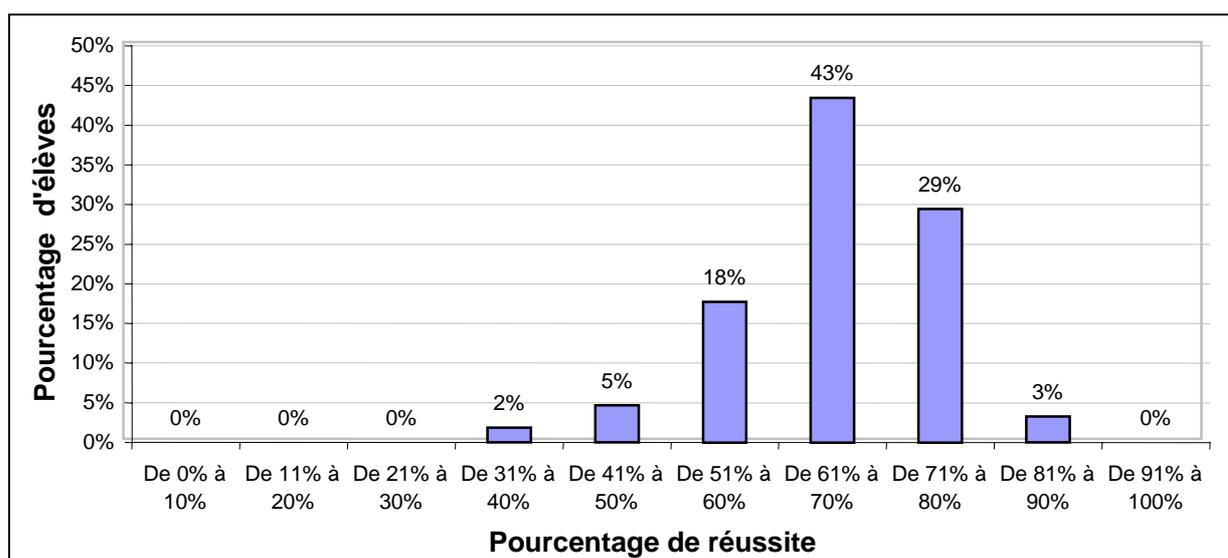
On peut noter que plus de la moitié des élèves (58%) ont un score compris entre 50 et 80%. Vu la nature du test et la façon dont le score a été calculé, on peut supposer qu'ils sont capables de répondre correctement à un certain nombre d'items mais qu'ils « tombent » dans

les pièges tendus par les items plus complexes (ce qui les empêche alors de réussir certaines questions combinant plusieurs items).

Pour les élèves qui obtiennent un score inférieur à 50% (et ils sont quand même plus de 20%), on peut craindre des lacunes plus importantes. Etant donné la façon dont l'épreuve a été construite (environ la moitié des questions portent sur des compétences à maîtriser en fin d'étape I), on peut émettre l'hypothèse qu'ils éprouvent des difficultés à mobiliser les compétences de base qui devaient être maîtrisées au terme de la deuxième année.

4. RESULTATS DES CLASSES DE L'ECHANTILLON

Le graphique suivant reprend la distribution du score des classes de l'échantillon. Il s'agit d'une moyenne calculée sur la base des résultats des élèves de chaque classe de l'échantillon.



Une grande majorité des classes (90%) obtient un score compris entre 51% et 80%. Etant donné que l'épreuve n'a aucune visée certificative et qu'elle évalue des compétences en construction, ces résultats peuvent être considérés comme plutôt encourageants puisque les compétences évaluées doivent encore être travaillées dans la scolarité future des enfants.

Les résultats obtenus par 7% des classes, dont le score moyen est inférieur à 50%, est réellement inquiétant : ils indiquent des lacunes importantes dans une large majorité des compétences évaluées.

Comment situer votre classe par rapport à l'ensemble des classes ?

Une façon de comparer les résultats de votre classe avec ceux des autres classes de l'échantillon est d'analyser quelle place elle occuperait sur une échelle de 1 à 100. Pour vous permettre de réaliser cette première comparaison, nous avons ordonné les résultats des classes de l'échantillon du meilleur au moins bon. Nous avons ensuite constitué dix catégories comprenant chacune 10% des classes. Ainsi, à partir du score moyen obtenu par votre classe, vous pouvez identifier, à partir des données de ce tableau, dans quelle catégorie elle se situe.

Si votre classe a obtenu un score moyen...	Elle se situe
inférieur à 53%	entre la 100 ^e et la 91 ^e position
compris entre 53,1% et 57,6%	entre la 90 ^e et la 81 ^e position
compris entre 57,7% et 61,9%	entre la 80 ^e et la 71 ^e position
compris entre 62,0% et 64,3%	entre la 70 ^e et la 61 ^e position
compris entre 64,4% et 66,1%	entre la 60 ^e et la 51 ^e position
compris entre 66,2% et 68,4%	entre la 50 ^e et la 41 ^e position
compris entre 68,5% et 71,0%	entre la 40 ^e et la 31 ^e position
compris entre 71,1% et 74,3%	entre la 30 ^e et la 21 ^e position
compris entre 74,4% et 76,2%	entre la 20 ^e et la 11 ^e position
supérieur à 76,3%	entre la 10 ^e et la 1 ^{re} position

Dans le questionnaire proposé aux enseignants, nous avons recueilli les caractéristiques sociologiques des classes de l'échantillon. Une analyse des données recueillies pour les dix classes qui se situent aux extrémités du classement (celles ayant obtenu les moins bons résultats et celles ayant obtenu les meilleurs résultats) permet de percevoir l'impact de ces caractéristiques sociologiques sur la réussite à l'épreuve.

Les tableaux suivants reprennent quelques caractéristiques sociologiques de ces classes :

	Les dix classes ayant obtenu les résultats les moins bons	Les dix classes ayant obtenu les meilleurs résultats
L'école est en discrimination positive	6 classes	0 classe

	Les dix classes ayant obtenu les résultats les moins bons	Les dix classes ayant obtenu les meilleurs résultats
Pourcentage d'élèves favorisés	4%	17%
Pourcentage d'élèves en précarité	67%	3%
Pourcentage d'enfants redoublants	25%	4%
Pourcentage moyen au test	42%	82%

Dans ces deux groupes de classes, les enseignants sont confrontés à des situations très différentes. Dans un cas, la majorité des écoles sont en discrimination positive et un nombre important d'enfants vivent en situation précaire. Dans l'autre cas, les classes qui obtiennent les meilleurs résultats ont très peu d'enfants en situation de précarité et beaucoup moins d'enfants en situation de redoublement. Les différences observées sont importantes : il paraît dès lors intéressant que vous puissiez comparer les résultats de votre classe avec ceux des classes qui lui « ressemblent » au niveau des caractéristiques sociologiques. C'est ce type d'analyse que nous proposons dans le point suivant.

Comment situer votre classe par rapport aux classes qui lui ressemblent ?

Quatre indicateurs sociologiques permettent de caractériser les classes de l'échantillon :

- l'école est ou n'est pas en discrimination positive ;
- le pourcentage d'élèves ayant redoublé au cours de la scolarité antérieure ;
- le pourcentage d'élèves vivant dans des conditions de vie précaire (parents au chômage, famille très nombreuse, problèmes sociaux, ...) ;
- le pourcentage d'élèves issus de milieux favorisés sur le plan socioculturel (enseignants, cadres, professions libérales, ...).

En reliant ces données sociologiques et les résultats au test des classes de l'échantillon, les résultats suivants ont été calculés :

- le score moyen des classes en discrimination positive et celui des classes qui ne sont pas en discrimination positive ;
- le score moyen des classes comportant plus de 20% d'élèves redoublants et celui des classes qui en comportent moins de 20% ;
- le score moyen des classes comportant plus de 20% d'élèves en condition de vie précaire et celui des classes qui en comportent moins de 20% ;
- le score moyen des classes comportant plus de 20% d'enfants issus de milieux socioculturels favorisés et celui des classes qui en comporte moins de 20%.

A l'intérieur de chaque catégorie, on retrouve donc des situations de classes qui peuvent être très différentes. Par exemple, une classe comprenant 20 élèves sera classée dans la catégorie « plus de 20% des élèves en situation de vie précaire » qu'elle comprenne 4 ou 20 élèves dans cette situation.

Le tableau suivant reprend les moyennes observées en fonction de ces quatre critères :

	Score moyen pour les classes de l'échantillon	Dans votre classe
Dans les classes en discrimination positive	55%	
Dans les classes qui ne sont pas en discrimination positive	67%	
Dans les classes comprenant plus de 20% d'enfants redoublants	63%	
Dans les classes comprenant moins de 20% d'enfants redoublants	67%	
Dans les classes où plus de 20% des enfants sont en situation de vie précaire	61%	
Dans les classes où moins de 20% des enfants sont en situation de vie précaire	68%	
Dans les classes où plus de 20% des enfants sont favorisés	68%	
Dans les classes où moins de 20% des enfants sont favorisés	62%	

Les différences sont particulièrement marquées pour les classes en discrimination positive (les résultats sont inférieurs de 12% aux résultats des autres classes) et, dans une moindre mesure, dans les classes comportant plus de 20% d'enfants en situation de vie précaire (7% de différence avec les autres classes) ou moins de 20% d'enfants favorisés (6% de différences avec les autres classes). La prise en compte du pourcentage d'élèves redoublants n'engendre qu'une petite différence de 4%.

TROISIEME PARTIE : COMMENTAIRES PORTANT SUR LES QUESTIONNAIRES A L'ENSEIGNANT ET A L'ELEVE

Suite à la passation des tests dans les écoles, des questionnaires ont été envoyés aux classes faisant partie de l'échantillon.

• **Le questionnaire destiné aux enseignants** vise à recueillir des informations concernant les caractéristiques de l'école et de la classe, l'organisation des apprentissages en éveil – formation historique et géographique, ainsi que l'appréciation de la difficulté de chaque question de l'épreuve.

Les résultats obtenus aux différentes questions sont présentés ci-dessous¹⁹.

• **Le questionnaire à l'élève**²⁰ apporte des informations sur quelques caractéristiques des enfants (sexe, langue parlée à la maison, retard scolaire et changement d'école) ainsi que sur leurs habitudes par rapport à l'éveil en formation historique et géographique (visite de musées ou d'expositions, participation à des classes de découverte, habitude de collectionneur, abonnement à une revue et recherche d'informations sur le mode de vie avant ou ailleurs). L'analyse réalisée vise à mettre en relation les résultats obtenus à l'épreuve avec l'ensemble des caractéristiques recueillies.

1. RESULTATS PORTANT SUR LE QUESTIONNAIRE A L'ENSEIGNANT

Caractéristiques des écoles

Nombre d'élèves dans l'école	Nombre d'écoles (et%)	
moins de 100	49 (42%)	Nombre d'écoles bénéficiaires de discriminations positives 15 écoles (13%)
de 101 à 200	35 (30%)	
de 201 à 300	12 (10%)	
de 301 à 400	7 (6%)	
de 401 à 500	2 (2%)	
de 501 à 600	3 (3%)	
données non fournies	11 (8%)	
Nombre d'élèves en moyenne	129 élèves	
119 écoles au total		

¹⁹ Pour la partie concernant l'organisation des apprentissages, plusieurs questions invitaient les enseignants à apporter des compléments d'informations concernant les différentes problématiques envisagées. Leurs commentaires sont synthétisés dans l'annexe 2.

²⁰ Les principaux résultats des questionnaires sont présentés en annexe 3.

Caractéristiques des classes²¹

La classe comporte-t-elle plusieurs années d'étude ?	
Oui	50% des classes
Si oui, lesquelles	
1-2-3	22% des classes
3-4	59% des classes
1-2-3-4-5-6	8% des classes
autres	11% des classes
Combien d'élèves de 3^e année y a-t-il dans la classe ?	
Moyenne	14 élèves (avec une variation allant de 1 élève à 28 élèves)
Quel est le pourcentage d'élèves ayant redoublé au cours de la scolarité antérieure ?	
Moyenne	15% d'élèves
Quel est le pourcentage d'élèves vivant dans des conditions de vie précaire ?	
Moyenne	21% d'élèves
Quel est le pourcentage d'élèves issus de milieux socio-culturellement favorisés ?	
Moyenne	33% d'élèves

Organisation des apprentissages en éveil – formation historique et géographique

Les questions posées aux enseignants peuvent se répartir en quatre grands domaines.

- L'aspect « formation des enseignants » aborde plusieurs problématiques telles que la durée de leur expérience en tant qu'enseignant, l'origine des acquis qu'ils possèdent, les formations continuées qu'ils ont suivies et la manière dont ils se situent par rapport aux différents savoirs et savoir-faire à enseigner.
- L'aspect « ressources et matériel » concerne les ressources ou partenaires extérieurs auxquels les enseignants font appel, ainsi que les différents types de ressources dont ils peuvent disposer au sein de la bibliothèque de la classe ou de l'école.
- L'aspect « méthodologie d'enseignement » concerne le temps alloué à l'enseignement des disciplines d'éveil, la manière d'organiser la formation et le type d'activités organisées dans l'école.
- Quelques questions abordent également des « aspects plus généraux » tels que les difficultés principalement rencontrées pour organiser la formation en histoire et en géographie et les propositions mentionnées pour améliorer l'enseignement de ces disciplines.

a) La formation des enseignants

A la fin de cette année scolaire, pendant combien de temps aurez-vous enseigné en tout ?

	% d'enseignants
moins de 10 ans	39%
de 11 à 20 ans	30%
de 21 à 30 ans	22%
de 31 à 41 ans	8%
Moyenne : 16 ans	

²¹ L'échantillon est constitué de 221 classes mais nous n'avons recueilli que 217 questionnaires destinés aux enseignants. Les données présentées ici et dans les points qui suivent portent donc sur ces 217 questionnaires.

Dans quelle mesure vos acquis concernant la formation historique et géographique proviennent-ils des sources suivantes ? (Vous pouvez cocher plusieurs propositions).

	Pas du tout	Un peu	Moyenne-ment	Principale-ment	Autres
Cours suivi(s) à l'école normale	19%	34%	25%	18%	4%
Formation(s) continuée(s)	69%	13%	5%	8%	13%
Lecture(s) personnelle(s)	0%	7%	29%	63%	1%
Visite(s) de musée(s) ou d'exposition(s)	2%	25%	48%	22%	3%
Emission(s) de télévision	3%	24%	49%	22%	3%

Durant les cinq dernières années, avez-vous suivi une formation continuée dans ces domaines ?

	Démarches d'apprentissages	Connaissances et savoirs
OUI	17%	6%
NON	82%	86%
Pas de réponse	1%	8%

Comment vous situez-vous par rapport à l'enseignement de la formation historique et géographique ?

A. Domaines

	Je maîtrise bien ce contenu : je suis suffisamment informé(e)			Je dispose de méthodologies appropriées pour enseigner ce domaine			Je suis moi-même particulièrement intéressé(e) par ce domaine		
	OUI	NON	?	OUI	NON	?	OUI	NON	?
Domaine historique	57%	30%	13%	45%	43%	12%	65%	21%	14%
Domaine géographique	57%	27%	16%	40%	48%	12%	63%	24%	13%

B. Savoir – faire

	J'éprouve certaines difficultés pour enseigner ce savoir-faire		
	OUI	NON	?
Utiliser des repères de temps	11%	85%	4%
Utiliser des représentations du temps	14%	81%	5%
Lire une trace du passé	20%	74%	6%
Utiliser des représentations de l'espace	22%	73%	5%
Localiser un lieu, un espace, situer	13%	81%	6%
Lire une image géographique	16%	79%	5%

b) Les ressources et le matériel disponible

Avez-vous déjà sollicité des ressources ou des partenaires extérieurs pour organiser des activités en formation historique et géographique avec vos classes ?

	OUI	NON	?
Témoins (grands-parents, responsables locaux,...)	61%	35%	4%
Musées	90%	10%	0%
Centres de documentation ou ASBL	48%	46%	6%
Revue	91%	8%	1%
Cd-rom	35%	59%	6%
Sites Internet	36%	58%	6%

Existe-t-il, à la bibliothèque de votre classe ou à la BCD de l'école, des outils exploitables pour la formation historique et géographique ?

	OUI	NON	?
Livres	18%	79%	3%
Manuels	36%	55%	9%
Revue	27%	66%	7%
Cd-rom	48%	36%	16%
Accès Internet	38%	52%	10%
Vidéos	31%	60%	9%

c) Les méthodologies d'enseignement en éveil – formation historique et géographique

Au cours d'une semaine normale, combien de temps consacrez-vous à²²

	la formation historique ?	la formation géographique ?	la formation en éveil- initiation scientifique ?
Moins de 26 minutes	12%	14%	9%
de 26 à 50 minutes	63%	62%	62%
de 51 à 75 minutes	10%	10%	9%
de 76 à 100 minutes	6%	4%	7%
de 101 à 150 minutes			3%
200 minutes			1%
Pas de réponse	9%	9%	9%
En moyenne	47 minutes	51 minutes	53 minutes

En règle générale, comment organisez-vous votre enseignement en formation historique et géographique ? (Veuillez cocher 1 case par ligne).

	Jamais	Parfois	Toujours	Pas de réponse
Je dissocie les domaines historique et géographique dans des activités distinctes	3%	74%	20%	2%
Je regroupe la formation historique et géographique	7%	85%	5%	3%

²² Le temps consacré à l'enseignement des disciplines d'éveil est très variable d'une classe à l'autre. On peut se demander dans quelle mesure ceci n'est pas un effet pervers de la suppression des directives officielles relatives au nombre d'heures à consacrer à l'enseignement de chaque discipline. Peut-on accepter que moins de 20 minutes par semaine soient consacrées à l'enseignement de chacune de ces matières ?

Les activités de formation historique et géographique organisées dans votre école découlent-elles (veuillez cocher une case par ligne) :

	Jamais	Rarement	Parfois	Souvent	Omission
de la présentation aux élèves d'une situation problème	4%	15%	61%	18%	2%
de questions posées par l'enfant	1%	8%	61%	28%	2%
d'une mise en relation avec d'autres disciplines (mathématiques, éducation physique, initiation scientifique, français)	4%	13%	58%	23%	2%
de compétences ciblées pour l'année en cours	2%	9%	36%	50%	3%
de revues destinées aux élèves	5%	15%	42%	35%	3%
de faits d'actualité	0%	5%	52%	41%	2%
d'une visite ou sortie avec la classe	0%	6%	46%	45%	3%
de classes de découvertes (mer, neige, ferme,...)	17%	12%	35%	32%	4%

d) Les aspects plus généraux

Quelles sont vos principales difficultés pour organiser les activités de formation historique et géographique ?

	Jamais	Rarement	Parfois	Souvent	Omission
Le respect des référentiels (programmes et documents « Socles de compétences »).	5%	20%	52%	20%	3%
Le manque de formation personnelle face à ces domaines	7%	21%	49%	20%	2%
Les possibilités concrètes de votre école	11%	18%	40%	22%	9%
Autres : 29 enseignants ont répondu.	10%	3%	17%	49%	21%

Selon vous, parmi les propositions suivantes, quelles sont celles qui permettraient d'améliorer l'enseignement de la formation historique et géographique ?

	% d'enseignants qui ont coché la proposition
Une formation initiale en adéquation avec les Socles de compétences	65%
Des formations continuées ou des journées pédagogiques centrées sur la formation historique et géographique	78%
Des contacts avec des personnes ressources (grands-parents, représentants des pouvoirs locaux, organisateurs d'expositions, responsables de musées,...)	50%

Appréciation du niveau de difficulté des questions posées dans l'épreuve

Pour chaque question proposée dans l'épreuve d'évaluation externe, indiquez si elle vous a paru ²³:

QUESTIONS	Première partie : le musée du jouet															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
beaucoup trop facile pour des élèves de début de 3 ^e année primaire	2	9	9	3	1	0	2	21	2	0	2	8	2	2	3	4
un peu trop facile pour des élèves de début 3 ^e année primaire	17	17	30	12	4	0	6	46	6	1	7	19	12	18	23	10
bien adaptée pour des élèves de début de troisième année primaire	72	72	59	74	76	33	85	30	56	21	77	69	77	74	66	75
un peu trop difficile pour des élèves de début de 3 ^e année primaire	7	7	2	10	18	55	6	3	34	53	11	4	8	6	6	9
beaucoup trop difficile pour des élèves de début de 3 ^e année primaire	1	1	0	0	0	11	0	0	2	24	2	0	0	1	0	1
omission	de 1 à 3 enseignants (de 0 à 1%)															

QUESTIONS	Deuxième partie : une journée d'excursion en Fagnes																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
beaucoup trop facile pour des élèves de début de 3 ^e année primaire	1	4	2	0	3	7	26	9	4	4	9	0	6	9	0	7	2
un peu trop facile pour des élèves de début 3 ^e année primaire	6	20	8	1	5	44	40	32	14	17	34	2%	17	24	23	21	12
bien adaptée pour des élèves de début de troisième année primaire	82	69	75	42	0	27	33	8	65	70	56	58	76	66	67	71	69
un peu trop difficile pour des élèves de début de 3 ^e année primaire	10	6	14	46	12	1	0	0	14	9	1	35	0	0	0	0	16
beaucoup trop difficile pour des élèves de début de 3 ^e année primaire	0	0	1	10	0	0	0	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0
omission	de 1 à 3 enseignants (de 0 à 1%)																

QUESTIONS	Troisième partie : les anniversaires																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
beaucoup trop facile pour des élèves de début de 3 ^e année primaire	3	1	2	8	10	1	0	0	1	2	6	3	5	5	1	1	6	0
un peu trop facile pour des élèves de début 3 ^e année primaire	13	3	8	32	24	8	3	3	6	5	19	18	22	23	5	4	16	1
bien adaptée pour des élèves de début de troisième année primaire	79	71	74	53	61	75	45	32	65	78	72	73	71	71	63	65	65	41
un peu trop difficile pour des élèves de début de 3 ^e année primaire	4	23	12	5	4	14	45	50	23	12	1	4	1	0	27	26	8	49
beaucoup trop difficile pour des élèves de début de 3 ^e année primaire	0	1	0	1	0	0	6	14	4	1	0	0	0	0	3	2	1	7
omission	de 1 à 3 enseignants (de 0 à 1%)																	

La plupart des questions ont été majoritairement jugées par les enseignants interrogés comme étant bien adaptées à des élèves de début de troisième année primaire. Toutes les questions demandant une explication (Q6 et Q10, partie 1 et Q4, partie 2) ont été jugées comme étant un peu trop difficiles pour les élèves. Les taux de réussite à ces différentes questions sont relativement faibles et rencontrent donc les attentes « pessimistes » des enseignants. Trois autres questions avaient également été jugées majoritairement trop difficiles : les questions 7 et 8 de la partie 3 (qui portent sur des calculs de durée) et la question 18 de la partie 3 (qui demande de citer deux éléments permettant d'affirmer que la photo présentée a été prise d'un

²³ Les données présentées dans les tableaux indiquent le pourcentage d'enseignants ayant coché la case correspondante.

avion). Encore une fois, les enseignants avaient assez bien estimé les difficultés puisque ces questions sont assez mal réussies.

Par ailleurs, il est également intéressant de noter que la difficulté de certaines questions avait été quelque peu sous-estimée par les enseignants puisqu'ils les jugeaient majoritairement bien adaptées et qu'on observe des taux de réussite assez faibles. Prenons quelques exemples....

En histoire :

- la Question 7 de la partie 1 qui portait sur l'utilisation d'un calendrier et qui demandait notamment d'utiliser la notion de durée « de janvier à mars » - 38 % de réussite ;
- la question 5 de la partie 2 qui portait sur l'utilisation d'une ligne du temps et qui demandait de situer un certain nombre d'informations telles que « trois mois plus tard », « le dernier mois de l'année scolaire »,... - 46 % de réussite.

En géographie :

- la question 13 de la partie 1 qui demandait d'utiliser des repères sur un plan de commune pour juger de l'exactitude d'un certain nombre de propositions (ex. « le musée du jouet est plus proche de la piscine que de la salle de sport ») - 53 % de réussite ;
- la question 9 de la partie 6 qui demandait de situer des trésors sur le plan d'un parc en utilisant des repères visuels tels que à droite, en-dessous,... - 37 % de réussite.

Dans tous les exemples cités, la question recouvre plusieurs items. Les élèves ont été capables de réaliser une partie des tâches qui leur étaient présentées, mais pas de remplir l'entièreté du contrat. Ce type de constatation est directement à mettre en lien avec les analyses relatives au calcul du score global de l'épreuve qui montrent nettement les différences entre une analyse par items (79 % de réussite moyenne à l'épreuve) et une analyse par question (65 % de réussite en moyenne).

2. COMMENTAIRES PORTANT SUR LE QUESTIONNAIRE A L'ÉLÈVE

Le tableau suivant reprend les moyennes au test en fonction de quelques caractéristiques personnelles des élèves :

Caractéristiques personnelles envisagées	Pourcentages d'élèves dans l'échantillon				Résultats au test de ces élèves	
	Garçons : 51%	Filles : 47%	Omission : 2%		Garçons : 65%	Filles : 65%
Sexe	Garçons : 51%	Filles : 47%	Omission : 2%		Garçons : 65%	Filles : 65%
Retard scolaire	Retard d'un an : 13%	Avancement normal: 76%	En avance d'un an : 2%	Omission : 9%	Retard d'un an : 57%	Avancement normal ou d'un an: 67%
Langue parlée à la maison	Français: 85%	Autre langue : 10%	Omission : 5%		Français : 66%	Autre langue : 56%
Changement d'école dans la scolarité antérieure	Oui : 42%	Non : 55%	Omission : 3%		Oui : 63%	Non : 66%

Si aucune différence ne se dégage en fonction du sexe, les écarts sont particulièrement marqués pour la langue parlée à la maison (en terme de réussite, une différence de 10 % sépare les enfants qui parlent le français à la maison des autres enfants) et pour le retard scolaire (les enfants ayant déjà redoublé ont une réussite inférieure de 10 % aux autres). Aucune différence ne sépare les enfants en avance d'un an de ceux qui sont en avancement normal.

Pour ces deux variables, la répartition des élèves dans les deux groupes est très asymétrique : 13 % des enfants ont redoublé (contre 78 % à l'heure ou en avance d'un an) et 10 % des enfants ne parlent pas français à la maison (contre 85 % qui parlent cette langue à la maison). Il convient donc de rester prudent quant à la comparaison des moyennes. La faiblesse de

résultats de certains groupes d'élèves ne constitue heureusement pas une règle inéluctable : parmi les 102 enfants ayant obtenu un score supérieur à 90 , trois sont en retard scolaire et quatre ne parlent pas français à la maison.

D'autres questions posées aux enfants visent à identifier leur intérêt par rapport à l'histoire et à la géographie. Une large majorité d'enfants se déclarent intéressés par les différentes « activités » proposées :

Intérêt pour l'histoire et la géographie	Pourcentages d'élèves dans l'échantillon		
	Oui	Non	Omission
J'ai déjà visité un musée	82 %	16 %	2 %
J'ai déjà visité une exposition	78 %	19 %	3 %
Je suis déjà allé(e) en classe de découverte	61 %	36 %	3 %
J'ai envie de savoir comment les personnes vivaient avant	82 %	14 %	4 %
J'aime rechercher des informations sur l'histoire	74 %	23 %	3 %
J'ai envie de savoir comment les personnes vivent ailleurs	73 %	22 %	5 %
J'aime rechercher des informations sur la géographie	72 %	25 %	3 %

Les élèves manifestant un intérêt par rapport à l'histoire et à la géographie réussissent-ils mieux l'épreuve ? Lorsqu'on compare séparément les résultats des enfants en fonction de chacun des paramètres pris séparément, aucune différence significative ne se dégage dans les scores obtenus.

Toutefois, des différences plus nettes apparaissent lorsqu'on regroupe ces paramètres afin de définir deux profils contrastés²⁴ :

- les élèves manifestant un intérêt important par rapport à l'histoire et à la géographie²⁵ ;
- les élèves ne manifestant pas d'intérêt particulier par rapport à l'histoire et à la géographie²⁶

Une différence de 10 % se dégage entre les pourcentages de réussite au test des enfants appartenant à ces deux profils (72 % de réussite pour ceux qui manifestent un intérêt contre 62 % qui n'en manifestent pas) :

	Elèves ne manifestant pas d'intérêt par rapport à l'histoire et à la géographie	Elèves présentant un intérêt manifeste par rapport à l'histoire et à la géographie
Langue parlée à la maison		
Français	3 %	93 %
Autre langue	95 %	7 %
Omission	2 %	0
Redoublement		
Retard scolaire	11 %	9 %
Avancement normal	84 %	87 %
Omission	5 %	4 %

L'appartenance d'un enfant à un des deux profils est donc liée à la langue parlée à la maison.

²⁴ Dans la définition des profils, nous n'avons pas tenu compte des questions portant sur les collections et l'abonnement à une revue, étant donné que les réponses fournies par les enfants sont peu liées à un intérêt particulier par rapport à l'histoire et à la géographie.

²⁵ Ces élèves ont déjà visité un musée et une exposition, ils aiment savoir comment les personnes vivaient avant et comment elles vivent ailleurs. Ils ont déjà participé à des classes de découverte et ils aiment rechercher des informations sur l'histoire et la géographie.

²⁶ Ces élèves n'ont jamais visité d'exposition ni de musée ; ils n'aiment pas savoir comment les gens vivaient avant ou comment les personnes vivent ailleurs. Ils n'ont jamais participé à des classes de découverte et n'aiment pas rechercher des informations sur l'histoire et la géographie.

ANNEXES

ANNEXE 1 : DESCRIPTION DE L'ÉCHANTILLON

Un échantillon en grappe a été tiré au hasard. Il est composé de 2961 élèves répartis en 221 classes provenant de 119 écoles. La répartition des classes de l'échantillon est semblable à celle observée dans la population de référence, comme le montrent les données reprises dans le tableau suivant :

	Pourcentage d'élèves dans la population ²⁶	Pourcentage d'élèves dans l'échantillon
Réseau de la Communauté française de Belgique	10%	11%
Réseau officiel subventionné	47%	48%
Réseau libre subventionné	43%	41%

ANNEXE 2 – COMPLEMENTS D'INFORMATIONS SUR LE QUESTIONNAIRE A L'ENSEIGNANT

Organisation des apprentissages

Autres références citées par les enseignants comme sources desquelles proviennent leurs acquis concernant la formation historique et géographique (114 enseignants ont répondu).

Médias (TV, internet, CD-rom,...)	Livres, revues,...	Ressources humaines	Autres
<ul style="list-style-type: none"> - Actualité - Films historiques - K7 vidéos - Internet - CD-rom <p>Emissions</p> <ul style="list-style-type: none"> - C'est pas sorcier - Thalassa (et toutes les émissions de N. Hulot) - Le jardin extraordinaire 	<ul style="list-style-type: none"> - Documents de toutes sortes - Dossiers pédagogiques - Livres destinés aux enfants - Encyclopédies - Manuels <p>Revues</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dauphin (Averbode) - Journal du Raid 	<ul style="list-style-type: none"> - Collègues (durant les concertations ou non) - Parent professeur de géographie - Amie historienne et guide de musée - Souvenirs d'aïeuls - Témoignages - Echanges avec des habitants (la vie au sein d'un village) - Personnes ressources (sans précision) - Rencontres (sans précision) 	<ul style="list-style-type: none"> - Cours suivis en primaire - Cours suivis dans le secondaire - Culture générale personnelle - Apports des élèves - Vécu des élèves - Conférences

²⁶ Ces données sont issues des statistiques rapides concernant les effectifs scolaires de 2000-2001.

Quels étaient les thèmes des formations continuées suivies par les enseignants ? (40 enseignants ont répondu à cette question).

Thème général	Titre spécifique	Durée	Nbre d'enseignants
Histoire et géographie	- Comprendre, vivre et construire l'histoire à l'école primaire	2 j	2
	- Enseigner la géographie au degré supérieur	2 j	1
	- Géographie : le bac à sable. Histoire : la ligne du temps	6 j	2
	- Histoire	15 j	1
Autres formations citées			
Eveil	Eveil et démarches. Eveil en 5-8.		
Eveil scientifique	Eveil en électricité. Eveil scientifique. Recherche scientifique.		
Mathématiques	Nombres rationnels. Numération. Apprentissages mathématiques par le jeu. Le constructivisme en mathématiques.		
Français	Linguistique. Grammaire textuelle. Lire et écrire (au 8-10 et au 10-12). Contes et dramatisation. Lecture et éducation artistique.		
Programmes et socles	Socles de compétences. Programme intégré.		
Pédagogie et psychologie	La différenciation. L'apprentissage et l'évaluation au service de celui qui apprend. Les apports de la psychologie aux théories de l'apprentissage. Le constructivisme. La mémoire. La métacognition. Licence en pédagogie (4 ans).		
Autres	Construire le matériel scolaire. Le journal de classe. L'organisation en cycles. Les arts plastiques.		

Commentaires des enseignants concernant l'organisation de leur enseignement en formation historique et géographique : dissociation ou regroupement ? (46 enseignants ont apporté des commentaires).

Les « partisans » de la dissociation	<ul style="list-style-type: none"> - En 3^e, le cours d'histoire est donné « à part ». En géographie, les notions sont découvertes au niveau de la commune, du pays,... - J'enseigne uniquement l'histoire. - Les deux formations sont données par des enseignants différents. - Je dissocie plus souvent que de regrouper.
Ceux qui nuancent en fonction des cas possibles	<ul style="list-style-type: none"> - Cela dépend du sujet, du thème exploité, des projets. - Cela dépend si ça part d'un projet (et du type de projet), si ça part de l'actualité (qui s'impose à nous et/ou qui est à la portée des enfants de 8 ans) ou encore si ça part d'un intérêt spontané des enfants,... - Cela dépend du fonctionnement de l'école dans laquelle je travaille. - Cela dépend du sujet mais cela se complète souvent. - Cela dépend si on veut viser des compétences spécifiques ou tabler sur l'interdisciplinarité (construire un objet sous différents angles).
Les « défenseurs » de l'interdisciplinarité	<ul style="list-style-type: none"> - L'un ne va pas sans l'autre. - Histoire et géographie peuvent se mélanger dans une même activité. - On travaille sous forme de projets transversaux. - C'est difficile d'établir le temps imparti pour ces deux disciplines ; elles sont constamment sollicitées. - C'est très difficile de dissocier ces matières ; elles partent souvent de l'étude d'autres points. - Ces domaines impliquent aussi le savoir lire.
Ceux qui spécifient les liens entre les deux disciplines et les difficultés rencontrées	<ul style="list-style-type: none"> - C'est la même farde pour les deux thèmes. - Dans la farde, les matières sont séparées mais quand on fait une leçon d'histoire, on spécifie le contexte géographique (et inversement). - Les faits historiques sont situés géographiquement (et inversement). - C'est plus facile de faire de la géographie dans une leçon d'histoire que l'inverse. - On essaie de partir des faits d'actualité et de revenir à l'origine. - En histoire, on utilise toujours la ligne du temps et en géographie, on utilise toujours les cartes.

	- On associe les deux domaines pour préparer les classes vertes (ou pour organiser une visite, une sortie avec la classe,...).
Autres commentaires...	<ul style="list-style-type: none"> - On a un titulaire spécial pour l'éveil en 1,2,3. - On travaille en cycles ou en ateliers (par modules). - Ces leçons sont présentées en 3^e et en 4^e simultanément. - Depuis le début de l'année, je n'ai pas encore fait de géographie pure. - Histoire, géographie et sciences ne se font pas systématiquement mais selon le thème, le projet, l'intérêt du moment. - Quand je dissocie, je ne fais en général qu'une seule formation par semaine.

Difficultés mentionnées par les enseignants par rapport à l'enseignement de la formation historique et géographique (77 enseignants ont répondu à cette question).

<p>Le manque d'outils, de matériel, de référentiels,... est le critère le plus souvent cité. Plus spécifiquement, certains enseignants précisent qu'ils éprouvent des difficultés à se procurer des plans, des cartes, des images géographiques, des représentations du temps, des traces du passé, des supports pour travailler le passage d'une photo sur un plan, ...</p> <p>En lien avec ce manque de matériel, il ressort également un manque de moyens financiers permettant de se procurer le matériel.</p>
<p>Au niveau méthodologique, le manque de matériel didactique, d'outils pédagogiques, de méthodologies adaptées,... est également évoqué fréquemment. Quelques questions fort générales sont soulevées :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comment présenter les situations pour les rendre intéressantes ? - Quel matériel utiliser et comment calibrer le déroulement de la leçon ? - Comment mettre ces matières à la portée des enfants de troisième année ? - Par où commencer l'apprentissage avec des élèves qui sont démunis en histoire et en géographie ? - Comment trouver des activités appropriées ? - Comment procéder pour rendre tout cela intéressant et enrichissant ? - Comment réinvestir les savoir-faire dans d'autres contextes ? - Comment savoir jusqu'où il faut aller et quelle précision il faut apporter (ou demander aux élèves) ? - Comment cibler les activités, les choses à savoir et les choses à savoir-faire ? - Comment remédier aux erreurs des élèves ? - Comment éviter de faire des leçons traditionnelles en histoire ?
<p>Plus spécifiquement, certains enseignants évoquent des difficultés avec certains aspects de la formation historique ou géographique :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comment trouver des moyens pour que les enfants se situent dans l'espace ? - Comment cerner les événements importants ? - Comment construire une ligne du temps adaptée à des élèves de 3^e année ? - Comment expliquer les événements dans le passé ? - Comment concrétiser les choses quand on parle du temps ? - Comment aider les élèves à appréhender une histoire très lointaine (que représente pour eux « il y a x millions d'années ») ? - Il est difficile d'aborder les changements en histoire au fur et à mesure des nouvelles découvertes.
<p>Des difficultés spécifiquement liées à la gestion des classes à plusieurs niveaux ont également été évoquées :</p> <ul style="list-style-type: none"> - C'est difficile d'adapter les leçons avec les petits de 1^{ère} et 2^{ème} année (surtout pour l'espace). - C'est difficile de construire des activités qui partent des intérêts de l'enfant lorsque les classes regroupent plusieurs niveaux.
<p>Quelques enseignants ont encore évoqué d'autres aspects tels que :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le manque de formation à l'école normale. - Les difficultés en lecture des enfants. Cela pose problème quand il faut faire une recherche au départ de documents. - Leurs propres difficultés avec les repères chronologiques ou avec les aspects très techniques de certains documents sur lesquels il faut s'appuyer.

Autres ressources ou partenaires extérieurs cités par les enseignants pour organiser des activités en formation historique et géographique dans leurs classes (45 enseignants ont précisé d'autres ressources ou partenaires).

Le tableau reprend ce qu'ils ont cité et à quelle fréquence ils y recourent (nombre entre parenthèses).

Médias (TV, internet, CD-rom,...)	Livres, revues,...	Personnes ressources	Autres
<ul style="list-style-type: none"> - Emissions de TV (5) - Extraits de dessins animés (Walt Disney ou autres) (1). - K7 vidéo (12) - Films (1) - Montages diapos (1) - Dessin animé « Il était une fois l'homme » (2) - Emission « C'est pas sorcier » (8) - Emission « Les découvreuses » (1) - Films d'animation de Benoît Marenne (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - Bibliothèque communale (1) - Cartes, plans (2) - Documents qui sont apportés – présentés - par les enfants (3) - Encyclopédies pour enfants (1) - Journaux (3) - Livres (4) - Manuels scolaires (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - Collègues (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - Animations organisées par opération terre (1) - Classes de découverte, classes vertes (2) - Classes patrimoines à Namur (1) - Eléments rapportés de voyages (1) - Enquêtes (1) - Parc naturel du pays des collines (1)

Ressources citées par les enseignants comme étant celles qu'ils utilisent le plus souvent ? (197 enseignants ont répondu à cette question).

Le tableau reprend (par ordre alphabétique) ce qu'ils ont cité et à quelle fréquence ils y recourent (nombre entre parenthèses).

ASBL (1)	Internet (30)
Atlas de géo, cartes (4)	Journaux TV ou presse écrite / Actualité (16)
BCD de l'école (ou non) / centre de documentation, d'information (30)	K7 vidéo (19)
Cd-rom (13)	Livres (44)
Classes vertes, de découvertes (5)	Livres scolaires / manuels pédagogiques (11) - <i>Découvertes Junior</i> (1); - <i>Enseigner l'Histoire aujourd'hui</i> (1); - <i>Histoire des gens de chez nous</i> (1)
Documents divers (34)	Milieu naturel de l'enfant (2)
Documents apportés par les enfants (8)	Musées (35)
Encyclopédies (7)	Office du tourisme (1)
Emissions TV (4) - <i>C'est pas sorcier</i> (2); <i>Conférences audio-visuelles de Benoît Marenne</i> (1)	Personnes ressources (CRIAC) (2)
Expositions (8)	Photos (2)
Films (1)	Projets proposés par la ville (1)
Enquêtes (1)	Revue (86) - <i>Dauphin</i> (15); <i>Wapiti</i> (1)
Histoires (1)	Sorties de classes, visites (11)
Images (1)	Témoins (22)

Existe-t-il, à la bibliothèque de votre classe ou à la BCD de l'école, des outils exploitables pour la formation historique et géographique ?

Quels outils utilisez-vous le plus souvent ? (187 enseignants ont répondu à cette question).

Le tableau reprend (par ordre alphabétique) ce qu'ils ont cité et à quelle fréquence ils y recourent (nombre entre parenthèses).

Bien que la question portait sur les outils disponibles à l'école, il est important de noter que les enseignants ont souvent précisé que les outils qu'ils citaient leur appartenaient et que l'école était plutôt pauvre en outils intéressants. Les réponses à cette question recourent donc largement les réponses à la question précédente.

Atlas et cartes (10)	Jeux (1)
Centre de documentation (1)	K7 vidéo (61)
Cd-rom (10)	Ligne du temps (1)
Dictionnaires (1)	Livres (124)
Documents apportés par les enfants (4)	Livres en relief (1)
Documents divers (souvent personnels) (7)	Livres scolaires, manuels pédagogiques,... (57) - <i>A la conquête du temps (GAI SAVOIR) (1), Explorer, vérifier, expérimenter, interpréter, lire (LABOR), Géographie CE1 (1)</i>
Documents du passé (1)	Photos (8)
Emissions TV (2) - <i>C'est pas sorcier (4), Les yeux de la découverte (1), Visites de Benoît Marenne (1)</i>	Rétroprojecteur (1)
Episcope (1)	Revue (71) - <i>Astrapi (1), Dauphin (6), Tremplin (1), Wapiti (1)</i>
Internet (14)	

Autres difficultés mentionnées par les enseignants pour organiser les activités de formation historique et géographique ? - (29 enseignants ont répondu à cette question).

Difficulté de trouver du matériel adéquat - Manque de supports, de matériel didactique, de documents, d'outils,...
Manque de temps et de moyens - Manque de temps pour rechercher le matériel - Manque de temps scolaire pour planifier tous les apprentissages (les différentes matières) - Prix élevé de certaines activités et de l'entrée à certains sites
Difficultés liées à la structure de la classe - Difficulté de travailler avec plusieurs années scolaires dans une classe - Trop d'élèves dans la classe
Difficultés liées à certains types de publics scolaires - Beaucoup d'élèves ont des problèmes de langage - Inégalités selon les différents milieux socio-culturels
Autres... - Comment amener le sujet pour qu'il intéresse les élèves ? - Comment faire du fonctionnel et du concret ? - Comment aborder les sujets d'histoire ? - Peu de possibilités de s'ouvrir à la formation en histoire et en géographie en dehors de l'école - Trop peu de journées découvertes et de classes de dépaysement - Problèmes de transports pour effectuer des sorties - Difficulté de suivre des formations (à cause des difficultés à se faire remplacer)

Autres pistes de solutions proposées par les enseignants pour améliorer l'enseignement de la formation historique et géographique (42 enseignants ont répondu à cette question).

- Banques de données documentaires qui peuvent passer d'une école à l'autre.
- Cd-rom adéquats.
- Documents à exploiter en classes (basés sur les Socles) : livres pour enfants, manuels, matériel concret,...
- Faire des échanges entre classes et entre écoles.
- Informations relatives aux méthodes d'apprentissage.
- Internet (+ maintenance).
- Matériel de projection : épiscopes, TV, vidéo,...
- Moyens pour permettre plus de sorties (surtout pour les enfants défavorisés) ; facilités financières pour les trajets et les visites de musées,...
- Musées itinérants (+ décentraliser les musées).
- Organiser des formations axées sur les nouvelles méthodologies plutôt que sur les matières.
- Organiser les remplacements pour permettre de suivre les formations continuées.
- Organiser des visites avec des personnes spécialisées.
- Ressources vidéo (K7 en quantités suffisantes).
- Temps pour développer des recherches personnelles, se documenter,...

ANNEXE 3 : RESULTATS DU QUESTIONNAIRE A L'ELEVE

1. Quelques caractéristiques des élèves de l'échantillon

		Résultats du questionnaire à l'élève		
Sexe		Garçons : 51%	Filles : 47%	Omission : 2%
Année de naissance		92 ou 93 : 13%	94 ou 95 : 78%	Omission : 9%
Langue parlée à la maison		Français : 85%	Autre : 10%	Omission : 5%
Changement d'école dans la scolarité antérieure		Oui : 42%	Non : 55%	Omission : 3%
Intérêt pour l'histoire et la géographie	J'ai déjà visité un musée	Oui : 82%	Non : 16%	Omission : 2%
	J'ai déjà visité une exposition	Oui : 78%	Non : 19%	Omission : 3%
	Je suis déjà allé(e) en classe de découvertes (classe verte, classe de mer, ...)	Oui : 61%	Non : 36%	Omission : 3%
	J'ai envie de savoir comment les personnes vivaient avant	Oui : 82%	Non : 14%	Omission : 4%
	J'aime rechercher des informations sur l'histoire	Oui : 74%	Non : 23%	Omissions : 3%
	J'ai envie de savoir comment les personnes vivent ailleurs	Oui : 73%	Non : 22%	Omission : 5%
	J'aime rechercher des informations sur la géographie	Oui : 72%	Non : 25%	Omission : 3%
	Je collectionne ²⁷	Oui : 72%	Non : 25%	Omission : 3%
	Si oui, de quoi s'agit-il ?			
Je suis abonné(e) à une revue ²⁸	Oui : 55%	Non : 41%	Omission : 4%	
Si oui, de quoi s'agit-il ?				

²⁷ Collections citées : en lien avec l'histoire et la géographie (3%) ; Cartes Pokemon, Gogos, billes, flippos (11%) ; pierres, minéraux, coquillages (10%) ; livres, bandes dessinées (9%) ; Peluches, figurines d'animaux (7%) ; voitures, camions, avions, bateaux miniatures (7%) ; photos et affiches de stars (7%) ; objets de récupération (7%) ; timbres (3%) ; autres (8%).

²⁸ Revues citées : Dauphin (29%) ; J'aime lire (7%) ; Tirelire (4%) ; Spirou : (3%) ; Bonjour : (2%) ; Astrapi (1%) ; Wapiti : (1%) ; Le journal des enfants : (1%) ; Autre : (7%).

2. Relation entre les caractéristiques des élèves et la réussite au test

Le tableau suivant reprend les pourcentages moyens de réussite des élèves calculés en fonction des caractéristiques relevées dans le questionnaire à l'élève.

Caractéristiques des élèves		Pourcentage moyen de réussite au test
Sexe	Garçons :	65%
	Filles :	65%
Retard scolaire	Elèves en retard:	57%
	Elèves en avancement normal:	67%
	Elèves en avancement d'un an ou de deux ans :	67%
Langue parlée à la maison	Français	66%
	Autre langue	56%
Changement d'école dans la scolarité antérieure	Elèves ayant déjà changé d'école :	63%
	Elèves n'ayant pas changé d'école:	66%
<i>Intérêt pour l'histoire et la géographie</i>		
• Visite d'un musée	Elèves ayant déjà visité un musée	66%
	Elèves n'ayant jamais visité de musée	62%
• Visite d'une exposition	Elèves ayant déjà visité une exposition	66%
	Elèves n'ayant jamais visité d'exposition	61%
• Classes de découverte	Elèves ayant déjà participé à des classes de découverte	67%
	Elèves n'ayant jamais participé à des classes de découverte	61%
• Intérêt pour la façon dont les gens vivaient avant	Elèves manifestant un intérêt pour la façon dont les gens vivaient avant	66%
	Elèves ne manifestant pas d'intérêt pour la façon dont les gens vivaient avant	62%
• Intérêt pour la recherche d'informations historiques	Elèves aimant rechercher des informations sur l'histoire	65%
	Elèves n'aimant pas rechercher des informations sur l'histoire	63%
• Intérêt pour la façon dont les gens vivent ailleurs	Elèves manifestant un intérêt pour la façon dont les gens vivent ailleurs	66%
	Elèves ne manifestant pas intérêt pour la façon dont les gens vivent ailleurs	63%
• Intérêt pour la recherche d'informations géographiques	Elèves aimant rechercher des informations sur la géographie	66%
	Elèves n'aimant pas rechercher des informations sur la géographie	62%
• Collection	Elèves qui collectionnent quelque chose	66%
	Elèves qui ne collectionnent rien	63%
• Abonnement à une revue	Elèves qui sont abonnés à une revue	67%
	Elèves qui ne sont pas abonnés à une revue	62%

Le document de Résultats et commentaires a été élaboré par le comité d'accompagnement de l'évaluation externe en éveil – formation historique et géographique composé de :

Isabelle DEMONTY et Annick FAGNANT, chercheuses au Service de Pédagogie Expérimentale de l'Ulg,

Christiane BREWAEYS (FELSI), Josette DONY (C.E.C.P.), Ghislaine HAAS-GAZON (Enseignement de la Communauté française), Anne WILMOT (FédEFoC),

Chantal FREDERICQ, Inspectrice cantonale, André CHARLIER, Inspecteur de l'enseignement primaire organisé par la Communauté française, Pol COLLIGNON, Inspecteur coordonnateur de l'enseignement fondamental organisé par la Communauté française, Michel DERACHE, Inspecteur cantonal,

Fanny CONSTANT, attachée à la Direction de la Recherche en éducation et du Pilotage interréseaux, Martine HERPHELIN, Directrice générale adjointe du Service général des Affaires générales, de la Recherche en éducation et du Pilotage interréseaux.