

2^e année de l'enseignement primaire

Résultats et commentaires

INTRODUCTION

Au mois de novembre 2010, tous les élèves de 2^e et 5^e années primaires ainsi que ceux de 2^e année secondaire ont participé à une évaluation externe non certificative en lecture et production d'écrit. Pour les élèves de 5^e année secondaire, il s'agissait d'une épreuve portant uniquement sur la lecture.

OBJECTIF DU DOCUMENT

L'objectif de cette publication est de vous permettre d'apprécier l'état des acquis de vos élèves par rapport aux autres élèves de la Communauté française. Vous aurez ainsi la possibilité d'affiner votre diagnostic et de dégager des priorités.

Ce document présente successivement les résultats globaux des élèves, la distribution des résultats de classes et la proportion d'élèves ayant réussi chaque item. Ces résultats ont été introduits dans les grilles d'encodage disponibles sur notre site *enseignement.be*. Elles comprennent des résultats supplémentaires à ceux qui figuraient dans les grilles initiales. Lorsque des items se sont révélés défectueux à l'analyse des résultats de l'échantillon, ils ont été supprimés.

Notre site présente donc de nouvelles grilles accompagnées d'une présentation, la procédure pour y importer les résultats de vos élèves et des propositions d'exploitation :

<http://www.enseignement.be/evaluationsexternes> (section « lecture et production d'écrit »)

Les résultats sont fournis pour les écoles en Communauté française mais également pour deux catégories d'implantations : celles dites en discrimination positive et celles qui ne le sont pas.

Si ces catégories peuvent sembler simplistes, chacune renfermant une variété de contextes très différents, elles permettent toutefois à chacun de se situer par rapport à des écoles ayant des caractéristiques plus proches de la sienne.

Depuis cette année scolaire, l'encadrement différencié a remplacé les discriminations positives. Toutefois, les résultats à cette évaluation sont le fruit d'apprentissages qui relèvent de plusieurs années de scolarité durant lesquelles les discriminations positives s'appliquaient ; c'est pourquoi nous avons conservé cette catégorisation.

Les premiers résultats synthétisés dans ce document seront suivis, d'ici quelques mois, de pistes didactiques proposant des développements en relation avec les principaux constats. Conçu par des enseignants, des conseillers pédagogiques, des inspecteurs et des chercheurs universitaires, ce document proposera des activités concrètes susceptibles de faire progresser les élèves dans ces domaines.



RÉSULTATS GLOBAUX DES ÉLÈVES

Préalablement à la lecture et à l'interprétation des résultats, il convient de les mettre en perspective avec le moment de passation de l'épreuve. En fin du 1^{er} trimestre de la 2^e année, les élèves sont, bien évidemment, toujours en cours d'apprentissage. Néanmoins, ce ne sont plus des novices. Ils apprennent à lire depuis le début de la 1^{re} année (13 mois ouvrables / 20).

D'autre part, il est important de prendre en considération la spécificité de l'évaluation de l'acte de lire en 2^e année primaire puisque celui-ci sous-tend à la fois une approche de la dimension sémantique de l'écrit mais également une maîtrise du code et des concepts métalinguistiques de base qui le régissent.

Dès lors, le score global en lecture prend en compte le cumul des résultats obtenus par les élèves dans la maîtrise du sens, du code et des concepts métalinguistiques.

Pour affiner quelque peu la réflexion dans le champ de la compréhension de l'écrit, le tableau s'achèvera par une analyse plus précise de deux compétences. Pour la bonne compréhension du tableau, il est utile de rappeler que le nombre d'items indiqué en regard de chacune des compétences envisagées doit être dissocié du calcul effectué pour déterminer le score global.

TABLEAU 1 – Moyenne à l'ensemble du test en lecture

	Élèves en CF ¹		Élèves hors D+	Élèves D+	Ma classe
	Moyenne	Écart-type	Moyenne	Moyenne	
Score global (84 items²)	72%	18%	72%	65%	
Structuration : phonologie et segmentation syllabique (18 items)	82%	16%	83%	78%	
Compétences métalinguistiques (10 items)	57%	29%	59%	51%	
Lecture du texte <i>Minou va à l'école</i> (23 items)	64%	22%	65%	57%	
Compréhension de phrases (23 items)	73%	17%	73%	65%	
Compréhension de consignes (10 items)	81%	21%	83%	74%	
Deux compétences					
Dégager des informations explicites (18 items)	71%	23%	73%	63%	
Dégager des informations implicites (7 items)	67%	25%	68%	59%	

Pour l'ensemble de la CF (colonnes 1 et 2), le score moyen en savoir lire est de 72% avec un écart-type de 18%. La moyenne des 25% des élèves obtenant les moins bons résultats est de 48%. Elle s'élève à 93% pour les 25% des élèves obtenant les meilleurs résultats. Les colonnes 3 et 4 donnent respectivement les pourcentages des élèves hors D+ et des élèves en D+.

STRUCTURATION (PHONOLOGIE ET SEGMENTATION SYLLABIQUE)

Cette partie de l'épreuve qui porte sur la localisation de syllabes ou de sons est très bien réussie par une majorité des élèves. Ce score aurait été nettement plus élevé si le taux de réussite aux items 29 à 32 (voir résultats par item) n'avait été aussi faible.

Il faut remarquer que le niveau d'exigence est élevé par rapport aux autres items de ce groupe. Pour réussir chacun des items incriminés, il fallait entourer une syllabe ou un son identique dans plusieurs mots et non dans un seul. C'est ce qu'on peut attendre d'un bon lecteur. En outre, il faut signaler la maîtrise incertaine des compétences graphophonologiques du phonème [ã].

Les 10% d'élèves ayant un score inférieur à 10/18 rencontrent probablement de grandes difficultés dans l'apprentissage de la lecture.

¹ Les résultats portent sur un échantillon représentatif de 3 069 élèves (dont 2 526 hors D+, 522 en D+ et 21 pour lesquels nous ne disposons pas de l'information).

² 84 items au lieu de 85 car l'item 15 n'a pas été pris en considération faute d'un indice statistique suffisant.

COMPÉTENCES MÉTALINGUISTIQUES

La moyenne est faible : 57% de réussite. La dispersion des résultats est importante (29% d'écart-type). Ce sont les élèves qui ont le score le plus élevé aux items de cette partie de l'épreuve qui obtiennent le meilleur résultat en lecture au test.

La distribution des scores indique une grande hétérogénéité quant aux connaissances des élèves relatives aux concepts de mot et de phrase. Il en va de même en ce qui concerne la maîtrise des signes de ponctuation.

Une analyse plus fine est à lire ultérieurement lors de l'approche par item.

COMPRÉHENSION EN LECTURE

La moyenne en compréhension en lecture est légèrement inférieure à la moyenne globale en lecture et la dispersion des résultats est plus accentuée. La moyenne des 25% des élèves dont le score est le plus faible est de 44%, elle s'élève à 91% pour les 25% dont le score est le plus élevé. On constate des différences importantes selon le support sur lequel la compréhension des élèves a été exercée. Les élèves réussissent nettement moins bien la compréhension de texte que la compréhension de phrases.

Il en va de même pour la dispersion des résultats : l'écart entre les élèves faibles et les élèves forts est plus grand en compréhension de texte qu'en compréhension de phrases.

La réussite à la partie « consignes » est élevée, la moyenne est de plus de 80% mais les écarts entre élèves sont à prendre en considération. Cela traduit la présence de disparités notoires entre la majorité qui maîtrise les compétences envisagées et la minorité qui reste parfois très loin de ce que l'on est en droit d'attendre à ce moment du cursus.

DEUX COMPÉTENCES « ÉLABORER DES SIGNIFICATIONS EXPLICITES ET IMPLICITES »

Parmi les 46 items portant sur le texte *Minou va à l'école* et sur les phrases, la compétence « élaborer des significations » est particulièrement bien couverte par 25 items.

Deux scores sont calculés : le score « dégager des informations explicites » (sur 18) et le score « dégager des informations implicites » (sur 7).

Les moyennes ne sont pas très différentes selon le type de significations à dégager. En note brute, les élèves réussissent 12 items sur 18 pour l'explicite et 5 items sur 7 pour l'implicite.

La dispersion des scores indique qu'un résultat très faible s'observe pour près de 19% des élèves. Ces derniers ne réussissent pas à la moitié des items relatifs à l'explicite et environ 24% d'entre eux rencontrent des problèmes récurrents dans la partie relative à l'implicite. Le taux de réussite aux différents items est très variable.

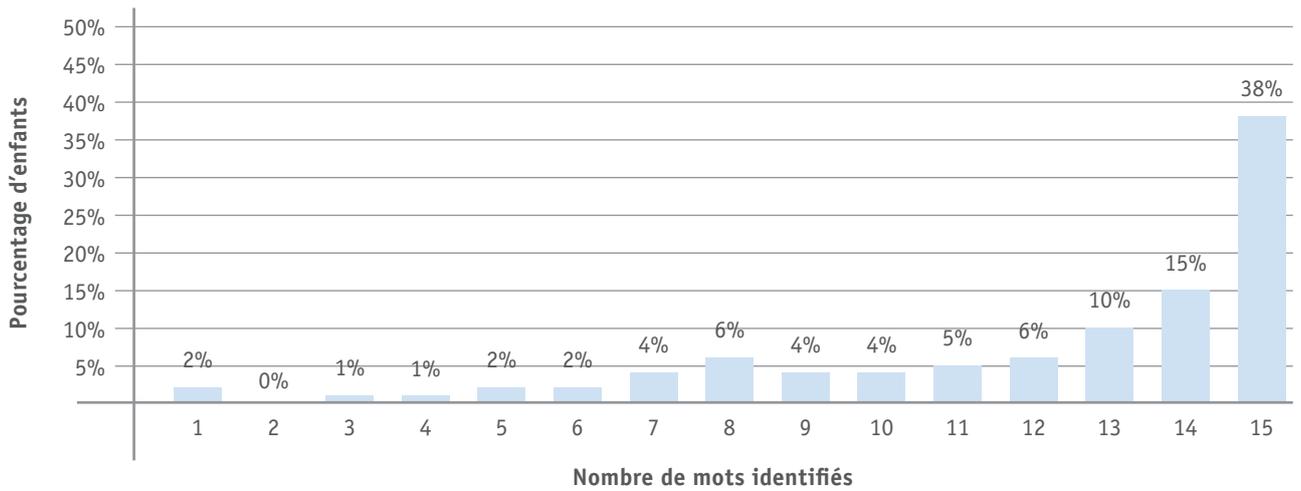
RAPIDITÉ DE LECTURE

Au cours de cette épreuve, les enfants devaient lire un maximum de 15 mots en 1 minute et 30 secondes.

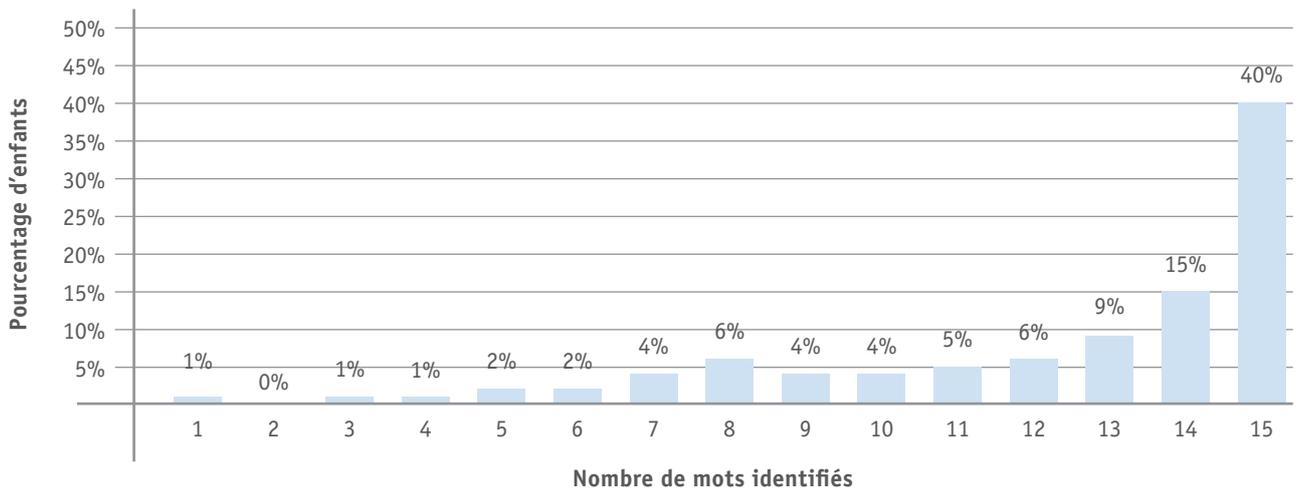
TABLEAU 2 – Scores des élèves en rapidité de lecture

	Élèves en CF		Élèves hors D+	Élèves D+	Ma classe
	Moyenne	Écart-type	Moyenne	Moyenne	
Rapidité de lecture	81%	23%	82%	75%	

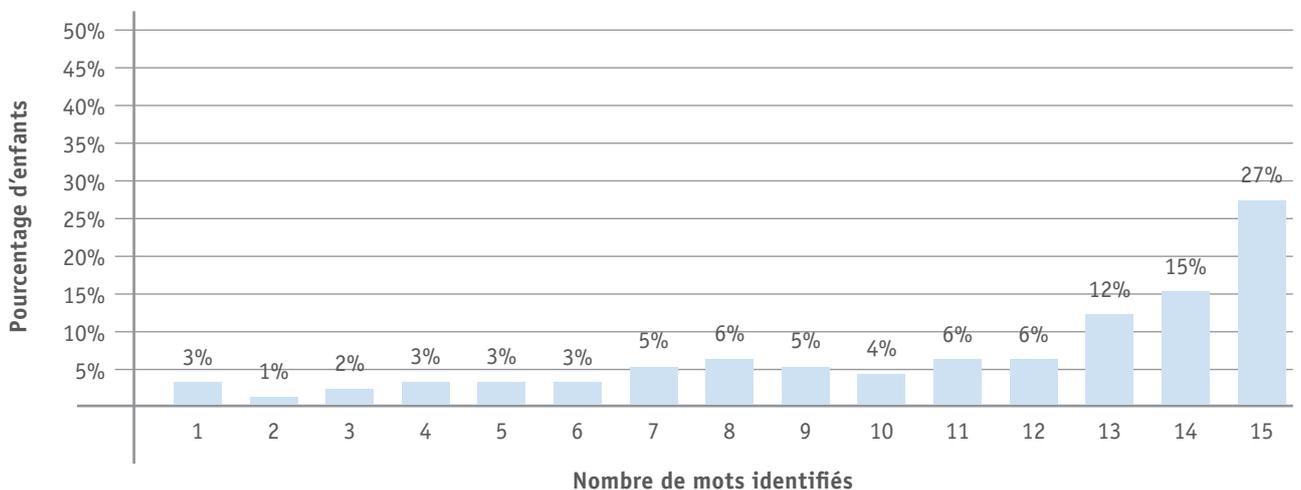
Pourcentage d'enfants capables d'identifier un nombre de mots – CF



Pourcentage d'enfants capables d'identifier un nombre de mots – Hors D+



Pourcentage d'enfants capables d'identifier un nombre de mots – D+



On a calculé le pourcentage d'enfants capables d'identifier correctement un nombre donné de mots durant un temps imparti (15 mots en 1 minute et 30 secondes).

Les graphiques indiquent une grande dispersion des résultats qui traduit une importante hétérogénéité des élèves à ce moment précis de l'apprentissage.

Cette épreuve permettant de diagnostiquer les élèves présentant une importante lenteur de lecture de mots isolés, elle est susceptible de prédire que ces derniers seront probablement en grande difficulté face à n'importe quelle tâche de « Savoir Lire ».

PRODUCTION D'ÉCRIT

Deux tâches de production d'écrit ont été présentées aux élèves.

Dans la première, il leur était demandé de proposer un nouveau titre à l'histoire *Minou va à l'école*. Dans la seconde, les élèves devaient rédiger la recette de la salade de fruits illustrée en cinq images.

Il est évident qu'il est difficile de tirer des conclusions précises sur le « Savoir Écrire » à partir de deux productions. Cependant, il est possible de dégager certaines tendances.

TABLEAU 3 – Scores des élèves en savoir écrire

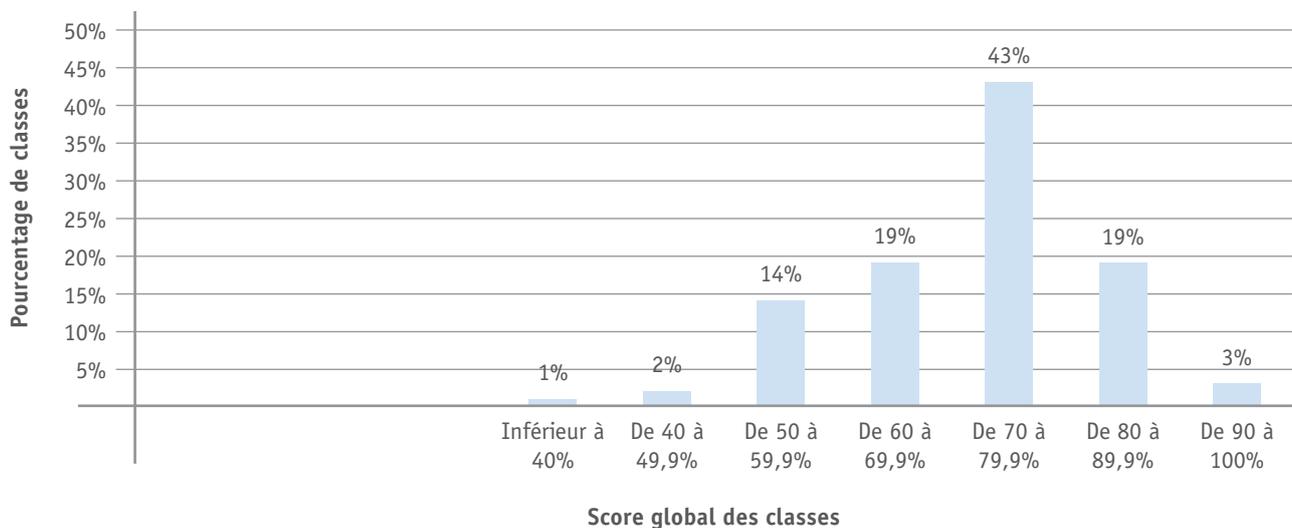
	Élèves en CF		Élèves hors D+	Élèves D+	Ma classe
	Moyenne	Écart-type	Moyenne	Moyenne	
Savoir écrire (11 items)	63%	24%	64%	56%	

Une grande disparité des résultats doit être mise en exergue. Les profils des différents élèves semblent donc particulièrement hétérogènes.

DISTRIBUTION DES RÉSULTATS DES CLASSES EN COMPRÉHENSION DE TEXTES

Cet ensemble d'informations vous permettra de situer clairement les résultats de votre classe par rapport au groupe de référence.

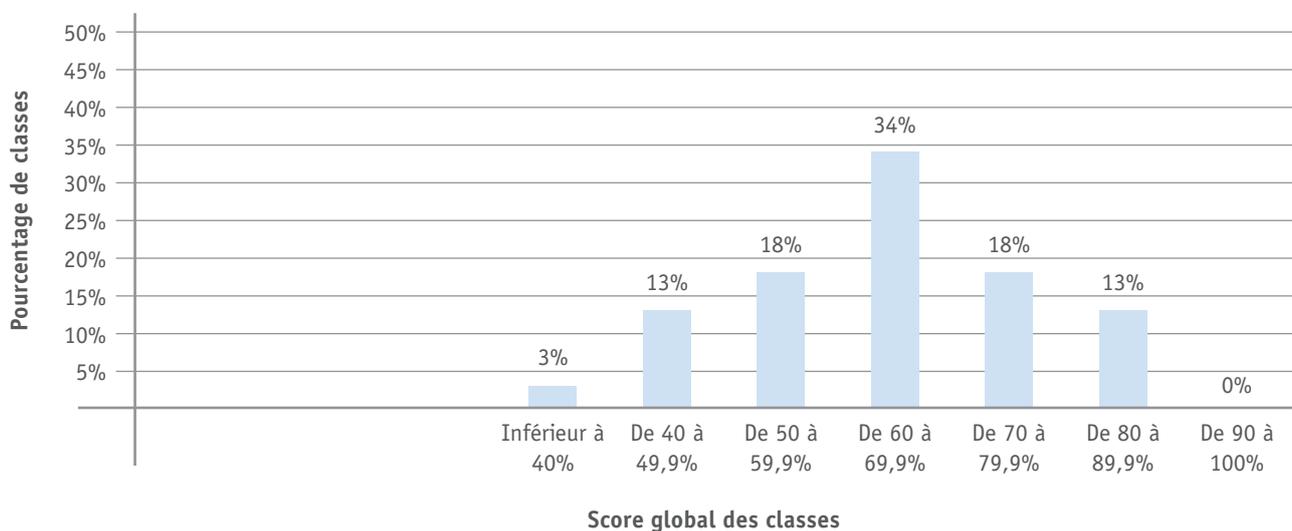
GRAPHIQUE 1 – Distribution du score global des classes hors D+ : SAVOIR LIRE



En ce qui concerne la lecture, les constats suivants peuvent être effectués :

- 22% des classes ont un score moyen supérieur à 80% ;
- 43% des classes ont un score compris entre 70 et 79% ;
- 33% des classes se situent entre 50 et 69% ;
- 3% des classes présentent un score inférieur à 50%.

GRAPHIQUE 2 – Distribution du score global des classes en D+ : SAVOIR LIRE



En ce qui concerne la lecture, les constats suivants peuvent être effectués :

- 13% des classes ont un score moyen supérieur à 80% ;
- 52% des classes se situent entre 60 et 79% ;
- 16% des classes présentent un score inférieur à 50%.

Par exemple, avec un score de 74%, votre classe qui est en D+ se situe dans l'intervalle de 70 à 79%. Comme l'indique le graphique 2, en Communauté française, 18% des classes ont obtenu un score comparable. Seuls 13% des classes présentent un score plus élevé.

RÉSULTATS PAR ITEM

Cette partie fournit les résultats par item. Y figure également l'avis des enseignants sur la difficulté de chaque question. Vous pourrez examiner dans quelle mesure vos élèves sont plus ou moins proches de ceux de l'échantillon.

Questions relatives au texte <i>Minou va à l'école</i>						
Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item			Avis sur la difficulté de la question ³	
		Total CF	Hors D+	D+ Ma classe		
Q1	1	32%	33%	27%	Adaptée à difficile	
Q2	2	77%	79%	64%	Adaptée	
Q3	3	50%	51%	45%	Adaptée	
Q4	4	72%	74%	66%	Adaptée	
Q5	5	92%	94%	86%	Adaptée	
Q6	6	90%	91%	82%	Adaptée	
Q7	7	87%	88%	82%	Adaptée	
Q8	8	52%	54%	45%	Adaptée à difficile	
Q9	9	53%	54%	47%	Adaptée à difficile	
Q10	10	54%	55%	49%	Adaptée à difficile	
Q11	11	64%	65%	55%	Adaptée à difficile	
	12	57%	57%	53%		
	13	70%	71%	64%		
Q12	14	21%	23%	16%	Trop difficile	
Q13	15	Rejeté faute d'un indice statistique satisfaisant			Trop difficile	
	16	70%	71%	65%		
	17	65%	66%	61%		
	18	60%	61%	53%		
Q14	19	72%	72%	68%	Adaptée à difficile	
	20	71%	72%	63%		
Q15	21	81%	83%	73%	Adaptée	
Q16	22	48%	51%	34%	Adaptée	
Q17	23	68%	70%	59%	Adaptée	
Q18	24	71%	73%	62%	Adaptée	

Pour 87% des enseignants interrogés, le texte est considéré comme adapté.

Les questions envisagées ci-dessus figurent dans la partie 1 de l'épreuve (pages 2 à 5).

Les questions 5, 6, 7 sont réussies par près de 90% de la population testée. Elles évaluent la capacité de restituer une information telle qu'elle apparaît dans le récit.

Les questions moyennement réussies relèvent de plusieurs compétences. Elles nécessitent soit :

- un relevé d'informations explicites (items 2, 19 et 24) ;
- une inférence simple (item 11) ;
- de résoudre une seule anaphore (items 16, 17 et 18).

Les questions 8, 9, 10, 16 sont réussies par un élève sur deux. Elles font appel à leur capacité à découvrir des informations implicites.

La question 3 est créditée d'un score plus ou moins équivalent aux quatre précédentes. Elle fait appel à la compétence « Percevoir le sens global afin de pouvoir restituer l'histoire en respectant l'ordre chronologique ».

Deux questions, les n°1 et 12 qui apparaissent comme très difficiles aux enseignants sont mal réussies par les élèves. Ces deux questions demandent aux élèves une réponse construite qui atteste de leur capacité à effectuer une inférence plus complexe, impliquant l'ensemble du récit.

³ Les enseignants de l'échantillon ont été interrogés sur le niveau de difficulté des questions. La difficulté de la question a été jugée comme adaptée quand c'était l'avis d'au moins 70% des enseignants.

Questions relatives à la compréhension de phrases

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		Total CF	Hors D+	D+	Ma classe	
Q1	43	71%	72%	66%		Adaptée
Q2	44	65%	67%	55%		Adaptée
Q3	45	81%	83%	75%		Adaptée
Q4	46	78%	80%	68%		Adaptée
Q5	47	76%	78%	64%		Adaptée
Q6	48	48%	48%	43%		Adaptée à difficile
Q7	49	87%	88%	82%		Adaptée
Q8	50	80%	81%	72%		Adaptée
Q9	51	75%	76%	68%		Adaptée
Q10	52	82%	84%	74%		Adaptée
	53	84%	87%	73%		
	54	75%	77%	64%		
Q11	55	80%	80%	77%		Adaptée
Q12	56	76%	78%	66%		Adaptée
	57	59%	61%	48%		
Q13	58	57%	58%	48%		Trop difficile
Q14	59	44%	44%	42%		Trop difficile
Q15	60	58%	60%	49%		Trop difficile
Q16	61	87%	89%	79%		Adaptée
	62	86%	88%	75%		
	63	90%	92%	82%		
Q17	64	59%	61%	48%		Adaptée
Q18	65	87%	88%	81%		Adaptée

Ces questions se retrouvent dans la seconde partie de l'épreuve (pages 11 à 15).

Les pourcentages de réussite varient de 90 à 44%. On peut rassembler les questions en trois groupes.

Le premier groupe reprend les questions (Q 3, 7, 8, 11, 16, 18) réussies par plus de 80% des élèves de la CF. Ces questions relèvent de plusieurs compétences :

- la résolution des questions 3, 7 et 16 fait appel au traitement des unités lexicales et à la maîtrise du code ;
- la question 18 implique la perception des interactions entre les éléments verbaux et non verbaux ;
- les questions 8 et 11 exigent des élèves qu'ils perçoivent la cohérence entre des éléments de la phrase.

Un deuxième groupe reprend les questions dont le taux de réussite est compris entre 61 et 79%. Toutes, attestent de la capacité des élèves à comprendre des phrases isolées impliquant le traitement d'unités grammaticales (Q 12) ou lexicales (Q 1, 2, 4, 5, 9, 10).

Le troisième groupe englobe les questions les plus mal réussies et considérées comme trop difficiles par plus de la moitié des enseignants. Les questions 13, 14 et 15 demandent aux élèves d'être capables de saisir des références anaphoriques plus complexes pour dégager la cohérence entre deux phrases. L'analyse des réponses indique que peu d'élèves se trompent quant au genre (« il » au lieu de « elle »), mais les erreurs sont très fréquentes pour le nombre (singulier / pluriel). Pour la question 14, il y a manifestement une difficulté supplémentaire. On peut émettre l'hypothèse que les enfants méconnaissent le genre du mot « caneton ».

La difficulté de la question 6 est probablement due au contenu inhabituel pour les élèves qui sont confrontés à un raisonnement mathématique en contexte de lecture.

Questions relatives à la compréhension de consignes

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		Total CF	Hors D+	D+	Ma classe	
Q1	80	89%	90%	85%		Adaptée
Q2	81	96%	96%	93%		Adaptée
Q3	82	80%	82%	71%		Adaptée
Q4	83	87%	89%	80%		Adaptée
Q5	84	66%	68%	57%		Adaptée
Q6	85	70%	73%	54%		Adaptée
Q7	86	86%	88%	79%		Adaptée
Q8	87	91%	92%	86%		Adaptée
Q9	88	79%	81%	71%		Adaptée
Q10	89	66%	67%	62%		Adaptée

Ces questions se retrouvent dans la partie 3 de l'épreuve (pages 20 à 21).

Trois questions posent des problèmes aux élèves. Ce sont les questions 5, 6 et 10.

Les deux premières combinent une action (écris / colorie) à réaliser avec un contenu double (« 2^e calcul » / « mot » de « 3 lettres »).

La question 10 vise l'enchaînement de trois actions simples mais non indépendantes.

En général, les autres items sont bien réussis (au-dessus de 80%) par l'ensemble des élèves.

Questions relatives à la phonologie et segmentation syllabique

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		Total CF	Hors D+	D+	Ma classe	
Ex1	29	61%	63%	52%		Adaptée
EX2	30	52%	55%	41%		Adaptée
EX3	31	72%	74%	63%		Adaptée
EX4	32	48%	50%	36%		Adaptée
EX5	33	94%	95%	93%		Adaptée
	34	94%	94%	93%		
	35	95%	95%	92%		
	36	94%	94%	92%		
	37	94%	95%	93%		
EX6	38	82%	83%	75%		Adaptée
	39	90%	90%	87%		
	40	94%	94%	95%		
	41	94%	95%	90%		
	42	83%	84%	82%		
EX24	76	86%	86%	82%		Adaptée
	77	84%	85%	78%		
	78	84%	85%	80%		
	79	80%	82%	73%		

Ces questions se retrouvent dans la partie 2 de l'épreuve (pages 8 à 10 et page 17).

Identifier si la place d'une syllabe ou d'un son est en début, milieu ou en fin de mot est maîtrisé par plus de 90% de tous les élèves.

Déterminer le nombre de syllabes dans des mots écrits avoisine les 80% de réussite.

Le taux de réussite aux items 29 à 32 (ex 1 à 4) est nettement inférieur à celui obtenu pour les autres items de ce groupe. À la différence de ces derniers, les élèves devaient reconnaître la présence d'un phonème dans une série de mots, et non dans un seul, pour être crédités d'une bonne réponse.

Questions relatives aux compétences métalinguistiques						
Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		Total CF	Hors D+	D+	Ma classe	
Q19	66	58%	59%	53%		Adaptée à difficile
	67	45%	47%	39%		
	68	45%	47%	37%		
	69	51%	53%	44%		
Q20	70	49%	50%	43%		Adaptée
	71	82%	82%	80%		
Q21	72	68%	70%	57%		Adaptée à difficile
	73	54%	56%	44%		
Q22	74	63%	65%	53%		Adaptée
Q23	75	59%	60%	56%		Adaptée

Ces questions se retrouvent dans la partie 2 de l'épreuve (pages 15 à 16).

La ponctuation à la fin d'une phrase (item 71) est réussie par 4 élèves sur 5. Les autres items ont un taux de réussite très faible.

La segmentation de mots évaluée dans la question 19 n'est pas maîtrisée.

Identifier le nombre de mots dans une phrase de 8 mots est réussie par à peine par 60% des élèves. 20% ne comptent pas les « petits mots » comme « à, la, de ».

RAPIDITÉ DE LECTURE

La reconnaissance de mots est au cœur de ce test de rapidité de lecture. La contrainte de temps (identifier 15 mots en 1 minute et 30 secondes) a une influence très forte sur la réussite. Les derniers items sont nettement moins bien réussis que les premiers (93% pour le second mot versus 63% pour l'avant-dernier). On peut constater qu'1/4 des enfants n'a pas pu lire au-delà du 12^e mot et qu'1/3 d'entre eux n'a pas lu le dernier mot. Cette baisse importante du pourcentage de réussite n'est pas le fait d'une plus grande difficulté des derniers mots proposés mais simplement parce qu'une majorité d'élèves n'a pas eu le temps de les lire, comme en atteste l'augmentation très forte des proportions d'omissions aux items.

Résultats au test de rapidité de lecture

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item			Pourcentage d'élèves ayant commis une erreur			Pourcentage d'élèves ayant effectué une omission			Avis sur la difficulté de la question
		Total CF	Hors D+	D+	Total CF	Hors D+	D+	Total CF	Hors D+	D+	
1	90	84%	85%	81%	13%	12%	13%	3%	3%	5%	
2	91	93%	94%	87%	5%	4%	10%	1%	2%	2,5%	
3	92	95%	96%	92%	3%	2%	6%	2%	2%	3%	
4	93	77%	79%	68%	21%	19%	29%	2%	2%	3%	
5	94	93%	94%	90%	4%	3%	6%	3%	3%	4%	
6	95	93%	94%	87%	3%	3%	7%	3%	3%	6%	
7	96	93%	94%	88%	3%	2%	5%	4%	4%	7%	
8	97	89%	91%	84%	4%	3%	8%	6%	6%	8%	Adaptée à difficile
9	98	77%	79%	69%	10%	9%	15%	13%	12%	16%	
10	99	79%	80%	72%	5%	4%	7%	16%	16%	21%	
11	100	74%	75%	69%	6%	6%	7%	20%	19%	24%	
12	101	70%	72%	60%	6%	5%	13%	24%	23%	27%	
13	102	69%	70%	65%	4%	4%	6%	27%	26%	29%	
14	103	63%	65%	58%	6%	5%	9%	31%	30%	33%	
15	104	63%	64%	59%	4%	3%	6%	33%	33%	34%	

Au-delà de la prise en considération de la rapidité de lecture, il convient de remarquer la présence de trois items pour lesquels on peut constater un pourcentage important de réponses erronées.

Il s'agit des items 90 (poule), 93 (orange) et 98 (bouton).

S'il est difficile de se prononcer sur les raisons qui ont conduit 10% des élèves à se tromper dans la reconnaissance du mot « bouton » et 13% d'entre eux à commettre une erreur dans la reconnaissance du mot poule, il semble opportun de s'arrêter sur les 21% des enfants qui n'ont pas pu identifier le mot « orange ».

En effet, dans ce cas précis, rien ne nous empêche de nous interroger sur le parallélisme entre la réalisation imparfaite de cet item et les difficultés rencontrées par les enfants dans l'identification du phonème [an] (items 30 et 32).

PRODUCTION D'ÉCRIT

Questions relatives à la production d'écrit – « Écrire un titre »

Item	Indicateur et niveau de maîtrise	Pourcentage d'élèves dans les différents niveaux de maîtrise			Ma classe
		Total CF	Hors D+	D+	
Item 25	Le texte est lisible ⁴	82%	83%	76%	
	Sens du titre				
	Pas de relation avec l'histoire	21%	21%	22%	
Item 26	Le titre est celui de l'auteur	4%	3%	7%	
	Le titre est une phrase du texte	5%	4%	8%	
	Le titre est une adaptation du titre existant	15%	15%	16%	
	Le titre est une production personnelle	55%	57%	48%	
Item 27	Le premier mot commence par une majuscule	59%	60%	50%	
Item 28	Les mots sont coupés correctement	87%	89%	90%	

⁴ Les résultats obtenus par les élèves portant sur les items de 26 à 28 ne concernent que les 82% d'élèves qui ont rédigé un texte lisible.

Cette tâche (écrire un titre) estimée adaptée par les enseignants s'avère moins aisée qu'il n'y paraît pour les élèves. Près d'un cinquième d'entre eux ne dépasse pas le critère minimal pour que la production soit corrigée. Parmi ceux qui écrivent lisiblement, un quart écrit un titre qui n'a rien à voir avec l'histoire ou recopie le titre existant. Les résultats ne s'améliorent pas en ce qui concerne la majuscule au premier mot.

Questions relatives à la production d'écrit – « La salade de fruits »

Item	Indicateur et niveau de maîtrise	Pourcentage d'élèves dans les différents niveaux de maîtrise			Ma classe
		Total CF	Hors D+	D+	
Item 105	Le texte est lisible ⁵	71%	74%	58%	
	Respect de la consigne				
	Ce n'est pas une recette	8%	8%	10%	
Item 106	Erreur dans la recette	6%	6%	8%	
	Uniquement le début et la fin de la recette indiqués	7%	7%	7%	
	3 ou 4 actions dans l'ordre chronologique	25%	24%	27%	
	5 actions dans l'ordre chronologique	54%	55%	48%	
	Correspondance grapho-phonétique				
Item 107	Aucune	16%	16%	15%	
	Alternance de formes correctes et incorrectes	33%	32%	36%	
	En majorité correcte	51%	51%	49%	
Item 108	Les mots sont en majorité coupés correctement	84%	84%	83%	
	Construction de phrases				
Item 109	En majorité incorrecte	21%	20%	28%	
	Alternance de phrases correctes et incorrectes	24%	24%	26%	
	En majorité correcte	54%	56%	46%	
Item 110	Le premier mot est une majuscule	71%	71%	69%	
Item 111	Point à la fin du texte	64%	64%	65%	

Les mêmes constats peuvent être tirés pour cette deuxième tâche qui partage les enseignants entre « adaptée » et « difficile ».

Elle est un peu moins bien réussie que la précédente mais on aurait pu s'attendre à une différence plus marquée étant donné la complexité plus grande vu la longueur de la production à rédiger.

Les 3/4 des élèves qui ont produit un texte lisible ont respecté la consigne partiellement, la moitié l'a respectée totalement.

La même proportion d'élèves écrit et segmente correctement la majorité des mots. La majorité de leurs phrases est grammaticalement correcte.

En ce qui concerne la ponctuation, on ne peut que se réjouir du taux de réussite aux items 110 et 111. Les connaissances commencent à s'installer chez les élèves et l'apprentissage n'est pas terminé. On peut espérer une maîtrise totale chez tous les élèves à la fin de la deuxième année primaire.

⁵ Les résultats obtenus par les élèves portant sur les items de 106 à 111 ne concernent que les 71% d'élèves qui ont rédigé un texte lisible.