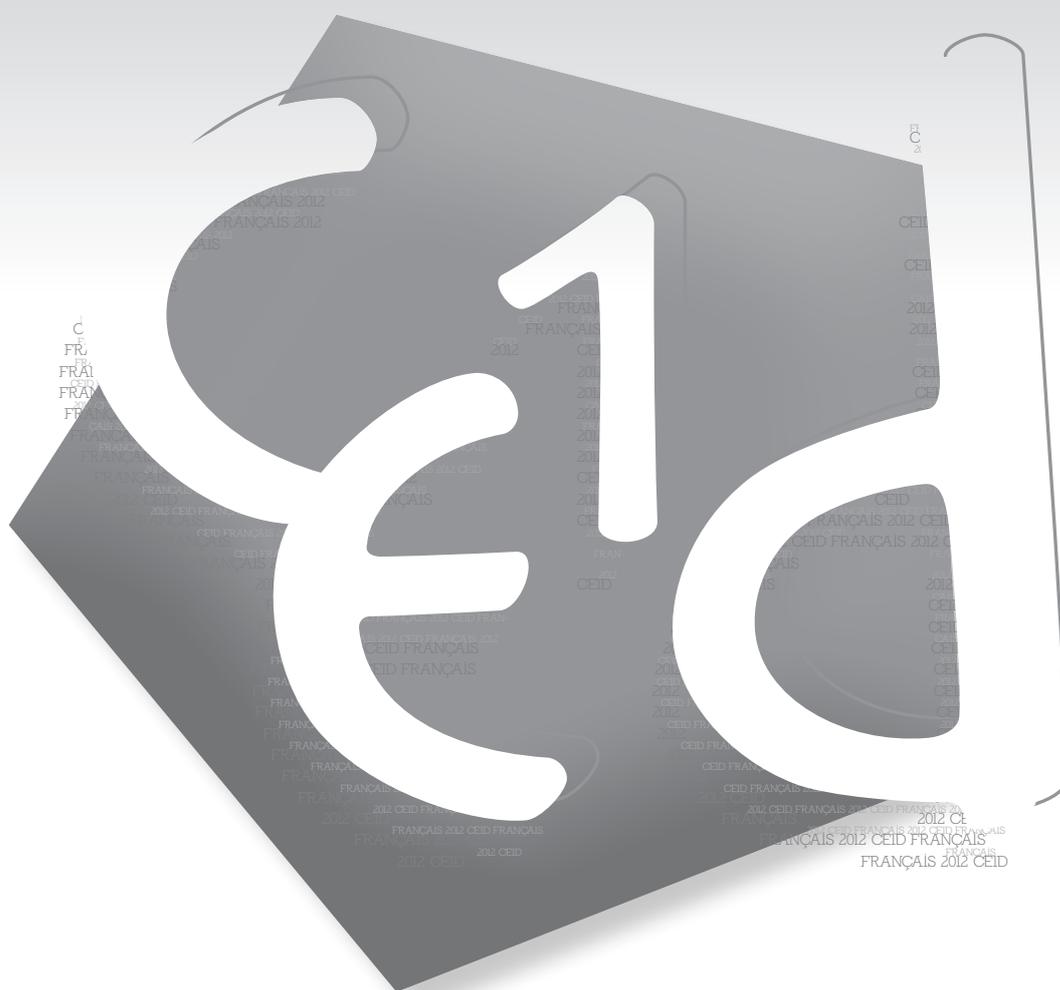


CE1D2012

DOSSIER DE L'ENSEIGNANT



NOM :

PRÉNOM :

CLASSE :

N° D'ORDRE :

SOMMAIRE

Introduction	3
Élaboration de l'épreuve	3
Description de l'épreuve	4
Modalités de passation	5
Calcul des résultats	6
Modalités de réussite	6
Renvoi des résultats	7
Confidentialité des résultats	7
Contacts utiles	8

Les différents documents relatifs à cette évaluation externe ont été rédigés selon les rectifications orthographiques de 1990 ; à l'exception des textes ou extraits de textes d'auteurs qui, eux, ont été retranscrits sans aucune modification.

INTRODUCTION

L'épreuve certificative externe commune est composée actuellement de deux parties évaluant les compétences dans deux disciplines : la formation mathématique et le français.

Sa mise en place répond à une nécessité d'**évaluer et de certifier les élèves sur une même base**.

La participation à cette épreuve est facultative. Elle relève d'une décision de chaque pouvoir organisateur. En cas de participation, doivent présenter l'épreuve :

- tous les élèves inscrits en 2^e année commune et en 2^e année complémentaire de l'enseignement ordinaire ou spécialisé de forme 4 ;
- tous les élèves inscrits en 3^e année de différenciation et d'orientation ;
- sur décision du conseil de classe, les élèves fréquentant la 1^{re} année complémentaire de l'enseignement ordinaire ou spécialisé de forme 4 ;
- sur décision du conseil de classe, les élèves de la 2^e ou 3^e phase de l'enseignement spécialisé de forme 3.

ÉLABORATION DE L'ÉPREUVE

L'épreuve a été élaborée par un groupe de travail désigné par le Gouvernement de la Communauté française et composé de :

Madame Myriam BOULARD, inspectrice ;
Monsieur Stéphane DEGELS, professeur ;
Madame Valérie DE MESMAEKER, conseillère pédagogique ;
Madame Claire DESMARETS, conseillère pédagogique ;
Madame Danielle FERON, professeure ;
Madame Marie-Christine FREYENS, inspectrice ;
Monsieur Roland GERSTMANS, inspecteur coordonnateur de l'enseignement secondaire ;
Madame Evelyne GOTTO, conseillère pédagogique ;
Monsieur Matthieu HAUSMAN, attaché au Service général du Pilotage du système éducatif ;
Madame Ariane LETURCQ, inspectrice ;
Madame Noëlle MAHY, chargée de mission au Service général du Pilotage du système éducatif ;
Monsieur Amaury MARTIN, professeur ;
Monsieur Daniel PLAS, inspecteur général de l'enseignement secondaire et président du groupe ;
Monsieur Steve VANDAMME, professeur ;
Monsieur Jean-Luc VANSCHepDAEL, conseiller pédagogique.

DESCRIPTION DE L'ÉPREUVE

COMPRÉHENSION DU RÉCIT DE FICTION ET DU DOSSIER INFORMATIF (portefeuille de documents et livret 1)

Deux formes de lecture sont évaluées.

- **Compréhension d'un récit de fiction**

Un questionnaire (livret 1), dont le nombre de questions est volontairement limité, évalue les compétences de compréhension et d'interprétation des élèves. Les questions, majoritairement ouvertes, portent sur l'essentiel du texte et non sur des détails non nécessaires à la compréhension globale.

- **Lecture de textes informatifs**

L'évaluation de la lecture de textes à visée informative porte sur un dossier composé de cinq documents variés traitant en partie du sujet abordé dans le récit de fiction.

L'élève doit apprécier la vraisemblance d'un passage de la fiction et vérifier la présence de six affirmations dans le dossier.

Ces deux tâches de lecture permettent d'évaluer la capacité de l'élève à sélectionner et comparer des informations explicites disséminées dans un dossier.

DES OUTILS LIÉS À LA TÂCHE D'ÉCRITURE (livret 1)

Cette partie de l'épreuve évalue isolément certains savoirs et savoir-faire liés à la tâche d'écriture. L'élève est invité à organiser des informations, à corriger des énoncés extraits de copies d'élèves. Ces questions permettent de vérifier si l'élève est capable d'activer sa capacité de planification et de correction sur des points précis quand on le lui demande explicitement.

Une première question invite l'élève à organiser des informations données en vrac dans une structure textuelle argumentative. Une seconde consiste à réécrire de courts énoncés comportant des erreurs de construction ou de temps verbaux. Enfin une dernière tâche amène l'élève à identifier et corriger des erreurs orthographiques fréquemment relevées dans les copies. La justification des formes correctes permet de vérifier si l'élève sait convoquer en contexte des savoirs et savoir-faire orthographiques.

ÉVALUATION DE L'ÉCOUTE (livret 2)

L'épreuve d'écoute invite l'élève, à partir de quatre questions dont il aura préalablement pris connaissance, à sélectionner des informations dans une interview, à en garder trace et à les reformuler. Cette interview, fournie sur support CD, est en lien avec la nouvelle et le portefeuille de documents informatifs.

LA TÂCHE D'ÉCRITURE (livret 2)

L'élève est enfin amené à rédiger, sur les thèmes abordés par l'épreuve, un texte à dimension argumentative de 150 à 200 mots dans une situation de communication précise. Il peut utiliser les informations contenues dans le dossier et écoutées dans l'interview. Il est invité à rédiger un brouillon et à le corriger à l'aide d'une petite grille d'autoévaluation et de dictionnaires mis à sa disposition.

MODALITÉS DE PASSATION

Le local de passation doit impérativement être neutre. Les supports, affiches, panneaux susceptibles de d'aider les élèves à répondre aux questions de l'épreuve seront préalablement enlevés.

L'épreuve de français se déroule dans toutes les écoles la matinée du **14 juin 2012**. L'heure du début de chaque épreuve et le temps de récréation relèvent de la liberté de chaque pouvoir organisateur.

Le chef d'établissement prend les dispositions nécessaires afin que les épreuves ne soient en aucun cas diffusées, ni à l'équipe éducative, ni aux élèves avant le jour de passation.

Une heure avant le début de la passation, l'épreuve est répartie entre les enseignants des classes concernées.

Première partie : 2 x 50 minutes (livret 1)

COMPRÉHENSION EN LECTURE D'UN RÉCIT DE FICTION ET D'UN DOSSIER INFORMATIF - MAITRISE D'OUTILS LIÉS À LA TÂCHE D'ÉCRITURE

- Le professeur distribue le portefeuille de documents (récit de fiction, dossier informatif) et le livret 1 (questionnaires de lecture et maîtrise des outils liés à la tâche d'écriture).
- Les élèves peuvent annoter le portefeuille de documents si nécessaire.

➔ Le professeur reprend le livret 1. Les élèves conservent le portefeuille de documents.

Pause

Deuxième partie : 2 x 50 minutes (livret 2)

ÉCOUTE D'UNE INTERVIEW

Le professeur distribue les livrets 2 et 2 bis.

Le professeur explique oralement aux élèves les modalités de passation de l'écoute et invite ceux-ci à :

- prendre connaissance des questions (livret 2) avant l'audition et regarder les illustrations (livret 2 bis) ;
- fermer le livret 2 ;
- écouter une première fois l'interview (CD plage 1 – 8'15") en prenant éventuellement des notes au dos du portefeuille de documents ;
- ouvrir le livret 2 ;
- écouter la deuxième version de l'interview qui comporte de courtes pauses (CD plage 2 – 8'46") ;
- répondre aux questions (livret 2).

ÉCRITURE D'UN TEXTE ARGUMENTÉ

Les élèves disposent d'une feuille de brouillon et du portefeuille de documents.

Des dictionnaires sont mis à leur disposition.

- Les élèves écoutent l'introduction à la tâche d'écriture (CD plage 3 – 1'20").
- Ils réalisent la tâche.

➔ Le professeur reprend le portefeuille de documents et le livret 2 ainsi que les brouillons.

CALCUL DES RÉSULTATS

Le calcul des résultats s'effectue via l'encodage des points de chaque élève dans une grille Excel.

Il s'agit d'encoder les points, item par item, dans une grille Excel de manière à ce que le score global de chaque élève soit calculé automatiquement par le fichier. L'utilisation de la grille détaillée permet à l'enseignant d'obtenir les scores détaillés des élèves.

Les fichiers Excel ont été envoyés par mail au chef d'établissement sur la boîte administrative de l'école ecXXXX@adm.cfwb.be (XXXX correspondant au numéro FASE de l'établissement) et c'est donc via votre direction que vous devez recevoir la grille qui vous concerne. Après avoir reçu le fichier adéquat, vous pouvez l'enregistrer sur un ordinateur en autant de déclinaisons que vous avez de classes à encoder. Pour information, il convient de compléter un fichier par classe et par catégorie (1S, 2C, 2S, 3S-DO) et de ne procéder à aucun regroupement. Le fichier vierge étant en lecture seule il est nécessaire, avant d'encoder, de faire un « Enregistrer sous » et de le renommer selon le modèle n° Fase de l'école_discipline_nom de la classe (ex : 9720_Fra_2A) et ce pour chacune de vos classes. Si vous avez une classe comprenant à la fois des élèves de 2C et de 2S, il faut donc compléter une grille par catégorie et renommer les fichiers en précisant la catégorie des élèves (ex : 9720_Fra_2A_C ou 9720_Fra_2A_S).

L'utilisation du fichier est simple. Le logiciel prévoit la détection immédiate d'éventuelles erreurs commises lors de l'encodage des réponses des élèves. La grille permet d'encoder la totalité des items pour tous les élèves de la classe. Seul l'onglet « Encodage réponses Es » est à compléter selon les modalités prévues dans les critères ci-dessus. Rappel : il s'agit toujours de nombres entiers.

Le logiciel complète automatiquement les onglets « Résultats » et « Synthèse » et donne accès à un ensemble d'informations « décodées » utiles au professeur.

MODALITÉS DE RÉUSSITE

Le seuil de réussite est fixé à 50 % des points pour la présente épreuve.

En cas de réussite de l'épreuve, le conseil de classe considère que l'élève a atteint la maîtrise des socles de compétences.

Pour l'élève qui n'a pas satisfait ou qui n'a pas pu participer à l'épreuve, pour autant que son absence soit justifiée¹, le conseil de classe peut estimer qu'il maîtrise les compétences et les savoirs visés. Le conseil de classe doit alors fonder sa décision sur le dossier de l'élève.

¹ Conformément au paragraphe 3 de l'article 4 de l'Arrêté de la Communauté française du 23 novembre 1998 relatif à la fréquentation scolaire, « Les motifs justifiant l'absence, autres que ceux définis au § 1^{er} [indisposition ou maladie de l'élève couverte par un certificat médical ou une attestation d'un centre hospitalier, convocation auprès d'une autorité publique, décès d'un parent ou allié ou participation d'un élève reconnu comme sportif de haut niveau à un stage ou à une compétition] sont laissés à l'appréciation du chef d'établissement pour autant qu'ils relèvent de cas de force majeure ou de circonstances exceptionnelles liés à des problèmes familiaux, de santé mentale ou physique de l'élève ou de transports. L'appréciation doit être motivée et conservée au sein de l'établissement. »

RENGVOI DES RÉSULTATS

Lorsque vous avez terminé l'encodage, il faut remettre le(s) fichier(s) Excel à la direction qui se chargera de le(s) transmettre à l'Administration pour le 29 juin 2012.

CONFIDENTIALITÉ DES RÉSULTATS

Le décret² (Article 36/8) prévoit ce qui suit : « *Les résultats obtenus à l'épreuve certificative externe commune ne peuvent permettre aucun classement des élèves ou des établissements scolaires. Il est interdit d'en faire état, notamment à des fins de publicité ou de concurrence entre établissements. Il est également interdit de faire état de la participation à cette épreuve à des fins de publicité ou de concurrence entre établissements.*

Les membres du personnel et les pouvoirs organisateurs des établissements scolaires qui ont connaissance des résultats obtenus à l'épreuve externe commune sont tenus à cet égard par le secret professionnel. En cas d'infraction, l'article 458 du Code Pénal s'applique.

Le non-respect de l'interdiction de divulgation constitue une pratique déloyale au sens de l'article 41, alinéa 2 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement. »

Ceci n'exclut évidemment pas que les résultats d'un élève soient communiqués à ses parents.

² Évaluation externe des acquis des élèves de l'enseignement obligatoire et certificat d'études de base.

CONTACTS UTILES

Si des problèmes se présentent lors de l'organisation de la passation ou de la correction, il est possible de contacter

- pour un problème d'ordre logistique :

Monsieur Matthieu Hausman,
Service général du Pilotage du système éducatif.
Tél : 02/690 82 77
Courrier électronique : matthieu.hausman@cfwb.be

ou

Monsieur Sébastien Delattre,
Service général du Pilotage du système éducatif.
Tél : 02/690 81 91
Courrier électronique : sebastien.delattre@cfwb.be

- pour un problème relatif à la correction de l'épreuve :

« Helpdesks » du Service général de l'Inspection.

- Permanence pour le français : 02 / 690 80 38 du 14 au 18 juin inclus de 9h à 12h et de 13h à 16h ;
- Permanence pour les mathématiques : 02 / 690 80 37 du 15 au 19 juin inclus de 9h à 12h et de 13h à 16h.

- pour un problème relatif à l'utilisation de la grille Excel :

Monsieur Léopold Kroemmer,
Service général du Pilotage du système éducatif.
Tél : 02 / 690 82 12
Courrier électronique : leopold.kroemmer@cfwb.be

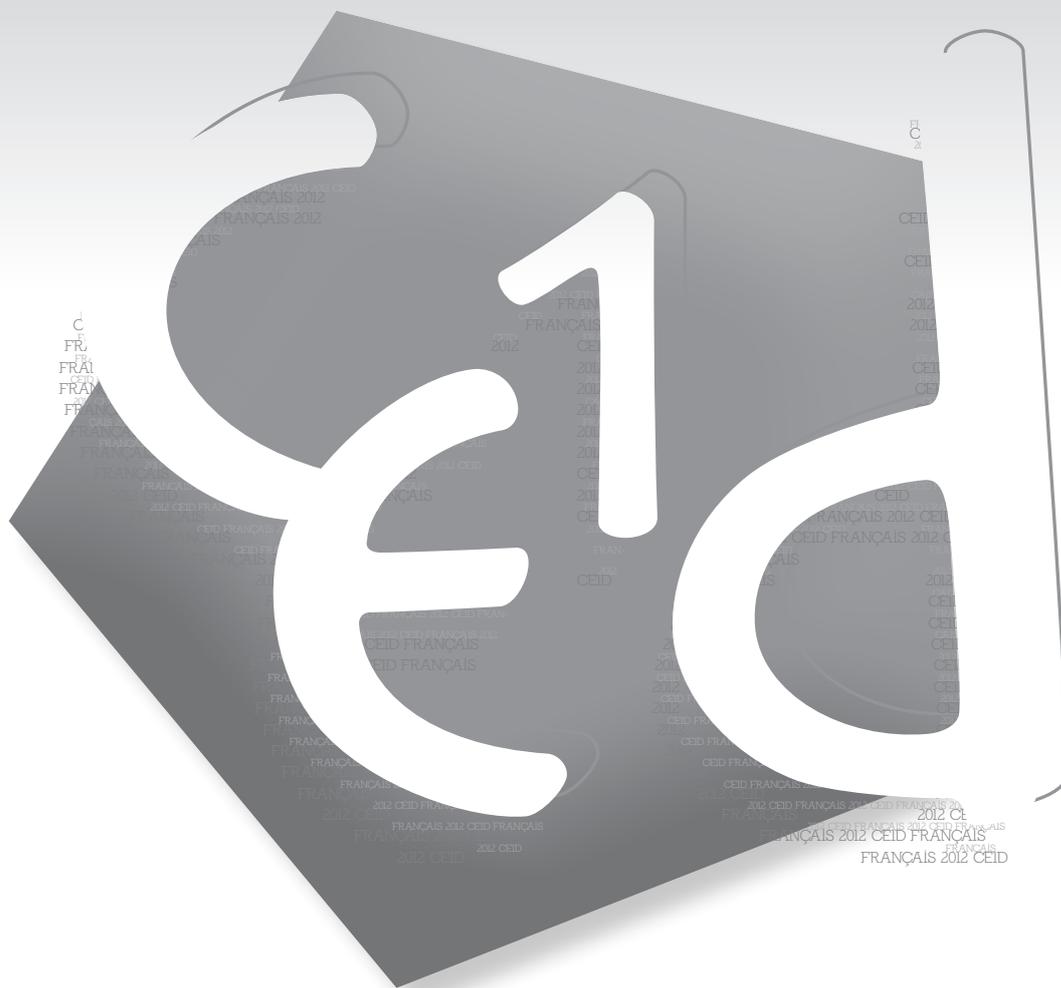
ou

Monsieur Matthieu Hausman,
Service général du Pilotage du système éducatif.
Tél : 02/690 82 77
Courrier électronique : matthieu.hausman@cfwb.be

- pour tout commentaire ou question d'un autre ordre que ceux évoqués ci-dessus : ce1d@cfwb.be

CE1D2012

GUIDE DE CORRECTION



NOM :

PRÉNOM :

CLASSE :

N° D'ORDRE :

SOMMAIRE

Critères de correction	3
Livret 1 - lecture du récit de fiction	3
Livret 1 - lecture du dossier informatif	4
Livret 1 - maîtrise d'outils liés à la tâche d'écriture	7
Livret 2 - écoute	8
Livret 2 - tâche d'écriture	9
Livret 2 - explication de la grille de correction de l'écriture	10
Annexe 1 - Compétences du référentiel commun évaluées	12
Compétences en lecture	12
Compétences en écoute	12
Compétences en écriture	13
Critères d'évaluation de l'orthographe	14
Annexe 2 - Évaluation	15
Lecture et écoute	15
Typologie des questions	16
Annexe 3 - Transcription de l'interview de Luc Schuiten	17

Les différents documents relatifs à cette évaluation externe ont été rédigés selon les rectifications orthographiques de 1990 ; à l'exception des textes ou extraits de textes d'auteurs qui, eux, ont été retranscrits sans aucune modification.

CRITÈRES DE CORRECTION

LIVRET 1			
Lecture du récit de fiction <i>Le dernier de son espèce</i>			/20
Question	Item	Réponses attendues	Points
1	1	<ul style="list-style-type: none"> • Un 4 X 4 / une voiture / un véhicule... 	0-3
2a	2	<ul style="list-style-type: none"> • Le mot « espèce » désigne souvent le vivant (hommes, animaux, plantes). Le titre nous laisse donc croire que le dernier de son espèce est un homme ou un animal. 	0-2
<p>Niveaux de maîtrise :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 mots ou expressions adéquats (2 pts) • 3 mots ou expressions adéquats (1 pt) <p>Les mots et expressions suivants par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> • [...] <i>qui a anéanti ses semblables</i> (L. 49-50). • [...] <i>de le flatter timidement de la main / il l'a baptisé « Tonnerre »...</i> (L. 58-59). • [...] <i>leur robustesse destinait à évoluer au cœur des espaces sauvages, loin des zones habitées...</i> (L. 63-64). • [...] <i>le spécimen qu'avait découvert Ramon...</i> (L. 69). • [...] <i>de maîtriser la puissance brute de celui qu'il considérait déjà comme son protégé</i> (L. 71). 			
2b	3	<ul style="list-style-type: none"> • [...] <i>quand il parcourait en rugissant les chemins et faisait s'enfuir sur son passage chevreuils ou lapins</i> (L. 75-76). • [...] <i>le faire sortir de cette affreuse tanière, pas bien loin, évidemment, juste histoire de le déroutier un peu</i> (L. 79-80). • <i>Tonnerre renâcle, grogne, s'étouffe. ... il bondit soudain en avant avec un grondement terrifiant qui justifie bien son nom.</i> (L. 90-91). • <i>Tonnerre semble faire exprès de foncer sur les piliers, fait de brusques arrêts et refuse de repartir, rétif aux injonctions de Ramon qui, les dents serrées, ne cesse de murmurer : « Allez, vas-y ! On se calme ! Vas-y ! »</i> (L. 94-96). • <i>Tonnerre lui obéit à présent presque docilement, malgré quelques écarts</i> (L. 108-109). • ... 	0-1-2
3	4	Le manque de pétrole / la disparition du pétrole.	0-2
<p>Niveaux de maîtrise :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 réponses différentes et correctes (4 pts) • 2 réponses différentes et correctes (2 pts) • 1 réponse différente et correcte (1 pt) 			
4	5	<p>Trois réponses différentes relevant des idées suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • absence/disparition/destruction des véhicules à essence • nouvelles sources d'énergie • garde verte/police écologique • disparition des zones commerciales en périphérie • habitations modernes ne consommant pas ou peu d'énergie • écologie comme discipline scolaire 	0-1-2-4

Question	Item	Réponses attendues	Points
5a	6	<ul style="list-style-type: none"> • Oui, c'est une bonne idée parce que : <ul style="list-style-type: none"> • Ramon sauvegarde le dernier modèle de 4 x 4 en état de marche, un témoin du passé. <p>OU</p> <ul style="list-style-type: none"> • Non, ce n'est pas une bonne idée parce que : <ul style="list-style-type: none"> • Ramon risque un accident ou de se faire prendre ; • ce n'est plus possible de vivre comme avant / il n'y a plus de véhicules à essence. 	0-2
	7	<ul style="list-style-type: none"> • Deux raisons attendues (1 pt par raison) : <ul style="list-style-type: none"> • Ramon veut dépasser un interdit ; • Ramon veut découvrir un passé qu'il ne connaît pas ; • Ramon veut se défouler, vivre une expérience inédite ; il veut un instrument de liberté, de rêve. 	0-1
5b	8		0-1
6	9	• 3	0-3

LIVRET 1

Lecture du dossier informatif

/15

Question	Item	Réponses attendues	Points
7a	10	• Oui	0-1
	11	<ul style="list-style-type: none"> • risque de bouleversements, de chaos parce que : <ul style="list-style-type: none"> • risque d'épuisement des réserves de pétrole <p>OU</p> <ul style="list-style-type: none"> • société actuelle complètement dépendante du pétrole / rôle fondamental du pétrole dans notre société 	0-2
	12	• 1,2 et 5	0-1
7b	13	<ul style="list-style-type: none"> • Changements possibles (documents 1 et 2) (1 pt par changement) : <ul style="list-style-type: none"> • Augmentation du prix : <ul style="list-style-type: none"> - <i>Le temps du pétrole abondant et bon marché sera très bientôt derrière nous.</i> - <i>[...] nous approchons de plus en plus du moment à partir duquel le pétrole encore disponible commence à être difficile et cher à exploiter...</i> - <i>[...] les quantités que l'on arrive à extraire vont être insuffisantes pour couvrir une demande de plus en plus importante.</i> - <i>Le pétrole qui reste ira probablement, mais seulement le temps de quelques réserves, au plus fort ou au plus offrant : les USA, la Chine, par exemple...</i> • Disparition des moyens de transport : <ul style="list-style-type: none"> - <i>Le pétrole, c'est les transports (du vélo à l'avion, en passant par l'automobile et les camions)[...] : tout cela va être remis en cause.</i> - <i>[...] disparition des moyens de production et de transport...</i> • Difficultés pour les médias : <ul style="list-style-type: none"> - <i>Le pétrole, c'est [...] les médias (du téléphone à l'internet, en passant par la radio et la télévision) [...] : tout cela va être remis en cause.</i> • Difficultés de production agricole : <ul style="list-style-type: none"> - <i>Le pétrole, c'est [...] toute l'agriculture (machines, transports, engrais et produits de traitement) [...] : tout cela va être remis en cause.</i> • Difficultés pour les industries et la chimie : <ul style="list-style-type: none"> - <i>Le pétrole, c'est [...] toute l'industrie (toutes les usines), la chimie [...] : tout cela va être remis en cause.</i> 	0-1-2-3

Question	Item	Réponses attendues	Points
		<ul style="list-style-type: none"> • Difficultés d'alimentation des centrales électriques : <ul style="list-style-type: none"> - <i>Le pétrole, c'est [...] aussi l'électricité (centrales y compris nucléaires) [...] tout cela va être remis en cause.</i> - <i>[...] fin du pétrole : [...] plus d'électricité...</i> • Difficultés d'alimentation en eau (pompage) : <ul style="list-style-type: none"> - <i>Le pétrole, c'est [...] l'eau de nos maisons (stations de pompage) [...]</i> - <i>tout cela va être remis en cause [...] fin du pétrole : plus d'eau...</i> • Difficultés d'approvisionnement alimentaire : <ul style="list-style-type: none"> - <i>Le pétrole, c'est [...] toute notre alimentation [...] tout cela va être remis en cause.</i> - <i>[...] fin du pétrole : [...] plus d'approvisionnement alimentaire ni autre (suite à la disparition des moyens de production et de transport)...</i> 	

Les points sont accordés si tous les éléments de l'encadré sont corrects.

Moins un point par extrait non pertinent

- 6 éléments encadrés corrects (**8 pts**)
- 5 éléments encadrés corrects (**6 pts**)
- 4 éléments encadrés corrects (**4 pts**)
- 3 éléments encadrés corrects (**3 pts**)
- 2 éléments encadrés corrects (**2 pts**)
- 1 élément encadré correct (**1 pt**)

**0-1-2-3-
4-6-8**

Affirmation 1

- Faux
- 5

• Justification :

Augmentation importante du prix du baril (il dépasse largement 100 dollars depuis le début de 2008).

Affirmation 2

- Faux
- 2

• Justification :

Une partie significative ou le tout d'un des extraits suivants :

8 14 [...] *le pétrole est le sang du monde moderne : tout ce que nous connaissons fonctionne grâce au pétrole et de nombreuses activités en sont grandes consommatrices...*

OU

Le pétrole, c'est les transports (du vélo à l'avion, en passant par l'automobile et les camions), les médias (du téléphone à l'internet, en passant par la radio et la télévision), toute l'agriculture (machines, transports, engrais et produits de traitement), l'industrie (toutes les usines), la chimie, aussi l'électricité (centrales y compris nucléaires) et l'eau de nos maisons (stations de pompage), toute notre alimentation [...]

OU

En fait il est impossible de trouver quelque chose qui ne soit pas dépendant directement ou indirectement du pétrole, y compris toutes les énergies alternatives.

OU

Si l'on fait un effort d'imagination et que l'on enlève du décor tout ce qui est dépendant du pétrole... il ne reste plus grand-chose.

OU

[...] d'abord pour organiser la survie dans le chaos de la fin du pétrole : plus d'eau, plus d'électricité, plus d'approvisionnement alimentaire ni autre (suite à la disparition des moyens de production et de transport)... puis ensuite pour construire, inventer une nouvelle société qui sache fonctionner sans la baguette magique de l'or noir...

Question	Item	Réponses attendues	Points
		<p>Affirmation 3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vrai • 4 • Justification : <p><i>À l'avenir, l'industrialisation et la modernisation vont continuer de provoquer un exode rural et donc un déplacement des habitants de la campagne vers les villes.</i></p>	
		<p>Affirmation 4</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vrai • 3 • Justification : <p><i>La voiture Bel Go du lycée technique provincial d'Hornu s'est classée troisième du championnat 2010 avec une moyenne de 794,917 kilomètres parcourus avec l'équivalent d'un litre d'essence.</i></p>	
		<p>Affirmation 5</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vrai • 3 • Justification : <p><i>Depuis des années, chaque édition attire des jeunes et moins jeunes soucieux d'améliorer la mobilité de demain en réduisant la consommation des énergies et dans un grand respect de notre environnement.</i></p>	
		<p>Affirmation 6</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vrai • 4 • Justification : <p><i>De toute manière, l'exode est en marche et le défi consistera à gérer ces nouvelles villes.</i></p>	

LIVRET 1

Maitrise d'outils liés à tâche d'écriture

/15

Question	Item	Réponses attendues	Points
		<p>Niveaux de maitrise :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 cases correctes (5 pts) • 3 cases correctes (3 pts) • 2 cases correctes ou moins (0 pt) <p>Argument A : 3 Premier avantage : la disparition du pétrole provoquera une diminution très importante de la pollution atmosphérique.</p> <p>Développement A : 2 La combustion de produits pétroliers dégage en effet énormément de CO₂ responsable du réchauffement climatique.</p>	
9	15	<p>Argument B : 4 La disparition progressive du pétrole obligera la société à créer de nouvelles technologies.</p> <p>Développement B : 5 Pour survivre, les industries devront mettre au point des moyens de transport écologiques (voitures vertes, avions et bateaux solaires...). Ce qu'elles n'ont toujours pas fait.</p> <p>Conclusion : 1 La disparition du pétrole est donc une chance à condition d'agir dès aujourd'hui.</p>	0-3-5
10a	16	<ul style="list-style-type: none"> • Je préférerais qu'il y <u>aurait</u> encore des véhicules qu'on pourrait conduire seul et non un véhicule constitué de plusieurs modules. • [...] qu'il y ait... 	0-2
10b	17	<ul style="list-style-type: none"> • Les bâtiments seront en marbre, <u>elles seront composées</u> d'organismes vivants. • [...] ils seront composés... 	0-2
11	18	<ul style="list-style-type: none"> • Par forme ET justification correctes (1 pt) • Forme correcte et justification incorrecte (0 pt) • Forme corrigée : aideront Justification proposée : accord avec « idées » ou énoncé de la règle. • Forme corrigée : tous Justification proposée : accord avec « renseignements » ou énoncé de la règle. • Forme corrigée : bel Justification proposée : accord avec « avenir » ou énoncé de la règle. • Forme corrigée : utiliser Justification proposée : on ne peut pas dire « fait » ou énoncé de la règle. • Forme corrigée : devenus Justification proposée : accord avec « gens » ou énoncé de la règle. • Forme corrigée : dépendants Justification proposée : accord avec « les gens » ou énoncé de la règle. 	0-1-2-3-4-5-6

LIVRET 2

Écoute - Interview de Luc Schuiten

/15

Question	Item	Réponses attendues	Points
		<p>Niveaux de maîtrise :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 images bien choisies ET justifiées (4 pts) • 2 images bien choisies ET justifiées (3 pts) • 1 image bien choisie ET justifiée (1 pt) 	
12	19	<p>Choix et informations attendues :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Image n° 1 Justification : le véhicule écologique de Schuiten • Image n° 2 (voire 3) Justification : le chenillard • Image n° 3 ou 4 (voire 6 : présence de nervures) Justification : les projets de villes construites à partir de matériaux vivants et naturels 	0-1-3-4
		<p>• Un point par avantage correct</p>	
13	20	<p>Avantages possibles : légèreté / faible cout / faible consommation / 90 km/h / écologie, respect environnement, absence de pollution / silencieux / conduite amusante</p>	0-1-2-3-4
		<p>Niveaux de maîtrise :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 réponses correctes ET justifiées (4 pts) • 2 réponses correctes ET justifiées (3 pts) • 1 réponse correcte ET justifiée (1 pt) 	
14	21	<ul style="list-style-type: none"> • Il y a déjà des endroits dans le monde où on vit sans produire de déchets. <ul style="list-style-type: none"> • Vrai • Justification : l'exemple d'un centre au Bénin où on ne produit pas de déchets • On pourrait inventer des solutions pour se déplacer de manière individuelle et collective à la fois. <ul style="list-style-type: none"> • Vrai • Justification : l'exemple du chenillard • Avoir une voiture qui démarre très vite aux feux augmente la qualité de la vie en ville. <ul style="list-style-type: none"> • Faux • Justification : au contraire, cela augmente le stress et l'agressivité 	0-1-3-4
		<p>• Un point par appariement correct</p>	
15	22	<ul style="list-style-type: none"> • A - 2 • B - 3 • C - 1 	0-1-2-3

LIVRET 2

Tâche d'écriture - Avis argumenté

/35

Critère	Item	Indicateur / Niveau de maîtrise / Pondération	Points
Genre /5	1	<ul style="list-style-type: none"> • Texte facile à déchiffrer (1 pt) • Texte difficile à déchiffrer (0 pt) 	0-1
	2	<ul style="list-style-type: none"> • Présence d'une conclusion adéquate (2 pts) 	0-2
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Registre, ton adapté (2 pts) • Si tournure orale OU écart de courtoisie (1 pt) • Si tournure orale ET écart de courtoisie (0 pt) 	0-1-2
Intention /16	4	<ul style="list-style-type: none"> • Formulation d'un avis (positif, négatif/nuancé) sur le sujet (2 pts) • Avis peu clair ou contradictoire (0 pt) 	0-2
	5	<ul style="list-style-type: none"> • 3 arguments différents et adaptés (5 pts) • 2 arguments différents et adaptés (3 pts) • 1 seul argument adapté (1 pt) 	0-1-3-5
	6	<ul style="list-style-type: none"> • 3 arguments développés, expliqués (6 pts) • 2 arguments développés, expliqués (4 pts) • 1 seul argument développé, expliqué (2 pts) 	0-2-4-6
	7	<ul style="list-style-type: none"> • Organisation logique du contenu <ul style="list-style-type: none"> • Oui (3 pts) • Non (0 pt) 	0-3
Cohérence textuelle /4	8	<ul style="list-style-type: none"> • Segmentation en paragraphes correcte (2 pts) • 1 erreur de segmentation (1 pt) • Absence de segmentation ou sursegmentation (0 pt) 	0-1-2
	9	<p>Pour 150 mots environ</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 erreur dans les anaphores et/ou les connecteurs (2 pts) • 1 erreur dans les anaphores et/ou les connecteurs (1 pt) • 2 erreurs dans les anaphores et/ou les connecteurs (0 pt) <p>Pour 200 mots environ</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 erreur dans les anaphores et/ou les connecteurs (2 pts) • 2 erreurs dans les anaphores et/ou les connecteurs (1 pt) • 3 erreurs dans les anaphores et/ou les connecteurs (0 pt) 	0-1-2
Langue /10	10	<p>Pour 150 mots environ</p> <ul style="list-style-type: none"> • moins de 9 erreurs orthographiques (4 pts) • entre 9 et 15 erreurs orthographiques (3 pts) • entre 16 et 30 erreurs orthographiques (1 pt) • plus de 30 erreurs orthographiques (0 pt) <p>Pour 200 mots environ</p> <ul style="list-style-type: none"> • moins de 12 erreurs orthographiques (4 pts) • entre 12 et 20 erreurs orthographiques (3 pts) • entre 21 et 40 erreurs orthographiques (1 pt) • plus de 40 erreurs orthographiques (0 pt) 	0-1-3-4
	11	<p>Pour 150 mots environ</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 erreur caractérisée de syntaxe (4 pts) • 1 erreur caractérisée de syntaxe (3 pts) • de 2 à 3 erreurs caractérisées de syntaxe (2 pts) • plus de 3 erreurs caractérisées de syntaxe (0 pt) <p>Pour 200 mots environ</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 erreur caractérisée de syntaxe (4 pts) • 2 erreurs caractérisées de syntaxe (3 pts) • de 3 à 4 erreurs caractérisées de syntaxe (2 pts) • plus de 4 erreurs caractérisées de syntaxe (0 pt) 	0-2-3-4
	12	<p>Pour 150 mots environ</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 erreur caractérisée de ponctuation (2 pts) • de 2 à 3 erreurs caractérisées de ponctuation (1 pt) • plus de 3 erreurs caractérisées de ponctuation (0 pt) <p>Pour 200 mots environ</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 erreurs caractérisées de ponctuation (2 pts) • de 3 à 4 erreurs caractérisées de ponctuation (1 pt) • plus de 4 erreurs caractérisées de ponctuation (0 pt) 	0-1-2

Attention : pour un texte encore plus court (- 40 mots environ) ou beaucoup plus long (+ 40 mots environ) adopter une règle de proportionnalité en diminuant ou en augmentant la tolérance d'erreurs.

EXPLICATION DE LA GRILLE INDISPENSABLE À LA CORRECTION

1. GENRE

Indicateur	Niveaux de maîtrise	Exemples ¹ , explications
1. Lisibilité	Texte difficile à déchiffrer	Texte difficilement lisible (mots mal écrits, segmentation incorrecte) rendant la lecture et la compréhension laborieuses.
2. Présence d'une conclusion	Conclusion adéquate et cohérente avec l'avis	
3. Registre de langue, ton adaptés à la situation	Tournures propres à l'oral	<p>L'élève écrit à un destinataire qui n'est pas un pair, mais un adulte non familier : les formules propres à l'oral ne seront donc pas acceptées.</p> <p><i>Euh... je pense / ça (...) ça / sauf que y avait, ça... / Voilà c'était ma présentation / Voilà ce que je pense / Moi, je pense que...</i></p>
	Écarts de courtoisie	<i>Les propositions de Schuiten sont nulles.</i>

2. INTENTION (argumenter)

Indicateur	Niveaux de maîtrise	Exemples, explications
4. Avis explicite	Formulation d'un avis explicite (positif, négatif, nuancé)	
5. Argumentation variée et pertinente (3 arguments)	Arguments différents et adaptés	Les arguments doivent appartenir à des domaines différents par exemple : l'architecture avec des matériaux vivants, les transports, l'énergie, les relations entre les gens, la gestion des déchets, l'aménagement urbain, la qualité de l'air...
	Arguments non adaptés	Fin des nouvelles technologies de l'information, de la communication (GSM, ordinateur, Web...)...
6. Développement des arguments	Développement des arguments	<p>Un argument sera considéré comme développé s'il est expliqué et/ou illustré et repose sur des informations correctes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>On peut fabriquer des maisons « vivantes » mais je n'aimerais pas vivre dans ce genre de maison car j'ai peur d'être trop dépendant de la nature. J'aurais peur que les végétaux ne meurent un jour ou l'autre et perdre donc mon logement.</i> • <i>Je suis pour les économies d'énergie. Les immeubles de Schuiten sont encore mieux que les maisons passives et écologiques qui existent déjà. Les matériaux vivants ne doivent pas être fabriqués et sont à notre disposition. Plus besoin d'usines qui polluent sans faire attention.</i>
	Développement non adapté ou reposant sur des informations incorrectes	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Ce genre de voiture écologique ne me semblera pas moderne ou belle.</i> • <i>Il y a des voitures électriques qui fonctionnent avec de l'essence et de l'électricité.</i>
7. Organisation logique	Organisation logique du contenu (cohérence sémantique)	<p>Cette rubrique concerne l'organisation logique des arguments et de leur développement.</p> <p>On sanctionnera le manque d'ordre logique dans l'argumentation : contradictions, développement non articulé à l'argument, développements identiques pour des arguments différents, arguments implicites...</p> <p>Aucun point si le texte ne possède qu'un seul argument et son développement mais l'élève qui n'a que deux arguments développés bien organisés a 3 points.</p>

¹ Ces exemples sont repris tels quels de copies d'élèves.

3. COHÉRENCE TEXTUELLE

Indicateur	Niveaux de maîtrise	Exemples, explications
8. Segmentation en paragraphes	Segmentation correcte	Une segmentation minimale doit être assurée : avis / argumentation / conclusion, voire une segmentation entre chaque argument. On sanctionnera également une sursegmentation. Une segmentation par puces ou numéros non introduite par une expression adéquate ne sera pas acceptée.
<p>Remarque Pour les indicateurs suivants, deux échelles de niveaux de maîtrise sont proposées en fonction de la longueur approximative du texte de l'élève (150 ou 200 mots). Ce principe, inspiré de celui des <i>Socles de compétences</i> concernant l'orthographe (voir cet indicateur), permet de ne pas survaloriser l'élève qui produirait un texte très court ou de ne pas pénaliser l'élève qui produirait un texte plus long. Pour un texte encore plus court (- 40 mots environ) ou beaucoup plus long (+ 40 mots environ) adopter une règle de proportionnalité en diminuant ou augmentant la tolérance d'erreurs. Le pourcentage de formes correctes a été ici traduit en nombre d'erreurs pour des facilités de correction.</p>		
9. Correction des anaphores et des connecteurs	Erreurs dans les anaphores (pronoms, substituts lexicaux...) Connexion (in)correcte	<ul style="list-style-type: none"> • ambiguïté sur le référent du pronom ; • un pronom est employé pour un autre ; • deux termes sont considérés à tort comme synonymes ; • ... <p>La connexion est correcte lorsqu'elle favorise la lisibilité. Une erreur manifeste, c'est surtout un connecteur mal choisi en fonction du rapport logique ou une absence de connecteur indispensable à la compréhension du raisonnement. L'absence d'un connecteur là où le lecteur peut inférer facilement une relation logique ne peut donc pas être considérée comme une erreur.</p>

4. LANGUE

Indicateur	Niveaux de maîtrise	Exemples, explications
10. Correction de l'orthographe	Erreurs orthographiques	<p>Table de conversion :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 95 % et plus de formes correctes soit moins de 9 (150 mots) ou moins de 12 erreurs (200 mots) • 90 à 94 % de formes correctes soit entre 9-15 erreurs (150 mots) ou entre 12-20 (200 mots) • 80 à 89 % de formes correctes soit 16-30 erreurs (150 mots) ou entre 21- 40 (200 mots) • Moins de 80 % de formes correctes soit plus de 30 erreurs (150 mots) ou plus de 40 (200 mots) <p>Consignes de correction :</p> <ul style="list-style-type: none"> • On ne compte qu'une erreur par mot. • Si un mot est répété plusieurs fois avec une erreur d'usage, celle-ci n'est comptabilisée qu'une fois. • La nouvelle et l'ancienne orthographe sont acceptées.
11. Correction de la syntaxe	Erreurs caractérisées	Les maladroites stylistiques ou de registre (indicateur 3) ne sont pas à confondre avec des erreurs syntaxiques. On entend par erreur caractérisée une erreur qui viole une règle clairement identifiable : une rupture de construction, une phrase trop longue qui nécessiterait une segmentation, une erreur dans le choix du mode ou du temps verbal, une phrase incomplète, une confusion de préposition, un oubli de mot...
12. Correction de la ponctuation	Erreurs caractérisées	Un oubli de point, de virgule (après un complément en tête de phrase, dans une énumération), l'emploi de la virgule pour le point... En matière de ponctuation, on sera extrêmement prudent : il est très courant que deux experts ne ponctuent pas le même texte de la même manière.

ANNEXE 1

COMPÉTENCES DU RÉFÉRENTIEL COMMUN² ÉVALUÉES

LECTURE

Orienter sa lecture en fonction de la situation de communication

- Choisir un document en fonction du projet.
- Saisir l'intention dominante de l'auteur.
- Adapter sa stratégie de lecture en fonction du projet, du document et du temps accordé : lecture intégrale ou sélective.

Élaborer des significations

- Gérer la compréhension du document pour :
 - dégager les informations explicites ;
 - découvrir les informations implicites (inférer) ;
 - vérifier des hypothèses émises personnellement ou proposées ;
 - percevoir le sens global afin de pouvoir reformuler et utiliser des informations.
- Réagir, selon la nature du document, en interaction éventuelle avec d'autres lecteurs et distinguer le réel du virtuel, le vraisemblable de l'in vraisemblable.

Traiter les unités lexicales

- Comprendre en émettant des hypothèses sur le sens d'un mot, découvrant la signification d'un mot à partir du contexte.

Percevoir les interactions entre les éléments verbaux et non verbaux

- Relier un texte à des éléments non verbaux.

ÉCOUTE

Élaborer des significations

- Sélectionner les informations répondant à un projet.
- Vérifier des hypothèses émises personnellement ou proposées.
- Gérer le sens global du message et reformuler les informations.

Dégager l'organisation et la cohérence du message

- Identifier les informations principales et secondaires.

Utiliser et identifier les moyens non verbaux

- Identifier les interactions entre les éléments verbaux et les supports : schémas, objets, illustrations, tableaux...

² Socles de compétences.

Compétences du référentiel sollicitées et évaluées	Indicateurs d'évaluation
<p>Orienter son écrit en fonction de la situation de communication en tenant compte des critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • de l'intention poursuivie (persuader) ; • du statut du scripteur ; • du destinataire ; • du projet, du contexte de l'activité ; • du genre de texte imposé ; • des procédures connues et des modèles observés ; • du support matériel. 	<ul style="list-style-type: none"> • Registre, ton adaptés à la situation. • Formulation d'un avis.
<p>Élaborer des contenus</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rechercher et inventer des idées, des mots (informations, arguments). • Réagir à des documents écrits, visuels... en exprimant une opinion personnelle et en la justifiant d'une manière cohérente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formulation d'un avis. • Présence d'au moins trois arguments. • Arguments développés, expliqués avec informations correctes. • Organisation logique du contenu.
<p>Assurer l'organisation et la cohérence du texte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contribuer à la cohérence du texte en créant judicieusement des paragraphes et en utilisant à bon escient les indicateurs d'ensemble supérieurs à la phrase (organisateur textuels, choix d'un système des temps et des modes appropriés...). • Employer les facteurs de cohérence (mots ou expressions servant à enchaîner les phrases, reprise d'informations d'une phrase à l'autre...). • Utiliser les autres facteurs contribuant à la cohérence du texte (choix des adverbes de temps et de lieu, progression thématique...). 	<ul style="list-style-type: none"> • Segmentation en paragraphes. • Correction des anaphores et des connexions.
<p>Utiliser les unités grammaticales et lexicales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utiliser de manière appropriée : <ul style="list-style-type: none"> • les structures de phrase ; • les signes de ponctuation. • Utiliser un vocabulaire précis et adapté à la situation de communication. • Orthographier les productions personnelles en ayant recours à des référentiels d'orthographe d'usage et grammaticale (90 % de formes correctes dans ses propres productions). 	<ul style="list-style-type: none"> • Correction de la syntaxe. • Correction de la ponctuation. • Registre, ton adaptés à la situation. • Correction de l'orthographe³.
<p>Assurer la présentation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mise en page, • Écriture lisible et soignée. 	<ul style="list-style-type: none"> • Texte facile à déchiffrer.

³ voir page 14

Le principe de l'évaluation de l'orthographe

Les *Socles de compétences* déterminent des seuils de réussite progressifs en orthographe à différents paliers de la scolarité :

- 50 % de formes correctes en fin de 2^e année primaire ;
- 80 % de formes correctes en fin de 6^e année primaire (seuil de réussite adopté par l'épreuve externe CEB) ;
- 90 % de formes correctes à la fin du 1^{er} degré.

Cette échelle de progression montre que la compétence orthographique s'acquiert progressivement.

Si l'on suit ce principe, on arrive à plus de 97 % de formes correctes à la fin du secondaire et à plus de 99 % à la fin des études supérieures.

On ne peut donc exiger 100 % de formes correctes au terme du 1^{er} degré. Une marge d'erreur doit être tolérée.

Conformément aux *Socles de compétences*, le seuil de réussite a été fixé ici à partir de 90 % de formes correctes.

- Les élèves présentant de meilleures compétences orthographiques et accédant au seuil prévu pour le degré suivant (95 %) obtiennent la totalité des points.
- Les élèves étant en deçà du seuil prévu au 1^{er} degré n'obtiennent qu'1 point sur 4.
- Les élèves situés sous le seuil exigé fin de primaire n'obtiennent aucun point.

Pour des facilités de correction, dans le guide de correction, le calcul du pourcentage de formes correctes a été traduit en calcul du nombre d'erreurs toléré en fonction de la longueur du texte (pour 150 ou pour 200 mots).

Tableau repris en annexe et mis à la disposition de l'enseignant pour la correction de l'écriture.

Pour le professeur : pondération

		Indicateurs	Points			Indicateurs	Points
1. Genre	/5	1	/1	3. Cohérence	/4	8	/2
		2	/2			9	/2
		3	/2	4. Langue	/10	10	/4
2. Intention	/16	4	/2			11	/4
		5	/5			12	/2
		6	/6	TOTAL		/35	
7	/3						

ANNEXE 2

ÉVALUATION

Pour évaluer la lecture et l'écoute, le groupe de travail a décidé de prendre en compte les éléments suivants :

- les types de questions :
 - question fermée (type QCM, oui/non) ;
 - question ouverte (recopier, reformuler...) ;
- les stratégies de lecture / écoute :
 - sélective / orientée ;
 - intégrale...
- les processus de lecture/écoute à mobiliser pour répondre :
 - dégager des informations explicites ;
 - comparer des informations explicites ;
 - découvrir les informations implicites (inférer) ;
 - percevoir le sens global...
- la procédure de résolution que doit mettre en œuvre l'élève pour répondre en fonction du type de question :
 - recopier, entourer ;
 - reformuler des informations ;
 - inférer la réponse à partir de plusieurs indices du texte.

Les tableaux ci-après permettent de mieux comprendre le choix des questions, de mesurer leur degré de difficulté et d'opérer, pour qui le souhaite, une analyse plus fine des réponses des élèves.

LECTURE DU RÉCIT DE FICTION ET DU DOSSIER INFORMATIF											
Question n°	1	2a	2b	3	4	5a	5b	6	7a	7b	8
Points											
Types de questions											
Question fermée								X	X		X
Question ouverte	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X
Stratégies de lecture											
Lecture sélective pour choisir le bon document/les bonnes informations			X						X	X	X
Lecture intégrale	X	X		X	X	X	X	X			
Processus de lecture											
Dégager des informations explicites	X		X		X				X	X	
Comparer des informations explicites					X				X		X
Inférer (implicite)		X	X	X	X	X	X	X			
Percevoir le sens global	X	X		X	X	X	X	X	X		
Procédures de résolution											
Recopier, entourer ...	X		X		X			X	X	X	X
Reformuler des informations					X				X		
Inférer la réponse		X		X		X	X				

ÉCOUTE : CLASSEMENT DES QUESTIONS				
Question n°	12	13	14	15
Points				
Types de questions				
Question fermée			X	X
Question ouverte	X	X	X	
Stratégies d'écoute				
Écoute orientée	X	X	X	X
Processus de compréhension				
Dégager des informations explicites	X	X	X	X
Comparer des informations explicites	X		X	X
Inférer (implicite)	X			
Percevoir le sens global	X			X
Procédures de résolution				
Recopier, entourer, apparier ...	X		X	X
Reformuler des informations	X	X	X	
Inférer la réponse				

ANNEXE 3

TRANSCRIPTION DE L'INTERVIEW DE LUC SCHUITEN

PISTE 1 ET PISTE 2

1. Vous voulez bien vous présenter en quelques mots ?

Mais, je suis architecte et j'ai construit beaucoup de choses comme tous les architectes. Mais ce qui est un peu particulier c'est que j'ai beaucoup réfléchi à ce que pourrait être le monde de demain.

2. Justement, la nouvelle que vous avez eu l'occasion de lire et que nos élèves ont eu l'occasion de lire aussi parle d'un monde de demain et comment est-ce que vous interprétez ce récit ?

Mais ça me paraît être très réaliste dans le sens où on évoque évidemment un monde où les voitures et l'essence n'existeraient plus et on ne peut pas imaginer que dans cent ans, ces modes de transports puissent continuer à perdurer.

Y en aura quasiment plus, d'essence. On aura en 200 ans consommé ce que la planète a mis des millions d'années à constituer donc, on construit un monde qui vit sur son capital et pas sur les intérêts de son capital ; on consomme bien plus que ce que la planète produit.

Donc très vite on va arriver dans un monde de pénurie et il faudra inventer autre chose.

3. Donc le scénario de la nouvelle vous semble tout à fait plausible ?

Oui, oui absolument et c'est ça qui la rend tout à fait intéressante et qui fait que votre choix est très judicieux.

4. Et vous-même d'ailleurs vous êtes un automobiliste un peu particulier ; les élèves ont eu l'occasion de voir une photo de vous au volant d'un véhicule plutôt étrange. Est-ce que vous pouvez nous en parler ?

Oui, mais je trouve que les véhicules étranges, ce sont ceux qu'on voit toujours en rue. Ils pèsent une tonne et demie pour transporter 150 kg de passagers.

Et c'est pour ça que j'ai cherché à rouler moi-même dans un véhicule qui est beaucoup plus proche de la réalité, de nos possibilités, de ce dont la planète dispose.

Mon véhicule pèse deux-cents kilos, il roule à 90 km/h et il coûte en électricité moins de 50 euros par an.

Donc, on est 100 fois moins cher que n'importe quel autre véhicule.

Il est beaucoup plus juste par rapport à cet environnement ; il ne pollue pas ; il ne fait pas de bruit ; il est léger et il est très amusant.

Alors, pour moi c'est peut-être ça l'avenir ; c'est inventer d'autres moyens de se déplacer qui font que l'on va gagner en amusement, en créativité, en communication avec les autres, en spontanéité.

Et ce sera un gain beaucoup plus important que d'avoir une voiture hyper puissante et de se dire : j'ai démarré le premier au feu rouge et j'ai grillé tout le monde. Est-ce que ça va augmenter la qualité de la vie en ville, les gens qui font ça ? Je ne crois pas. Je crois que cela augmente le stress, l'agressivité ; et ça met tout le monde un peu en péril.

5. C'est vrai que vivre ensemble c'est aussi la solidarité c'est pour cela que vous aviez imaginé le « chenillard » par exemple.

Le principe du « chenillard » c'est de se dire que le transport individuel a beaucoup de qualités et le transport collectif aussi.

On pourrait peut-être faire un « mix » des deux, mettre tout ensemble ; avoir des petits modules qui sont programmés pour se mettre en convoi de manière à prendre moins de place sur la chaussée et aussi utiliser moins d'énergie.

Si les canards sauvages volent en formation, c'est parce qu'ils utilisent beaucoup moins d'énergie que s'ils devaient le faire tout à fait indépendants l'un de l'autre comme les coureurs cyclistes dans le peloton vont devoir déployer moins d'énergie que s'ils sont tout seuls en tête de course.

C'est donc un phénomène connu. Dès le moment où l'on roule en convoi, on peut, tous ces modules sont indépendants l'un de l'autre et on peut sortir de la formation, prendre une voie de garage et s'arrêter et les convois peuvent tourner sans s'arrêter puisqu'on ne doit pas arrêter le convoi pour en sortir.

Nous avons des trams qui fonctionnent aux heures creuses où il y a deux, trois, cinq personnes et ils pèsent 60 tonnes. Il y a une disproportion entre le poids mort et le poids de ce qui est transporté.

6. Oui et d'ailleurs vous, au-delà des automobiles vous imaginez aussi la ville. Vous avez l'occasion de réinventer la ville, la manière dont l'espace est occupé, les moyens de transport aussi on vient d'en parler et d'où vous vient cet intérêt ? Pourquoi avez-vous eu envie de construire de nouvelles villes, de proposer une autre image de la ville ?

Moi ce qui me fascine c'est la nature : une cascade, une forêt, un massif corallien ; c'est absolument magnifique, c'est extraordinaire et ces différents écosystèmes qui s'emboîtent l'un dans l'autre pour créer une vie magnifique et je me dis nous sommes des organismes vivants, la planète Terre est un vaste organisme vivant lui aussi qui, prouve qu'il est vivant, c'est qu'il peut mourir. Peut-être que le lieu dans lequel nous devons vivre devrait être lui aussi considéré comme un très vaste organisme vivant.

Comment peut-on mettre tout cela ensemble pour pouvoir retrouver cette, ce lien prépondérant qu'on doit avoir avec notre environnement.

Et donc, donc, j'ai donc imaginé une ville dont le matériau de construction principal serait le vivant. Comment avec un arbre, on pourrait avoir une structure magnifique qui nous permet d'habiter dans des..., entre des poteaux et des colonnes et des poutres, mais qui sont faites d'organismes vivants, qui sont refermés par des membranes souples et transparentes qui respirent comme notre peau et qui interagissent avec l'environnement, qui captent l'énergie solaire, qui isolent, etc.

Techniquement c'est possible, c'est tout aussi possible ou même plus facilement possible que d'envoyer une fusée sur la lune.

7. Est-ce que vous pensez que les jeunes avec tout ça doivent avoir peur du monde de demain ?

La peur est quelque chose de très négatif, elle n'engendre jamais un comportement qui génère l'inventivité, la créativité et qui motive à faire les choses.

Il ne faut pas avoir peur, il faut être résolu.

Je pense qu'il faut se dire que de toute façon le monde va changer et que le monde va changer grâce à nous et ce sera un grand bonheur ou malgré nous et ça, ça va faire mal.

Si on veut absolument que les choses restent identiques alors qu'elles ne peuvent pas, on est dans l'erreur la plus complète. Mais mettre en place un monde meilleur que celui dans lequel on vit, c'est un projet magnifique, formidable et qui est notre chance. C'est notre chance de nous reconnecter avec l'environnement, d'enfin comprendre que nous sommes une des espèces vivantes sur la planète parmi plein d'autres et que nous avons droit de vie comme toutes les autres et que nous n'avons pas le droit d'abimer tout le restant de ce qui se trouve autour de nous. Qu'il faut nous reconnecter, retrouver notre véritable place.

J'ai été au Bénin où là il y a un centre qui a réussi à faire un mode de vie qui est en autarcie complète sans qu'il n'y ait rien comme déchets, etc. Ils n'utilisent que les écosystèmes pour arriver à produire plein de choses.

Ils refont des moteurs à partir de fonderie, de déchets de l'industrie.

Ils fabriquent leur biocarburant nécessaire pour faire tourner les moteurs.

Ils produisent tout sur un terrain relativement petit, sans rien jeter. Tout est récupéré et chaque chose réalimente une partie du système qu'ils ont mis au point.

Au niveau de l'écologie, c'est une merveille. Il y a des solutions qu'on trouve partout comme ça dans le monde.

Ça, c'est la bonne nouvelle, c'est que les solutions existent.

Introduction à la tâche d'écriture**Seriez-vous intéressé de savoir si nos élèves aimeraient vivre dans le genre de villes que vous proposez ?**

Certainement c'est le futur, c'est pour eux, c'est eux qui le vivront et ils vivront un futur bien plus loin que le nôtre.

Donc c'est eux qui préparent aussi ce monde de demain.

Et savoir dans quel monde ils aimeraient vivre ça, ça m'intéresserait beaucoup.

Ce qui m'intéresserait beaucoup c'est surtout de voir le monde dans lequel ils souhaiteraient vivre, pas le monde dans lequel ils auraient peur de vivre parce que cela a été tellement décrié, tellement décrit. La littérature, le cinéma ne font que nous parler de visions catastrophiques.

Quel est le monde le meilleur qui pourrait leur arriver ? Ça, je pense que c'est la vraie question parce que cela c'est porteur d'un véritable avenir et d'une, d'un, c'est quelque chose de constructif c'est d'avoir une vraie vision. C'est ce qui manque à nos politiques, c'est ce qui manque aux décideurs, à ceux qui tracent les voies vers lesquelles nous allons. C'est d'imaginer le meilleur et d'essayer d'aller vers ce possible là.



Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles
Administration générale de l'Enseignement et de la Recherche scientifique
Boulevard du Jardin Botanique, 20-22 – 1000 Bruxelles

D/2012/9208/12