

ÉVALUATION EXTERNE NON CERTIFICATIVE 2012

# FORMATION HISTORIQUE ET GÉOGRAPHIQUE

## RÉSULTATS ET COMMENTAIRES

### 2<sup>e</sup> ANNÉE DE L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE

#### INTRODUCTION

En novembre 2012, tous les élèves de 2<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> années primaires ainsi que ceux de 2<sup>e</sup> année secondaire ont participé à une évaluation externe non certificative en formation historique et géographique. Pour les élèves de 3<sup>e</sup> année secondaire, elle portait sur les sciences.

#### OBJECTIF DU DOCUMENT

Cette publication vous permet de situer l'état des acquis de vos élèves par rapport à celui des autres élèves de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Les résultats sont présentés pour l'ensemble des élèves en Fédération Wallonie-Bruxelles mais également en distinguant la nature de l'implantation fréquentée : en encadrement différencié<sup>1</sup> (« en ED ») ou hors encadrement différencié (« hors ED »).

Ce document présente successivement les résultats globaux des élèves, la distribution des résultats des classes et la proportion des élèves ayant réussi chaque item, ceux-ci étant regroupés par compétence. Vous pourrez également prendre connaissance de l'avis des enseignants de l'échantillon sur le niveau de difficulté des questions. Il sera représenté de la façon suivante :



La taille de chacun des trois segments est proportionnelle au nombre d'enseignants ayant sélectionné chacune des catégories (trop facile, adaptée ou trop difficile). Le pourcentage indiqué dans le segment vert correspond toujours à la proportion d'enseignants jugeant le niveau de difficulté de la question adapté.

Les résultats ne peuvent être comparés valablement à ceux de l'évaluation externe non certificative en éveil de 2009, car les compétences n'ont pas été évaluées par les mêmes questions. Il s'agit plutôt d'établir de nouveaux constats en situant les résultats de vos élèves par rapport à ceux de l'ensemble des élèves de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Deux procédures existent pour mettre vos résultats en perspective avec ceux-ci : soit reporter les résultats de votre classe dans ce document papier, soit insérer (par un simple copier/coller) les données de vos élèves, dans les nouvelles grilles disponibles sur notre site. Les résultats présentés dans ce document ont été intégrés dans ces nouvelles grilles.

[www.enseignement.be/evaluationsexternes](http://www.enseignement.be/evaluationsexternes)

<sup>1</sup> Catégories 1, 2, 3a, 3b, 4 et 5

**En histoire, la moyenne est de 68 %** pour l'ensemble des élèves de 2<sup>e</sup> commune et de 2<sup>e</sup> complémentaire, 70 % pour ceux qui fréquentent une implantation qui ne bénéficie pas de l'encadrement différencié et 60 % pour ceux qui fréquentent une implantation qui en bénéficie.

**En géographie, la moyenne est de 67 %** pour l'ensemble des élèves de 2<sup>e</sup> commune et de 2<sup>e</sup> complémentaire, 68 % pour ceux qui fréquentent une implantation qui ne bénéficie pas de l'encadrement différencié et 59 % pour ceux qui fréquentent une implantation qui en bénéficie.

**TABLEAU 1a – Résultats globaux des élèves**

	Élèves en FWB	Élèves hors ED <sup>2</sup>	Élèves ED <sup>3</sup>	Ma classe
<b>Ensemble du test (85 items)</b>	<b>67 %</b>	<b>69 %</b>	<b>59 %</b>	
<b>Partie 1 - Histoire (53 items)</b>	<b>68 %</b>	<b>70 %</b>	<b>60 %</b>	
Utiliser des repères de temps et des représentations du temps (19 items)	67 %	69 %	59 %	
Définir l'objet de sa recherche (5 items)	83 %	84 %	78 %	
Exploiter des sources historiques (distinguer, classe, interpréter) (21 items)	71 %	72 %	65 %	
Exploiter l'information et en vérifier la pertinence en fonction de la recherche entreprise (8 items)	51 %	54 %	37 %	
<b>Partie 2 - Géographie (32 items)</b>	<b>67 %</b>	<b>68 %</b>	<b>59 %</b>	
Utiliser des repères spatiaux et des représentations spatiales pour situer des faits dans l'espace (6 items)	80 %	82 %	74 %	
L'organisation de l'espace : caractériser ses fonctions et sa dynamique (20 items)	63 %	65 %	55 %	
Rechercher de l'information (6 items)	66 %	68 %	58 %	

Pour la partie histoire, c'est l'exploitation de l'information et la vérification de sa pertinence en fonction de la recherche entreprise qui pose le plus problème (51 %), surtout pour les élèves des implantations en encadrement différencié (37 %).

Pour la partie géographie, l'utilisation de repères spatiaux et de représentations spatiales pour situer des faits dans l'espace est mieux maîtrisée que la caractérisation de l'espace et la recherche d'informations.

**TABLEAU 1b – Résultats des élèves de 2<sup>e</sup> commune et 2<sup>e</sup> complémentaire selon les savoirs et savoir-faire**

	Élèves en FWB	Élèves hors ED <sup>1</sup>	Élèves ED <sup>2</sup>	Ma classe
Savoir-faire commun en histoire et géographie (19 items)	64 %	66 %	54 %	
Savoirs et savoir-faire spécifiques à la formation historique (40 items)	68 %	70 %	61 %	
Savoirs et savoir-faire spécifiques à la formation géographique (26 items)	67 %	69 %	59 %	

En 2<sup>e</sup> commune et en 2<sup>e</sup> complémentaire, la moyenne est satisfaisante : 68 % pour l'histoire et 67 % pour la géographie. Toutefois, on observe un écart de 10 % entre les moyennes des élèves scolarisés dans des implantations en encadrement différencié et la moyenne des autres élèves (qui lui est supérieure).

<sup>2</sup> Hors ED : élèves fréquentant une implantation ne bénéficiant pas d'un encadrement différencié.

<sup>3</sup> En ED : élèves fréquentant une implantation bénéficiant d'un encadrement différencié.

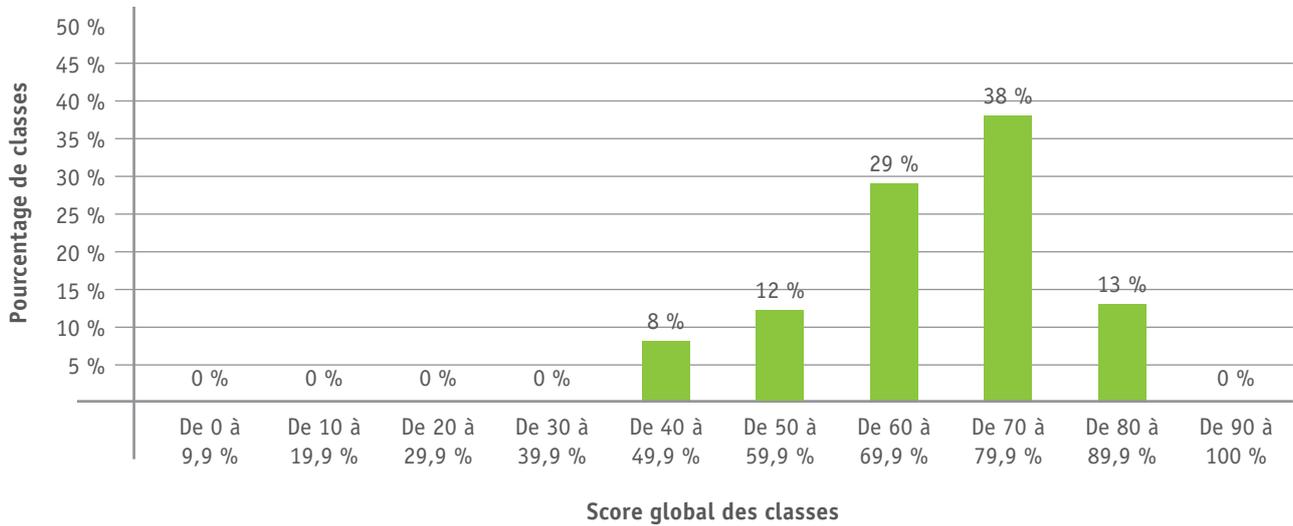


# Formation historique

## DISTRIBUTION DES RÉSULTATS DES CLASSES

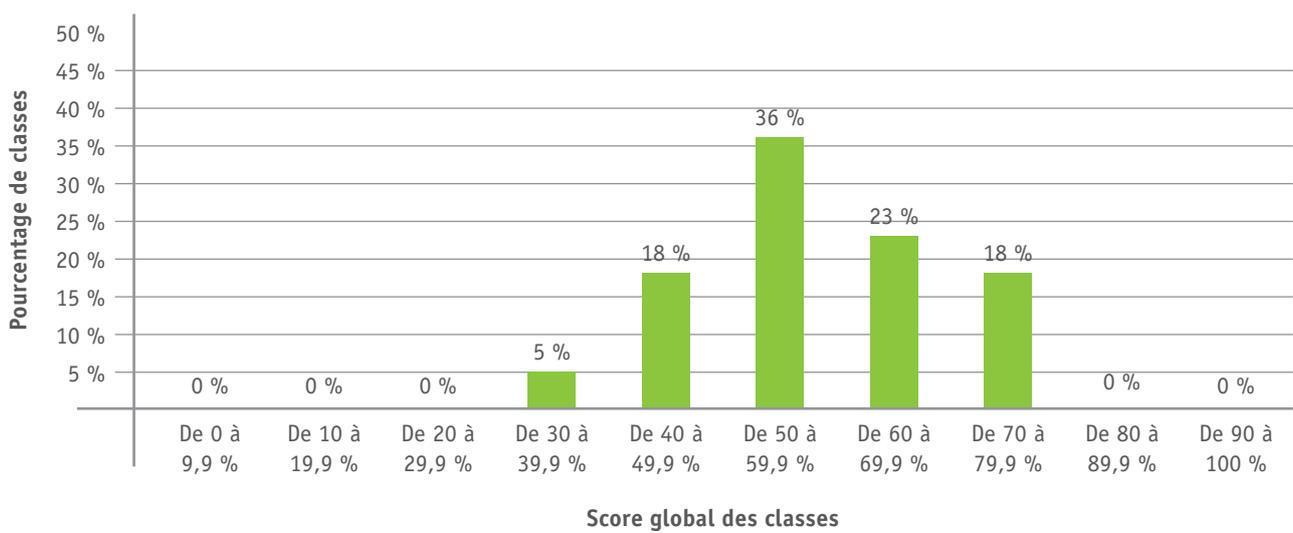
Les scores des classes pour la partie histoire se répartissent sur les deux graphiques ci-dessous. Le premier concerne les classes « hors ED » et le second, les classes « en ED ». Cette présentation des résultats permet de situer le score de votre classe par rapport à celui des autres classes, en fonction du contexte dans lequel vous travaillez.

### FORMATION HISTORIQUE – Distribution du score global des classes de 2<sup>e</sup> commune et 2<sup>e</sup> complémentaire « hors ED »



Dans les implantations « hors ED », 92 % des classes obtiennent un score supérieur à 50 %. Vous pouvez par exemple considérer qu’avec un score supérieur ou égal à 80 %, votre classe fait partie des 13 % des classes dont les résultats sont les plus élevés. En revanche, s’il est inférieur à 50 %, votre classe se situe parmi les 8 % des classes dont les résultats sont les plus faibles.

### FORMATION HISTORIQUE – Distribution du score global des classes de 2<sup>e</sup> commune et 2<sup>e</sup> complémentaire « en ED »



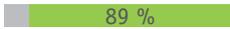
Dans les implantations « en ED », 77 % des classes obtiennent un score égal ou supérieur à 50 %. Avec un score égal ou supérieur à 70 %, votre classe se situe parmi les 18 % des classes dont les résultats sont les plus élevés.

# Formation historique

## RÉSULTATS PAR ITEM

Cette section présente les résultats par item pour la partie histoire ainsi que l'avis des enseignants sur la difficulté de chaque question. Vous pouvez examiner dans quelle mesure les résultats de vos élèves sont plus ou moins proches de ceux de l'échantillon.

**TABLEAU 2 – FORMATION HISTORIQUE**  
Utiliser des repères de temps et des représentations du temps

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item			Avis sur la difficulté de la question <sup>3</sup>
		Total FWB	Hors ED	ED	
1	1	76 %	76 %	71 %	
	2	81 %	82 %	77 %	
	3	78 %	80 %	69 %	
	4	78 %	79 %	69 %	
2	5	39 %	42 %	25 %	
	6	47 %	50 %	33 %	
	7	47 %	50 %	31 %	
3	8	63 %	65 %	53 %	
	9	Item supprimé <sup>4</sup>			
	10	62 %	65 %	47 %	
	11	66 %	68 %	59 %	
	12	49 %	50 %	40 %	
	13	58 %	60 %	48 %	
	14	86 %	84 %	73 %	
4	15	60 %	62 %	51 %	
	16	74 %	75 %	67 %	
	17	58 %	59 %	47 %	
	18	65 %	67 %	57 %	
	19	86 %	86 %	81 %	
	20	86 %	87 %	80 %	

Les quatre périodes de l'Histoire sont connues par plus de 75 % des élèves (question 1). Par contre, moins de la moitié des élèves sont capables de citer les trois événements qui servent à les délimiter (question 2).

Savoir associer une proposition à une période de l'Histoire (question 3) semble dépendre de cette proposition et de cette période. Ainsi, si 83 % des élèves sont capables d'associer la proposition « Les premiers châteaux forts » au « Moyen Âge » (item 14), moins de la moitié des élèves sont capables de mettre en relation « Sociétés industrielles » et « Époque contemporaine » (item 12). Pour les autres associations, le taux de réussite avoisine 60 %.

La question 4 demande de replacer des moments clés de l'histoire de Tournai sur une ligne du temps. Les items qui font référence à une année (16, 19, 20) sont mieux réussis que ceux qui mentionnent un siècle (17, 18).

<sup>4</sup> L'item 9 a été supprimé : les analyses statistiques mettent en évidence que les choix au hasard ont fortement influencé le taux de réussite.

Le tableau 3 présente les résultats de cinq items analysant une démarche de définition d'un objet de recherche : comprendre le problème posé. Les élèves sont nombreux à pouvoir répondre aux différentes sous-questions. Les éléments de cadrage (items 21 à 24 : époques concernées, objets de la comparaison) sont toutefois plus facilement identifiés que la question au cœur du problème (item 25).

Il importe de relativiser l'interprétation de ces bons résultats : si les élèves semblent capables de répondre à ces questions, cela ne signifie pas pour autant qu'ils parviendraient à se les poser spontanément. Pourraient-ils distinguer eux-mêmes l'essentiel de l'accessoire et définir ainsi sans aide l'objet de la recherche ? Par ailleurs, posée sous cette forme, la question est jugée trop facile par une grande majorité d'enseignants<sup>5</sup>.

**TABLEAU 3 – FORMATION HISTORIQUE**  
**Définir l'objet de sa recherche**

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		Total FWB	Hors ED	ED	Ma classe	
5	21	89 %	89 %	85 %		
	22	87 %	88 %	85 %		
	23	84 %	85 %	78 %		46 %
	24	84 %	84 %	79 %		
	25	73 %	75 %	61 %		

<sup>5</sup> Les contraintes méthodologiques imposées par une évaluation externe à large échelle ne permettent pas de laisser la question complètement ouverte.

Le tableau 4 présente les résultats de trois classements des documents du dossier (trois questions – trois critères).

**TABLEAU 4 – FORMATION HISTORIQUE**  
**Exploiter des sources historiques (distinguer, classer, interpréter)**

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item			Avis sur la difficulté de la question
		Total FWB	Hors ED	ED	
6	26	86 %	87 %	76 %	93 %
	27	76 %	78 %	65 %	
	28	63 %	65 %	52 %	
	29	63 %	65 %	50 %	
	30	53 %	54 %	47 %	
	31	81 %	82 %	74 %	
	32	73 %	74 %	67 %	
	33	52 %	54 %	43 %	
7	34	91 %	92 %	84 %	89 %
	35	79 %	80 %	76 %	
	36	71 %	72 %	65 %	
	37	71 %	72 %	65 %	
	38	90 %	90 %	87 %	
	39	62 %	62 %	60 %	
	40	56 %	56 %	56 %	
8	41	85 %	85 %	82 %	73 %
	42	78 %	80 %	63 %	
	43	57 %	58 %	48 %	
	44	77 %	77 %	73 %	
	45	77 %	77 %	73 %	
	46	55 %	55 %	51 %	

Le taux d'élèves qui réussissent à classer un document selon qu'il s'agit d'une trace du passé ou d'un travail postérieur (question 6) varie entre 52 % et 85 % en fonction du document concerné. Les documents 1 (texte sur l'histoire de Tournai), 6 (enluminure) et 7 (miniature) semblent les moins ambigus, contrairement aux textes d'époque (documents 5 et 8) que seulement la moitié des élèves classent comme traces du passé.

Le classement relatif à la nature du document (question 7) est bien réussi, sauf pour les documents 6 et 7 (enluminure et miniature) qu'un certain nombre d'élèves ont peut-être considérés comme des vestiges archéologiques.

Enfin, les résultats relatifs au classement des documents selon qu'ils concernent la ville et/ou la campagne (question 8) sont là aussi variables : plus de 75 % des élèves classent correctement les documents 2, 4 et 5 mais ils sont à peine plus de la moitié à réussir lorsque la présence des deux milieux de vie est moins apparente et nécessite une analyse approfondie (documents 3 et 8).

Le tableau 5 présente les résultats des questions qui constituent le cœur du problème posé. Ces questions sont les moins bien réussies de la partie histoire de l'épreuve. C'est pour elles qu'on observe le plus grand nombre d'enseignants qui les jugent trop difficiles (tout en étant jugées adaptées par une large majorité).

**TABLEAU 5 – FORMATION HISTORIQUE**  
**Exploiter l'information et en vérifier la pertinence en fonction de la recherche entreprise**

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		Total FWB	Hors ED	ED	Ma classe	
9	47	34 %	36 %	19 %		
	48	63 %	65 %	52 %	70 %	
	49	62 %	63 %	52 %		
10	50	49 %	53 %	31 %	81 %	
11	51	67 %	71 %	49 %	77 %	
	52	29 %	29 %	25 %		
12	53	45 %	49 %	24 %	83 %	
	54	63 %	68 %	43 %		

La question 9 demande de comparer la ville et la campagne du point de vue des caractéristiques de l'habitat (item 47) et du point de vue des activités qui s'y développent (items 48 et 49). L'item 47, qui nécessite d'établir une opposition entre l'habitat en ville et l'habitat à la campagne est nettement moins bien réussi que les items 48 et 49 qui demande de citer une activité en ville et une activité à la campagne, sans établir de lien.

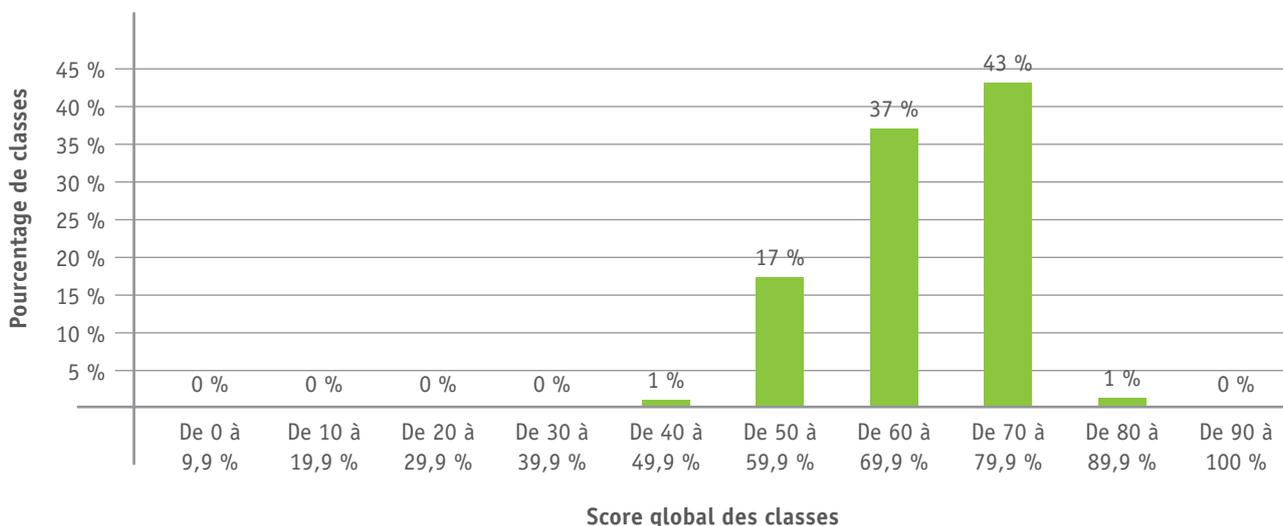
À la question 10, à peine la moitié des élèves sont capables de citer, sur la base de deux documents, ce qui montre le mieux que la ville est séparée de la campagne.

À la question 11, si deux tiers des élèves sont capables de mentionner, document à l'appui, une situation où les habitants des villes et des campagnes se rencontrent au Moyen Âge, ils sont moins de 30 % à pouvoir en citer une deuxième.

Enfin, lorsqu'ils doivent synthétiser leur travail (question 12), moins de la moitié des élèves sont capables de justifier qu'une ville et la campagne qui l'entoure vivent isolées l'une de l'autre. Par contre, 63 % sont capables de donner des exemples de relations qu'elles entretiennent.

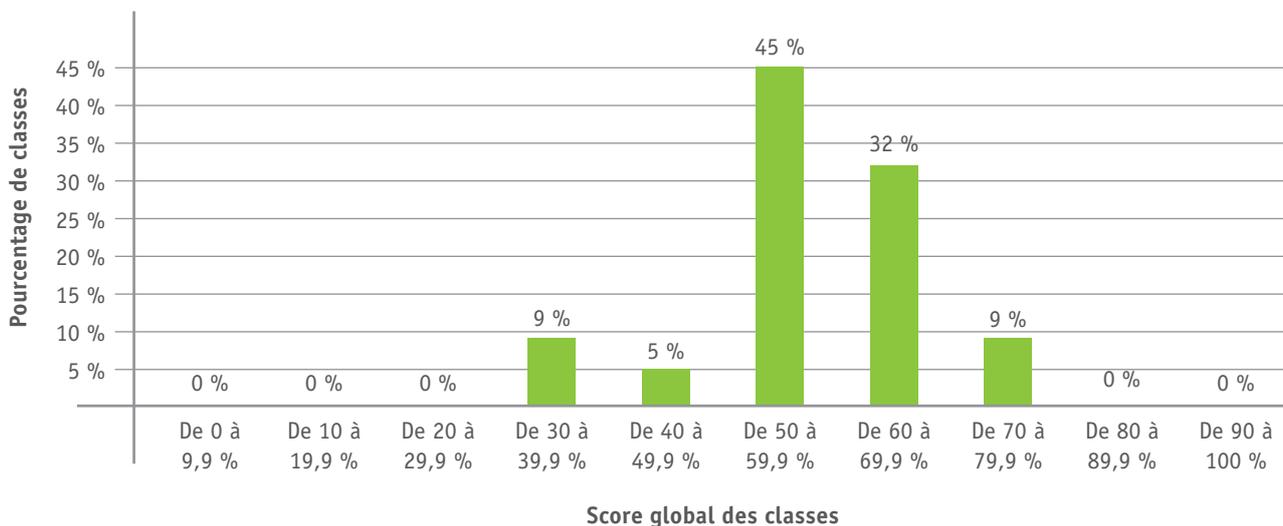
Les scores des classes pour la partie géographie se répartissent sur les deux graphiques ci-dessous. Le premier concerne les classes « hors ED » et le second, les classes « en ED ».

### FORMATION GÉOGRAPHIQUE – Distribution du score global des classes de 2<sup>e</sup> commune et 2<sup>e</sup> complémentaire « hors ED »



Dans les implantations « hors ED », 98 % des classes obtiennent un score situé entre 50 % et 80 %.

### FORMATION GÉOGRAPHIQUE – Distribution du score global des classes de 2<sup>e</sup> commune et 2<sup>e</sup> complémentaire « en ED »



Dans les implantations « en ED », 86 % des classes obtiennent un score égal ou supérieur à 50 %. Vous pouvez par exemple considérer qu'avec un score supérieur ou égal à 70 %, votre classe fait partie des 9 % des classes dont les résultats sont les plus élevés. En revanche, s'il est inférieur à 50 %, votre classe se situe parmi les 14 % des classes dont les résultats sont les plus faibles.

## Formation géographique

### RÉSULTATS PAR ITEM

Cette section présente les résultats par item pour la partie géographie ainsi que l'avis des enseignants sur la difficulté de chaque question.

**TABLEAU 6 – FORMATION GÉOGRAPHIQUE**  
Utiliser des repères spatiaux et des représentations spatiales pour situer des faits dans l'espace

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		Total FWB	Hors ED	ED	Ma classe	
13	55	69 %	70 %	64 %		
	56	96 %	97 %	93 %		
	57	90 %	92 %	81 %		
	58	82 %	86 %	70 %		
	59	94 %	95 %	90 %		
	60	52 %	53 %	46 %		

Les items qui se rapportent à la compétence *Utiliser des repères spatiaux et des représentations spatiales pour situer des faits dans l'espace* sont globalement bien réussis. Toutefois, 30 % des élèves ne sont pas capables de dire, sur la base d'une carte, que Tournai se situe à l'ouest de la Belgique (item 55). Près de la moitié des élèves ne parviennent pas à estimer la distance<sup>6</sup> entre Bruxelles et Tournai (item 60). Notons que plus de la moitié des enseignants de l'échantillon considèrent que cette question est trop facile.

La caractérisation des fonctions et de la dynamique de l'organisation de l'espace a fait l'objet de trois questions : une sur la base d'un schéma cartographique (14) ; une autre sur l'analyse de photographies (15) ; et enfin une dernière qui nécessite la mise en lien du schéma cartographique et de deux photographies (16). Les résultats de ces questions sont présentés dans le tableau 7.

**TABLEAU 7 – FORMATION GÉOGRAPHIQUE**  
L'organisation de l'espace : caractériser ses fonctions et sa dynamique

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		Total FWB	Hors ED	ED	Ma classe	
14	61	67 %	70 %	56 %		
	62	59 %	61 %	48 %		
	63	55 %	57 %	45 %		
15	64	58 %	60 %	50 %		
	65	44 %	46 %	35 %		
	66	83 %	84 %	77 %		
	67	52 %	54 %	45 %		
	68	96 %	96 %	92 %		
	69	79 %	81 %	70 %		
	70	90 %	92 %	84 %		
	71	82 %	84 %	76 %		
	72	94 %	96 %	88 %		
	73	95 %	96 %	89 %		
	74	86 %	87 %	81 %		
16	75	66 %	69 %	56 %		
	76	33 %	34 %	28 %		
	77	12 %	14 %	8 %		
	78	24 %	26 %	14 %		
	79	44 %	47 %	31 %		
	80	35 %	38 %	25 %		

<sup>6</sup> Les réponses entre 65 km et 80 km étaient acceptées et une échelle apparaissait dans la légende de la carte.

La question 14 demande à l'élève qu'il repère sur le schéma cartographique trois éléments (fleuve, chemin de fer, autoroute) qui ont favorisé l'installation des industries dans le quartier du port fluvial de Tournai. En tout, 67 % des élèves sont capables de citer au moins un élément correct, 59 % en citent au moins deux, et 55 % en citent trois.

Les deux premiers items de la question 15 demandent à l'élève d'identifier les deux fonctions illustrées par deux photos (habitat et commerce). On constate que 58 % des élèves en repèrent une et 44 % repèrent la seconde.

La question 15 se poursuit par des items de type « oui-non » sur les caractéristiques du milieu urbain photographié (items 66 à 74). Les taux de réussite sont très élevés sauf pour la caractéristique « parc / zoning commercial », s'expliquant probablement par le fait que certains élèves se sont limités au mot « commercial » pour répondre à l'item.

La question 16 est la plus mal réussie de la partie géographie. Pour que sa réponse soit considérée comme correcte, l'élève doit commencer par décrire le phénomène de rurbanisation (items 75 à 77). Trois idées doivent se retrouver dans sa description (un item réussi par idée présente) : l'idée d'habitat, l'idée de nouveauté et l'idée de périphérie. Si 66 % des réponses comportent au moins une idée et 33 % au moins deux, seulement 12 % des élèves rédigent une réponse qui présente les trois idées. Moins d'un quart des élèves savent nommer le phénomène de rurbanisation (item 78). Enfin, moins de la moitié des élèves sont capables, sur la base des documents, de fournir (au moins) une raison qui a favorisé le développement de quartiers en périphérie de la ville (ex : voies de communication, verdure, espace, possibilités au niveau de l'habitat). Beaucoup d'enseignants ont jugé cette question trop difficile.

Le tableau 8 présente les résultats des dernières questions de l'épreuve. Les items portent sur la recherche d'informations et, plus précisément, sur la lecture de graphiques et de tableaux. Il est demandé à l'élève d'identifier le(s) document(s) qui illustre(nt) une affirmation donnée.

**TABLEAU 8 – FORMATION GÉOGRAPHIQUE**  
**Rechercher de l'information**

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		Total FWB	Hors ED	ED	Ma classe	
17	81	81 %	84 %	70 %		
	82	72 %	73 %	67 %		
	83	67 %	70 %	55 %		
	84	90 %	90 %	90 %		
	85	16 %	18 %	10 %		
	86	67 %	71 %	55 %		

Les items les mieux réussis sont ceux pour lesquels les termes utilisés dans l'affirmation et dans les documents sont identiques : « agricoles » pour l'item 81 et le document 14, « loisirs » pour l'item 84 et le document 15. Les items pour lesquels les termes ne correspondent pas exactement sont moins bien réussis : on peut penser que certains élèves n'établissent pas de lien entre « terrains de constructions » (item 82) ou « zones de construction » (item 83) d'une part, et « terrains bâtis » (document 14) d'autre part. Enfin, les items qui sollicitent une réponse plus inhabituelle (85 et 86)<sup>7</sup> sont également moins réussis. En particulier, l'item 85 semble traité par les élèves de manière superficielle : on peut faire l'hypothèse que de nombreux élèves se limitent à la seule prise en compte du mot « loisirs » pour sélectionner le document 15.

<sup>7</sup> Item 85 : « aucun de ces documents » ; item 86 : « les documents ne permettent pas de le dire ».

**En histoire, la moyenne est de 56 %** pour l'ensemble des élèves de 2<sup>e</sup> différenciée, 58 % pour ceux qui fréquentent une implantation qui ne bénéficie pas de l'encadrement différencié et 53 % pour ceux qui fréquentent une implantation qui en bénéficie.

**En géographie, la moyenne est de 55 %** pour l'ensemble des élèves de 2<sup>e</sup> différenciée, 56 % pour ceux qui fréquentent une implantation qui ne bénéficie pas de l'encadrement différencié et 53 % pour ceux qui fréquentent une implantation qui en bénéficie.

**TABLEAU 9a – Résultats globaux des élèves**

	Élèves en FWB	Élèves hors ED	Élèves ED	Ma classe
<b>Ensemble du test (65 items)</b>	<b>56 %</b>	<b>58 %</b>	<b>53 %</b>	
<b>Partie 1 - Histoire (38 items)</b>	<b>56 %</b>	<b>58 %</b>	<b>53 %</b>	
Utiliser des repères de temps et des représentations du temps (17 items)	46 %	47 %	45 %	
Exploiter l'information et en vérifier la pertinence en fonction de la recherche entreprise (distinguer, interpréter, comparer des sources historiques) (21 items)	64 %	67 %	61 %	
<b>Partie 2 - Géographie (27 items)</b>	<b>55 %</b>	<b>56 %</b>	<b>53 %</b>	
Utiliser des repères spatiaux et des représentations spatiales pour situer des faits dans l'espace (10 items)	60 %	63 %	58 %	
L'organisation de l'espace : caractériser ses fonctions et sa dynamique (14 items)	53 %	54 %	52 %	
Rechercher de l'information (3 items)	45 %	48 %	42 %	

Pour la partie histoire, c'est surtout l'utilisation des repères et des représentations de temps qui pose problème (46 %). Les items relatifs à l'exploitation de l'information et la vérification de sa pertinence en fonction de la recherche entreprise sont globalement mieux réussis (64 %).

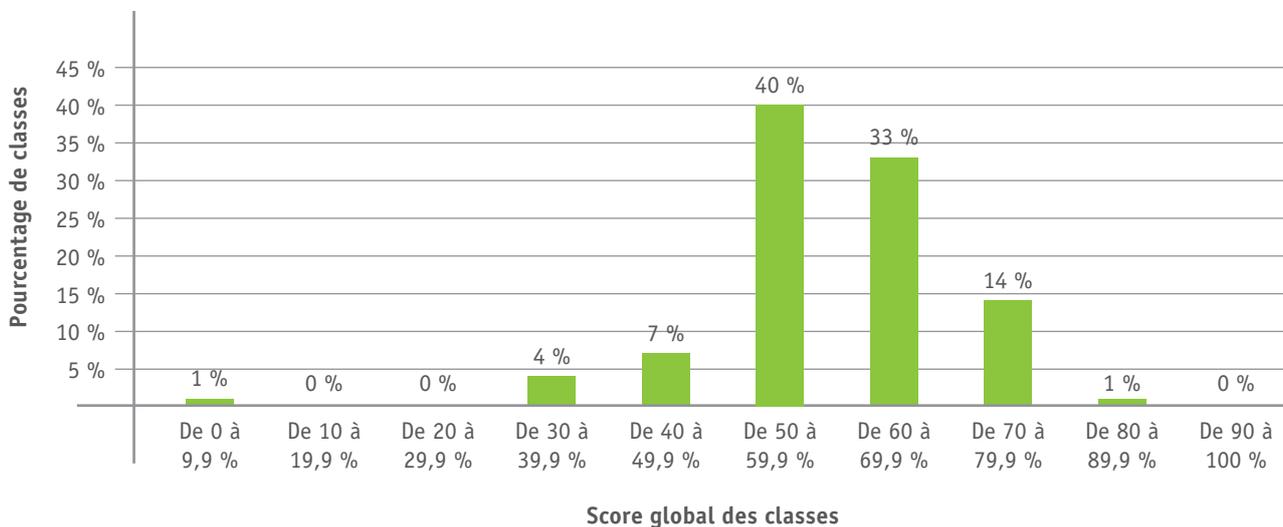
Pour la partie géographie, l'utilisation de repères spatiaux et de représentations spatiales pour situer des faits dans l'espace est mieux maîtrisée que les autres compétences. Les résultats les plus faibles concernent la recherche d'informations. Toutefois, le fait qu'ils aient été établis sur la base de seulement trois items ne les rend pas suffisamment fiables pour attester de la maîtrise ou non de cette compétence.

**TABLEAU 9b – Résultats des élèves selon les savoirs et savoir-faire**

	Élèves en FWB	Élèves hors ED	Élèves ED	Ma classe
Savoir-faire commun en histoire et géographie (3 items)	45 %	48 %	42 %	
Savoirs et savoir-faire spécifiques à la formation historique (38 items)	56 %	58 %	53 %	
Savoirs et savoir-faire spécifiques à la formation géographique (24 items)	56 %	58 %	55 %	

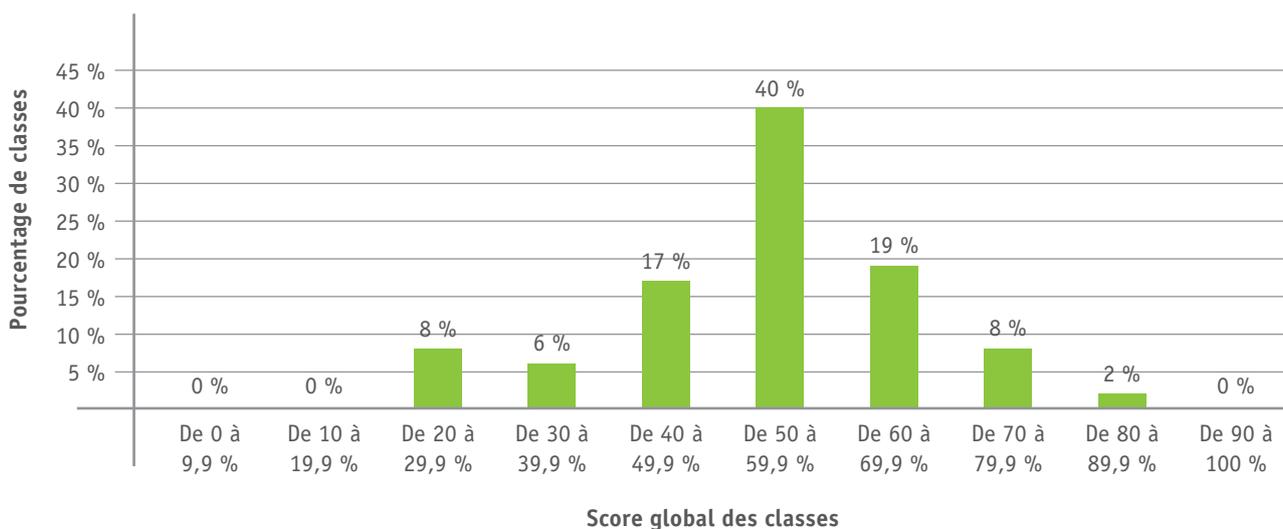
Les scores des classes pour la partie histoire se répartissent sur les deux graphiques ci-dessous. Le premier concerne les classes « hors ED » et le second, les classes « en ED ».

### FORMATION HISTORIQUE – Distribution du score global des classes de 2D « hors ED »



Dans les implantations « hors ED », 88 % des classes obtiennent un score supérieur à 50 %. Vous pouvez par exemple considérer qu'avec un score supérieur ou égal à 80 %, votre classe fait partie des 1 % des classes dont les résultats sont les plus élevés. En revanche, s'il est inférieur à 50 %, votre classe se situe parmi les 12 % des classes dont les résultats sont les plus faibles.

### FORMATION HISTORIQUE – Distribution du score global des classes de 2D « en ED »



Dans les implantations « en ED », 69 % des classes obtiennent un score égal ou supérieur à 50 %. Par conséquent, avec un score égal ou supérieur à 70 %, votre classe se situe parmi les 10 % des classes dont les résultats sont les plus élevés.

## Formation historique

### RÉSULTATS PAR ITEM

Cette section présente les résultats par item pour la partie histoire ainsi que l'avis des enseignants sur la difficulté de chaque question.

**TABLEAU 10 – FORMATION HISTORIQUE**  
Utiliser des repères de temps et des représentations du temps

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item			Avis sur la difficulté de la question
		Total FWB	Hors ED	ED	
1	1	52 %	51 %	52 %	88 %
	2	50 %	51 %	50 %	
	3	43 %	42 %	43 %	
	4	48 %	47 %	49 %	
2	5	46 %	47 %	45 %	81 %
	6	28 %	28 %	27 %	
	7	47 %	47 %	45 %	
	8	37 %	37 %	37 %	
	9	54 %	59 %	51 %	
3	10	46 %	52 %	41 %	72 %
	11	19 %	21 %	18 %	
	12	37 %	37 %	36 %	
	13	33 %	37 %	29 %	
4	14	41 %	41 %	40 %	76 %
	15	60 %	60 %	59 %	
	16	72 %	76 %	69 %	
	17	68 %	71 %	65 %	

La question 1 évalue la connaissance des périodes de l'Histoire. Pour répondre correctement, l'élève doit ordonner chronologiquement les quatre périodes communiquées. Pour chaque période (un item par période), le constat est le même : environ la moitié des élèves ne parviennent pas à la replacer correctement sur la ligne du temps.

Pour la question 2, les élèves doivent associer des couvertures de livres (*Les dieux grecs*, *La conquête spatiale*, ...) à une période conventionnelle. Seul l'item relatif à la couverture *Le paléolithique* (9) est réussi par plus d'un élève sur deux. Les couvertures qui suscitent le plus d'erreurs sont *Les Gaulois* (item 6) et *La conquête spatiale* (item 8).

La question 3 demande à l'élève de faire correspondre une photographie (« building », « locomotive » à vapeur, « château fort ») à une période conventionnelle. Aucun item n'est réussi par la moitié des élèves.

La question 4 est la mieux réussie. À la différence des trois premières qui portent sur les repères de temps, elle concerne les représentations du temps. À trois reprises, un texte décrivant des événements ou manifestations est fourni à l'élève. Il doit y associer la ligne du temps la plus adaptée pour les y reporter. Ces trois items sont réussis par 60 % à 72 % des élèves.

Le tableau 11 présente les résultats des items relatifs à l'exploitation d'information.

TABLEAU 11 – FORMATION HISTORIQUE						
Exploiter des sources historiques (distinguer, classer, interpréter)						
Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		Total FWB	Hors ED	ED	Ma classe	
5	18	63 %	68 %	58 %		
	19	66 %	71 %	61 %		
	20	68 %	72 %	65 %		76 %
	21	67 %	70 %	65 %		
	22	19 %	19 %	19 %		
6	23	77 %	82 %	73 %		
	24	66 %	71 %	62 %		
	25	90 %	94 %	87 %		
	26	70 %	74 %	66 %		
	27	77 %	79 %	75 %		
	28	84 %	87 %	81 %		71 %
	29	88 %	91 %	85 %		
	30	88 %	91 %	86 %		
	31	65 %	69 %	61 %		
	32	51 %	53 %	49 %		
	33	79 %	85 %	73 %		
7	34	89 %	92 %	85 %		
	35	34 %	34 %	34 %		
	36	30 %	31 %	28 %		78 %
	37	33 %	37 %	30 %		
	38	32 %	37 %	27 %		

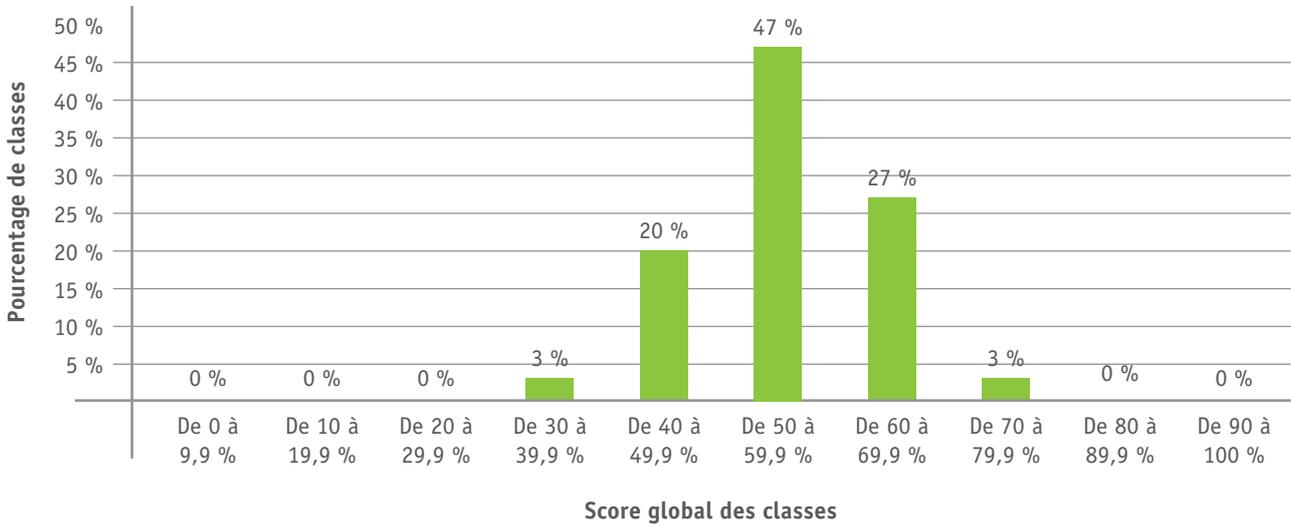
La question 5 consiste en une démarche d'analyse guidée. Sur une carte de Tournai au 17<sup>e</sup> siècle, l'élève doit colorier l'Escaut (item 18) et les remparts (item 19). Sur une carte actuelle de Tournai, l'élève doit colorier l'Escaut (item 20) et les boulevards (item 21). À partir de ces coloriages, l'élève doit constater que les boulevards ont remplacé les remparts (item 22). Si tous les items relatifs au coloriage – repérage sont réussis par plus de 60 % des élèves, moins d'un élève sur cinq parvient à la conclusion de ce travail.

La question 6 est bien réussie : elle demande de repérer différents éléments sur des vues de Tournai en 1602 (miniatures de Croy) : l'Escaut, église(s), moulin(s), etc. Les élèves semblent davantage en difficulté pour distinguer une prairie (item 32) de champs cultivés (item 31). Autre constat interpellant, seulement 66 % des élèves identifient correctement le rempart.

Enfin, la dernière question est la plus mal réussie du test. Les élèves doivent citer deux éléments qui montrent que Tournai était une ville et deux éléments qui montrent que Froyennes était un village. Les résultats sont très faibles : 30 % des élèves environ citent ces éléments, qu'il s'agisse de Tournai ou de Froyennes. Probablement que peu d'entre eux ont pensé à exploiter les observations réalisées à la question précédente.

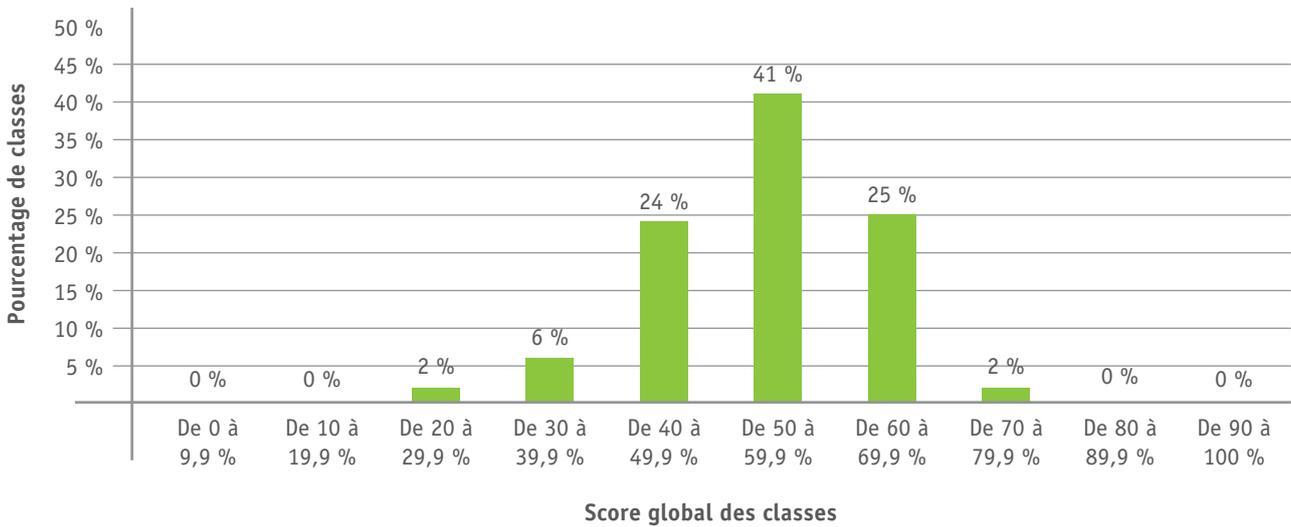
Les scores des classes pour la partie géographie se répartissent sur les deux graphiques ci-dessous. Le premier concerne les classes « hors ED » et le second, les classes « en ED ».

**FORMATION GÉOGRAPHIQUE – Distribution du score global des classes de 2D « hors ED »**



Dans les implantations « hors ED », 77 % des classes obtiennent un score situé entre 50 % et 80 %.

**FORMATION GÉOGRAPHIQUE – Distribution du score global des classes de 2D « en ED »**



Dans les implantations « en ED », 68 % des classes obtiennent un score situé entre 50 % et 80 % et 32 % des classes ont un score inférieur à 50 %.

# Formation géographique

## RÉSULTATS PAR ITEM

Cette section présente les résultats par item pour la partie géographie ainsi que l'avis des enseignants sur la difficulté de chaque question.

**TABLEAU 12 – FORMATION GÉOGRAPHIQUE**  
**Utiliser des repères spatiaux et des représentations spatiales pour situer des faits dans l'espace**

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item			Avis sur la difficulté de la question
		Total FWB	Hors ED	ED	
8	39	52 %	51 %	52 %	
	40	82 %	87 %	78 %	
	41	65 %	69 %	62 %	
	42	75 %	77 %	73 %	
	43	51 %	57 %	45 %	
	44	71 %	71 %	70 %	
11	56	14 %	15 %	13 %	
13	62	62 %	64 %	59 %	
	63	64 %	66 %	61 %	
	64	68 %	71 %	65 %	

Les questions 8, 11 et 13 se rapportent à l'utilisation de repères spatiaux et représentations spatiales pour situer des faits dans l'espace.

Les taux de réussite à la question 8 varient selon les items (qui se présentent sous la forme de QCM). Ainsi, si un nombre élevé d'élèves sont capables de dire que Tournai est traversée par l'Escaut (item 40), qu'elle est située dans une province limitrophe de la France (item 42), en Région wallonne (item 44), à peine la moitié des élèves parviennent à la situer en Belgique à l'aide des points cardinaux (item 39) ou à estimer la distance qui la sépare de Bruxelles à vol d'oiseau (item 43).

La question 11 est la plus mal réussie de la partie géographie. Elle demande à l'élève d'estimer, sur la base d'un schéma cartographique, la longueur de l'Escaut dans le centre historique de Tournai. Il est important de remarquer que la longueur du segment utilisé pour la légende de ce schéma correspond quasi parfaitement à la longueur à estimer. Malgré la présence de cet élément facilitateur, à peine 14 % des élèves réussissent l'item. De nombreux enseignants ont considéré cette question comme trop difficile pour des élèves de 2<sup>e</sup> différenciée.

La question 13 est composée de trois items qui demandent à l'élève d'utiliser un croquis cartographique pour associer un point à la zone géographique dans laquelle il est situé. Selon les items, le taux de réussite varie de 62 % à 68 %.

Le tableau 13 présente des résultats relatifs à la caractérisation des fonctions et de la dynamique de l'organisation de l'espace.

TABLEAU 13 – FORMATION GÉOGRAPHIQUE						
L'organisation de l'espace : caractériser ses fonctions et sa dynamique						
Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item			Ma classe	Avis sur la difficulté de la question
		Total FWB	Hors ED	ED		
9	45	49 %	55 %	43 %		
	46	41 %	47 %	35 %		
	47	21 %	19 %	23 %		72 %
	48	21 %	21 %	22 %		
10	49	71 %	72 %	70 %		
	50	81 %	79 %	81 %		
	51	46 %	46 %	46 %		
	52	64 %	65 %	63 %		75 %
	53	70 %	68 %	71 %		
	54	53 %	52 %	54 %		
	55	Item supprimé				
	57	Item supprimé				
12	58	34 %	32 %	37 %		
	59	73 %	74 %	72 %		62 %
	60	57 %	61 %	53 %		
	61	61 %	59 %	62 %		

La question 9 porte sur l'analyse de photographies et est composée de deux sous-questions. La première demande de repérer deux éléments humains apparaissant sur ces photos (items 45 et 46). Environ la moitié des élèves en repèrent au moins un et 41 % en repèrent deux. Ces taux de réussites sont très faibles quand on pense que répondre « bâtiment » ou « rue » était suffisant. La deuxième sous-question est composée de deux QCM qui demandent d'associer des photographies aux fonctions qu'elles illustrent. Les taux de réussite avoisinent les 20 %. Une partie des erreurs s'expliquent peut-être par le fait qu'il faut cocher plusieurs réponses (et non une seule) pour répondre correctement.

La question 10 demande de repérer les avantages d'une situation géographique déterminée pour un quartier industriel. L'élève doit cocher parmi un ensemble de propositions celles qui constituent un avantage. Là aussi, les taux varient selon les items : les élèves sont nombreux à repérer qu'il n'y a pas d'aéroport (item 50), que la présence d'un cours d'eau constitue un atout (item 49) mais que celle d'un terrain militaire n'en est pas un (item 53). Il est interpelant de constater que seulement la moitié des élèves identifient et considèrent les voies autoroutières (item 54) et ferroviaires (item 51) comme des avantages.

La question 12 porte sur les raisons qui expliquent le développement des quartiers résidentiels en périphérie de Tournai. Les élèves sont nombreux à ne pas cocher la proximité avec la gare ferroviaire (item 59). Mais nettement moins considèrent la proximité de l'autoroute (item 58) ou les espaces verts (item 60) comme des raisons explicatives.

La recherche d'informations n'a fait l'objet que de trois items, réussis très différemment les uns des autres. Tous portent sur la lecture de graphiques et tableaux.

**TABLEAU 14 – FORMATION GÉOGRAPHIQUE**  
**Rechercher de l'information**

Question	Item	Pourcentage d'élèves ayant réussi l'item				Avis sur la difficulté de la question
		Total FWB	Hors ED	ED	Ma classe	
14	65	47 %	51 %	45 %		
	66	72 %	76 %	68 %	69 %	
	67	15 %	17 %	13 %		

L'item le mieux réussi (66) comporte un lien explicite (nombre de voitures en Belgique) entre la question posée et le document à identifier. L'item le moins bien réussi (67) a sans doute été raté par de nombreux élèves qui ont traité les informations de manière superficielle : il est question de « terrains agricoles » et de « terrains bâtis » ; il doit s'agir du document 9. Pour réussir, il est nécessaire de dépasser ces indices de surface et de comprendre l'information en profondeur : ce qui est mentionné est contraire à ce qui est montré par le document 9. Beaucoup d'élèves se font piéger. Enfin tout aussi interpellant, moins de la moitié des élèves sont capables de repérer quel document montre que les « terrains bâtis » sont en hausse (item 65). Le lien est pourtant explicite (mêmes termes dans la question et le document). À la différence de l'item 66, les termes utilisés dans la question n'apparaissent pas dans le titre du graphique, ce qui explique peut-être en partie le taux de réussite moindre.

En 2<sup>e</sup> commune et en 2<sup>e</sup> complémentaire, la moyenne est satisfaisante : 68 % pour l'histoire et 67 % pour la géographie. Toutefois, on observe un écart de 10 % entre les moyennes des élèves scolarisés dans des implantations en encadrement différencié et la moyenne des autres élèves (qui lui est supérieure).

En histoire, les élèves maîtrisent relativement bien les périodes conventionnelles mais moins les « événements limites » retenus par les historiens pour marquer la transition entre elles. Ils savent situer une année sur une ligne du temps mais situer un siècle leur pose davantage problème. Classer des documents selon différents critères ne pose pas de problème aux élèves, sauf pour les ressources qui présentent une ambiguïté et/ou exigent une analyse en profondeur. Enfin, l'exploitation de l'information est ce qui suscite le plus de difficultés. Ces résultats illustrent notamment le fait que certains élèves n'ont pas compris que l'épreuve est organisée selon un cheminement et que les différentes étapes d'analyse de documents suivent un fil conducteur qui mène à la question finale. C'est une problématique bien connue des chercheurs qui s'intéressent aux effets des approches par « mise en situation », par « démarche de recherche », par « compétence » telles qu'elles sont mises en œuvre dans les classes.

En géographie, les items relatifs à l'utilisation des repères et des représentations spatiales sont les mieux réussis. Toutefois, le fait que 30 % des élèves ne soient pas capables de dire, carte à l'appui, que Tournai se situe à l'ouest de la Belgique est inquiétant. Un nombre important d'élèves a également des difficultés à identifier les fonctions illustrées par une photographie non ambiguë. Il arrive que certains raccourcis soient pris par des élèves (« commercial » pour « parc commercial ») ou encore que certains résolvent des problèmes sur la base d'indices de surface. Ainsi, comme le montre la dernière question, quand il s'agit de faire correspondre des affirmations à des documents, plusieurs élèves répondent en se basant sur la proximité terminologique des mots utilisés dans ces affirmations et ces documents plutôt que sur une analyse approfondie des informations véhiculées.

En 2<sup>e</sup> différenciée, les résultats sont faibles : 56 % pour l'histoire et 55 % pour la géographie.

En histoire, un élève sur deux n'est pas capable de replacer les périodes conventionnelles (fournies) sur une ligne du temps. Très peu parviennent d'ailleurs à se faire une représentation de ces périodes conventionnelles. Les résultats sont un peu meilleurs lorsqu'il s'agit de faire correspondre un texte décrivant différents événements à la ligne du temps la plus adaptée (durée représentée) pour les y reporter. Lorsqu'une démarche d'analyse guidée est proposée, certaines étapes sont réussies par certains élèves (coloriages sur les cartes de Tournai). Mais parmi eux, peu sont capables de tirer une conclusion (les « boulevards » ont remplacé les « remparts ») de leur démarche lors de l'étape finale. Ce constat renvoie à celui établi précédemment pour les élèves de 2<sup>e</sup> commune et de 2<sup>e</sup> complémentaire : les élèves ont-ils compris qu'un fil conducteur implicite existe à travers les différents items ? Ne traitent-ils pas chaque étape isolément les unes des autres, chacune devenant un objectif en soi ? La mise en relation des résultats à la question 6 (plutôt bons) et à la question 7 (plutôt faibles) conforte cette hypothèse : des élèves sont capables de repérer différents éléments apparaissant sur les vues d'une ville et d'un village sans parvenir, pour bon nombre d'entre eux, à revenir à ces éléments pour les exploiter lors de l'analyse qui suit (éléments qui montrent que Tournai est une ville et Froyennes un village).

En géographie aussi, les résultats sont faibles. C'est même le cas pour des questions très simples : repérer un élément humain sur des photographies ou estimer la longueur d'un cours d'eau sur une carte. Savoir situer un point dans une zone spécifique en utilisant sa légende est ce qui pose le moins problème. Par contre, l'analyse de documents semble, ici aussi, reposer sur des démarches superficielles.



Fédération Wallonie-Bruxelles / Ministère  
Administration générale de l'Enseignement et de la Recherche scientifique  
Service général du Pilotage du Système éducatif  
Boulevard du Jardin Botanique, 20-22 – 1000 BRUXELLES  
www.fw-b.be – 0800 20 000  
Impression : Desmet-Laire - [contact@desmetlaire.be](mailto:contact@desmetlaire.be)  
Graphisme : Maria Bouras - [maria.bouras@cfwb.be](mailto:maria.bouras@cfwb.be)  
Janvier 2013

Le Médiateur de la Wallonie et de la Fédération Wallonie-Bruxelles  
Rue Lucien Namèche, 54 – 5000 NAMUR  
0800 / 19 199  
[courrier@mediateurcf.be](mailto:courrier@mediateurcf.be)

La « Fédération Wallonie-Bruxelles » est l'appellation désignant usuellement la « Communauté française » visée à l'article 2 de la Constitution