

ÉVALUATION EXTERNE NON CERTIFICATIVE

5^e ANNÉE DE L'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE

EENC2022

MATHÉMATIQUES

DOSSIER DE L'ENSEIGNANT



Sommaire

Les évaluations externes non certificatives en Fédération Wallonie-Bruxelles	5
Les étapes clés	6
Passation dans les écoles	6
Correction et encodage des résultats	6
Analyse immédiate des résultats.....	6
Communication des résultats à la direction des standards éducatifs et des évaluations (DSEE).	7
Diffusion des résultats	7
Diffusion des résultats approfondis et des pistes didactiques	7
Évaluation du dispositif	7
Présentation de l'épreuve	8
Contenu de l'épreuve	8
Format des questions et des réponses attendues	8
Compétences évaluées.....	9
Modalités de passation	10
Calendrier de l'épreuve	10
Consignes générales.....	11
Consignes spécifiques à l'épreuve de 5 ^e année primaire.....	11
Consignes de correction	12
Quelques situations particulières	12
Encodage des résultats.....	12
Guide de codage	13
Contacts utiles	18

L'épreuve à laquelle vous participez a été élaborée par un groupe de travail composé de différents acteurs du monde éducatif. Ce groupe de travail a choisi les compétences à évaluer dans la discipline concernée et a rédigé l'épreuve en tenant compte des contraintes organisationnelles qu'engendre une évaluation à large échelle (durée de passation, cohérence et clarté des corrections...).

Avant la passation, chaque épreuve a été prétestée afin d'en assurer la pertinence et la validité. Suite à la passation des épreuves et après avoir pris connaissance des résultats globaux, le groupe de travail sera chargé de rédiger des pistes didactiques concrètes visant à améliorer les compétences ciblées par l'évaluation.

Le groupe de travail est composé de :

Jean-Noël BELLIERE, inspecteur ;

Sarah BEYAZSIMCIYAN, enseignante ;

Sylvie CAMBIER, inspectrice ;

Argelia CASTILLO RAMIREZ, enseignante ;

Françoise CRÉPIN, chercheuse au Service d'analyse des Systèmes et des Pratiques d'enseignement (Université de Liège) ;

Sébastien DELATTRE, attaché à la Direction des Standards éducatifs et des Évaluations;

Philippe DUPONT, inspecteur ;

Danièle FONSNY, conseillère au soutien et à l'accompagnement ;

Hélène GUTT, conseillère au soutien et à l'accompagnement ;

Latifa LARHZAL, enseignante ;

Sophie LECOCQ, chargée de mission à la Direction des Standards éducatifs et des Évaluations;

Valérie LÉONARD, conseillère au soutien et à l'accompagnement ;

Anne-Christine LION, conseillère au soutien et à l'accompagnement ;

Sarah ORY, inspectrice ;

Stéphanie RENAUX, enseignante ;

Delphine TOUSSAINT, conseillère au soutien et à l'accompagnement.

L'emploi dans le présent document des noms masculins pour les différents titres et fonctions est épiciène en vue d'assurer la lisibilité du texte.

LES ÉVALUATIONS EXTERNES NON CERTIFICATIVES EN FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES

Les évaluations externes non certificatives visent à informer chaque équipe éducative sur les acquis de ses élèves et permettent de diagnostiquer les forces et les faiblesses rencontrées afin de proposer des pistes d'actions pédagogiques.

Elles sont organisées dans les classes de 3^e et 5^e années primaires et dans une année d'études au sein des 2^e ou 3^e degrés de l'enseignement secondaire.

Ces évaluations portent successivement sur la lecture/production d'écrit, les mathématiques et les sciences ou l'histoire/géographie.

Cette année scolaire, les élèves passeront une épreuve portant sur le **traitement de données** en 3^e et en 5^e années primaires et une épreuve de **statistique** en 5^e année secondaire. En 3^e primaire, le traitement de données étant un domaine d'apprentissage plus restreint, l'épreuve portera également en partie sur les nombres, les grandeurs et les solides et figures.

Les évaluations sont obligatoires pour les élèves fréquentant l'enseignement ordinaire ou l'enseignement spécialisé de forme 4.

Pour les autres élèves de l'enseignement spécialisé, la participation est laissée à l'appréciation de chaque conseil de classe en fonction du niveau d'apprentissage atteint par chacun des élèves.

Étant donné qu'il s'agit d'évaluations externes non certificatives, les résultats obtenus par les élèves à ces évaluations ne peuvent en aucun cas sanctionner leur parcours scolaire.

Après la passation, les membres de l'inspection ainsi que les cellules de soutien et d'accompagnement peuvent apporter leur appui aux équipes éducatives dans l'analyse et l'exploitation des résultats des évaluations externes et des pistes didactiques.

Les épreuves des années précédentes sont disponibles sur la page
www.enseignement.be/evaluationsexternes

LES ÉTAPES CLÉS

PASSATION DANS LES ÉCOLES - Entre le 3 et le 14 octobre 2022

Les modalités de passation que les directions et les enseignants doivent respecter précisent le calendrier, les durées des différentes parties de l'épreuve et les consignes à donner aux élèves (page 10).

CORRECTION ET ENCODAGE DES RÉSULTATS - Pour le 14 octobre 2022 au plus tard

Les modalités de correction (page 12) des items ont été élaborées parallèlement à leur conception, de manière à réduire au maximum les biais de subjectivité dans la correction.

Les codes correspondant aux réponses des élèves seront encodés dans une grille informatique qui sera **envoyée par courriel à chaque école**.

ANALYSE IMMÉDIATE DES RÉSULTATS

La grille informatique permet d'obtenir immédiatement des résultats pour la classe et par élève : score global, sous-scores, proportion de réussite, nombre d'abstentions... Il est aussi possible de repérer les items les mieux réussis par les élèves.

Tout élève majeur, tout parent ou toute personne investie de l'autorité parentale peut demander à l'école les résultats individuels obtenus lors de la passation de l'épreuve et consulter sa copie.

Cependant, comme le stipule le décret du 2 juin 2006, les résultats ne peuvent en aucun cas servir à un classement entre élèves ou entre écoles, ni à aucune autre forme de publicité. Par ailleurs, les membres du personnel, les pouvoirs organisateurs, les inspecteurs et les conseillers au soutien et à l'accompagnement qui ont connaissance des résultats obtenus à l'évaluation externe non certificative sont tenus à cet égard par le secret professionnel. En cas d'infraction, l'article 458 du *Code pénal* est d'application.

COMMUNICATION DES RÉSULTATS À LA DIRECTION DES STANDARDS ÉDUCATIFS ET DES ÉVALUATIONS (DSEE)

Si l'école fait partie de l'échantillon, elle recevra un courriel l'informant de la marche à suivre pour communiquer ses résultats à l'Administration pour le 14 octobre 2022 au plus tard.

Si l'école ne fait pas partie de l'échantillon, elle pourra néanmoins envoyer ses résultats à la *Direction des Standards éducatifs et des évaluations* (DSEE) pour le 21 octobre 2022 au plus tard. Un rapport personnalisé permettant de mettre en perspective les résultats de l'implantation et de chaque classe avec ceux des écoles de profil similaire et de la Fédération Wallonie-Bruxelles dans sa globalité lui sera alors envoyé.

DIFFUSION DES RÉSULTATS - Novembre 2022

Les premiers résultats seront publiés en ligne sur *enseignement.be/evaluationsexternes* et sur *e-classe.be*. Ils permettront à chaque équipe éducative de situer les résultats de ses élèves par rapport au niveau moyen de l'ensemble de la FW-B, mais également par rapport aux résultats des écoles de profil similaire. Les enseignants pourront donc relativiser les résultats de leurs élèves en fonction de leur contexte, mais également discerner leurs difficultés et leurs forces. Les membres de l'Inspection et des cellules de soutien et d'accompagnement ont accès aux résultats des établissements dans lesquels ils exercent leur fonction. Ils sont invités à apporter leur appui dans l'analyse de ceux-ci.

Les écoles qui auront transmis leurs résultats à la *Direction des Standards éducatifs et des Évaluations* recevront le rapport personnalisé par courriel.

DIFFUSION DES RÉSULTATS APPROFONDIS ET DES PISTES DIDACTIQUES - Printemps 2023

Des résultats complémentaires ainsi que des activités pédagogiques en lien avec les compétences évaluées dans l'épreuve seront proposés par le groupe de travail. Ces pistes, mises en ligne sur *enseignement.be/evaluationsexternes* et sur *e-classe.be*, envisageront des actions concrètes et/ou des démarches d'apprentissage.

ÉVALUATION DU DISPOSITIF - Printemps 2023

Les directions et les enseignants seront invités à faire part de leurs avis, suggestions et commentaires par le biais de questionnaires. Ceux-ci sont traités de façon anonyme et visent à améliorer le dispositif dans son ensemble.

PRÉSENTATION DE L'ÉPREUVE

CONTENU DE L'ÉPREUVE

L'épreuve proposée aux élèves de 5^e année primaire porte exclusivement sur le **traitement de données**. Deux éléments justifient ce choix.

D'une part, le traitement de données n'a plus été évalué depuis 2008. D'autre part, plusieurs études ont montré qu'il était possible de travailler au développement d'une pensée statistique dès l'école primaire (Rigatti, Luchini, Perelli, D'Argenzio, Moncecchi et Giambalvo, 2000).

Concrètement, l'épreuve porte sur l'organisation des données selon un critère (par tri et par classement) et l'exploitation de supports variés¹ (tableaux à double entrée, ensembles, arbres dichotomiques et diagrammes en bandes).

FORMAT DES QUESTIONS ET DES RÉPONSES ATTENDUES

Le groupe de travail a conçu l'épreuve en étant attentif aux formats des réponses à apporter aux questions : vrai/faux, questions à choix multiple, questions ouvertes à réponses brèves et questions ouvertes à réponses construites.

La variété de ces formats permet d'appréhender, au-delà des compétences proprement dites, la capacité des élèves à reconnaître une réponse correcte parmi d'autres, à exprimer une réponse à l'aide de quelques mots ou d'un nombre et à développer plus longuement une idée.

Sur les 75 items que compte l'épreuve, les questions ouvertes à réponses brèves sont largement majoritaires (environ les 2/3 de l'épreuve). Les vrai/faux représentent 1/5 de l'épreuve, il y a 5 QCM (à 4 propositions) et 4 questions ouvertes à réponses construites.

La plus ou moins grande complexité des questions n'est pas toujours liée à leur format. Certaines questions fermées ou questions ouvertes à réponses brèves peuvent exiger de la part de l'élève un raisonnement et des démarches complexes. C'est par exemple le cas à l'item 24 où pour répondre à la question « Qu'est-ce qui mesure 22 cm ? », l'élève doit d'abord sélectionner le graphique adéquat parmi les deux qui sont présentés, il doit ensuite repérer quelle donnée correspond à 22 cm et il doit enfin formuler sa réponse de manière précise et sans équivoque. Autre exemple, l'item 57 proposé en QCM, est une question d'interprétation qui exige que l'élève fasse preuve de sa compréhension des axes du graphique.

¹ Notons que, dans l'épreuve, il serait parfois, d'un point de vue mathématique, plus correct de parler de diagrammes. Néanmoins, dans un souci d'harmonisation du vocabulaire, c'est le terme « graphique » qui a été privilégié dans le carnet de l'élève.

COMPÉTENCES ÉVALUÉES

Les évaluations externes non certificatives portent majoritairement sur les acquis qui devraient être maîtrisés à l'issue de l'année précédente (fin de 2^e année primaire, fin de 4^e année primaire et fin de 4^e année secondaire). Les éventuels constats qui peuvent être dégagés de ces évaluations concernent donc toute l'équipe éducative et non uniquement les enseignants qui ont administré les évaluations.

Les nouveaux référentiels du tronc commun vont progressivement remplacer les « Socles de compétences » :

- en septembre 2022, les nouveaux référentiels seront d'application pour les élèves jusqu'à la 2^e année primaire ;
- en septembre 2023, ils seront d'application pour les élèves jusqu'à la 4^e année primaire ;
- en septembre 2024, ils seront d'application pour les élèves jusqu'à la 5^e année primaire ;
- en septembre 2025, ils seront d'application pour les élèves jusqu'à la 6^e année primaire.

Pendant quelques années, les « Socles de compétences » et les nouveaux référentiels coexisteront dans les écoles pour les différentes années d'études.

Afin d'éviter toute ambiguïté et pour assurer une évaluation pertinente pour plusieurs années, le groupe de travail a choisi d'évaluer les savoirs, savoir-faire et compétences qui sont présents à la fois dans les « Socles des compétences » ET le nouveau référentiel du tronc commun en mathématiques.

Les compétences évaluées dans l'épreuve et les items correspondants sont présentés dans le tableau ci-dessous.

TRAITEMENT DE DONNÉES (75 items)		
Compétences	Nombres d'items	Items
Organiser selon un critère (des objets, des données)	17	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-30-50-51-58-59
Lire un graphique, un tableau, un diagramme	32	13-14-23-24-25-26-27-35-36-37-38-39-40-41-43-44-45-46-52-53-54-60-61-62-65-66-67-68-70-73-74-75
Interpréter un tableau de nombres, un graphique, un diagramme	17	18-19-20-21-22-28-29-34-42-47-48-55-56-57-69-71-72
Représenter des données par un graphique, un diagramme	9	15-16-17-31-32-33-49-63-64

MODALITÉS DE PASSATION

CALENDRIER DE L'ÉPREUVE

L'évaluation externe non certificative doit se dérouler **entre le 3 et le 14 octobre 2022**.

En 5^e année primaire, il s'agit de programmer **trois séances de test de 40 minutes maximum**. Elles ne peuvent être consécutives : elles seront séparées au minimum par une récréation ou, idéalement, ne se dérouleront pas le même jour. Les différentes parties seront présentées aux élèves dans l'ordre du carnet.

PARTIE 1

40 minutes maximum Items 1 à 29

PARTIE 2

40 minutes maximum Items 30 à 49

PARTIE 3

40 minutes maximum Items 50 à 75

CONSIGNES GÉNÉRALES

Il est légitime que chaque enseignant ait le souci de respecter les différences entre ses élèves.

Toutefois, pour que la validité de l'épreuve soit assurée, il est important que la passation se déroule dans les mêmes conditions pour toutes les classes. Les consignes de passation permettent de garantir la pertinence des informations recueillies par ces évaluations et par conséquent la pertinence de leur exploitation au sein des équipes éducatives.

Quelques jours avant le début de l'évaluation, nous vous invitons à expliquer aux élèves ce qu'est une évaluation externe non certificative en leur expliquant, par exemple, que :

- tous les élèves de leur année, de toutes les écoles de la FW-B (environ 50 000 élèves) participent à ce test ;
- cette épreuve n'aura aucune conséquence sur leur parcours scolaire. Il est important d'effectuer le travail le plus sérieusement possible, car elle a pour objectif de cerner les difficultés rencontrées par les élèves afin de chercher différents moyens d'y remédier ;
- contrairement aux évaluations conçues par un enseignant pour sa classe, cette épreuve ne tient pas compte de qui a été réellement vu ou non en classe. Il est donc possible que certaines questions paraissent compliquées voire impossibles. Cette évaluation permet également à un enseignant de savoir ce qu'il faut encore travailler avec les élèves. Il est important de ne pas se décourager et, si une question paraît trop difficile, il ne faut pas hésiter à passer à la question suivante.

Aucun document ne sera remis aux élèves avant la passation. Le carnet de chaque élève sera repris en fin de séance et redistribué lors de la suivante pour poursuivre l'épreuve.

Le carnet a été conçu de façon à ce que chaque élève puisse travailler seul. Les élèves n'ont donc, en principe, pas besoin d'explications supplémentaires.

CONSIGNES SPÉCIFIQUES À L'ÉPREUVE DE 5^e ANNÉE PRIMAIRE

- L'enseignant insiste pour que les élèves lisent attentivement les consignes et les questions et qu'ils examinent soigneusement les différents supports proposés (y compris les éventuels titres, titres des axes, etc.)
- Pour les QCM, préciser aux élèves qu'une seule réponse est à cocher.
- Le vocabulaire du carnet a été soigneusement choisi et les concepteurs de l'épreuve considèrent que ce vocabulaire appartient au lexique de la discipline. Dans un souci de standardisation des conditions de passation, il est demandé de ne pas clarifier des mots incompris.
- L'utilisation de dictionnaires, de la calculatrice ou d'autres référentiels n'est pas autorisée pendant la réalisation de l'épreuve, ceci à nouveau afin de garantir des conditions de passation identiques pour tous les élèves.

CONSIGNES DE CORRECTION

Les corrections seront effectuées collectivement par tous les enseignants concernés par ces évaluations, sous la responsabilité du chef d'établissement. Elles devront être clôturées pour le **vendredi 14 octobre 2022 au plus tard**.

Ces corrections se feront dans le respect du guide de codage qui se trouve aux pages suivantes. Ces tableaux fournissent un ensemble de critères standardisés pour juger de la qualité des réponses obtenues. Vous indiquerez directement dans les cases numérotées du carnet de l'élève un code correspondant à chaque item.

Il s'agit d'une épreuve de mathématiques ; par conséquent, l'élève, pour autant que ses réponses soient compréhensibles, ne sera en aucun cas pénalisé pour la formulation et pour l'orthographe de ses réponses aux questions ouvertes.

Pour toute question relative aux corrections du test, vous pourrez contacter les personnes-ressources dont les coordonnées sont compilées en fin de document.

QUELQUES SITUATIONS PARTICULIÈRES

- un élève a été absent à une partie ou à l'ensemble de l'épreuve : notez le code « **a** » dans les cases correspondant à tous les items non résolus suite à cette absence ;
- un élève ne respecte pas parfaitement la consigne (par exemple, il entoure sa réponse au lieu de la cocher, il n'indique pas la réponse à l'endroit prévu...) : s'il est possible de comprendre la réponse de l'élève, elle doit être codée sans tenir compte de ce paramètre ;
- un élève mentionne plusieurs réponses pour un même item (il coche plus de cases que prévu ou les différentes parties de sa réponse sont contradictoires) : la réponse est considérée comme incorrecte et reçoit le code « **0** » ;
- en cas de doute sur l'attribution d'un code plutôt qu'un autre : l'enseignant cherche autant que possible à déterminer si la réponse peut être équivalente à celle fournie dans la grille de codage. L'organisation mise en place pour les corrections peut aussi permettre de résoudre collectivement ces hésitations.

ENCODAGE DES RÉSULTATS

Une fois les épreuves codées dans les carnets des élèves, les codes devront être retranscrits dans les grilles d'encodage envoyées par courriel par la *Direction des Standards éducatifs et des Évaluations* (DSEE).

UNE GRILLE PAR CLASSE

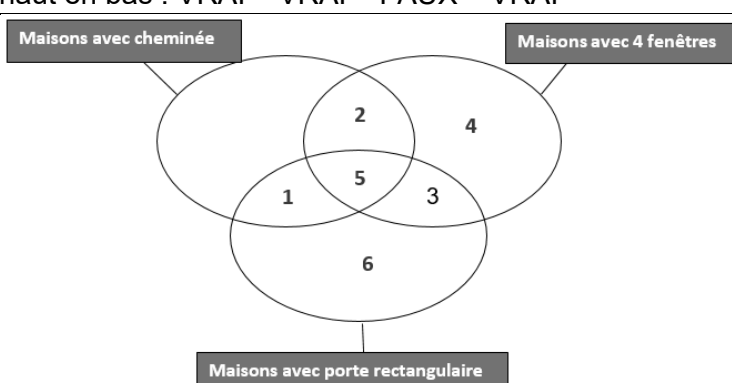
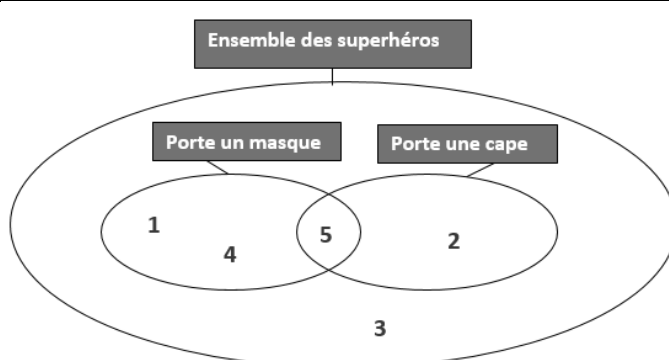
La grille est conçue pour calculer automatiquement les résultats moyens par item et par compétence, pour chacun des élèves et pour l'ensemble de la classe. Les élèves y sont répertoriés selon le numéro d'ordre qui leur a été attribué au moment de la passation.

GUIDE DE CODAGE

Les réponses attendues à chacun des 75 items composant l'épreuve de mathématiques sont décrites dans le tableau ci-dessous. La règle générale est la suivante :

	Codes
Réponse correcte et complète	1
Réponse incorrecte, insuffisamment précise ou plus de réponses qu'attendu (pour les QCM)	0
Absence de réponse	n
Absence de l'élève	a

Pour toutes les questions ouvertes, il convient de se référer rigoureusement à la grille de codage.

PARTIE 1			
Question	Item	Réponse de l'élève	Code
1	1	De haut en bas : VRAI – VRAI – FAUX – VRAI	1
2			
	2	La maison 1 dans l'intersection « cheminée-porte rectangulaire »	1
	3	La maison 2 dans l'intersection « cheminée-4 fenêtres »	1
	4	La maison 4 dans l'ensemble « avec 4 fenêtres »	1
	5	La maison 5 dans l'intersection centrale	1
	6	La maison 6 dans l'ensemble « avec porte rectangulaire »	1
3	7	L'élève a écrit 11	1
4			
	8	Le 1 dans l'ensemble « masque »	1
	9	Le 2 dans l'ensemble « cape »	1
	10	Le 3 dans le grand ensemble « superhéros »	1
	11	Le 4 dans l'ensemble « masque »	1
	12	Le 5 dans l'intersection « masque-cape »	1

5	13	Réponse supérieure à 110 et inférieure à 120 Exemples de réponses à accepter	1
		<ul style="list-style-type: none"> • 115 (cm) • 119 	
		Exemple de réponse à rejeter	0
	14	10 ans	1
15	2 points (25 et 30 ans) à 180 OU 2 points entre 180 et 190 (exclu) même hauteur environ Exemples de réponses à accepter	1	
		<ul style="list-style-type: none"> • 2 points à 185 • 1 point à 180 et 1 point à 185 	
		Exemple de réponse à rejeter	0
		<ul style="list-style-type: none"> • 2 points à 200 	
6	16	De haut en bas dans le tableau : 3 – 8 – 7	1
	17	Hauteur des bâtonnets dans le graphique de gauche à droite: 5 – 7 – 4	1
7	18	L'élève a écrit 2 et/ou 5	1
	19	L'élève a écrit 5	1
	20	L'élève a écrit 4	1
	21	L'élève a écrit 3 et/ou 5	1
	22	L'élève a écrit 1	1
8	23	cm	1
	24	Allusion à la longueur du pied droit de Lucas Exemple de réponse à accepter	1
		<ul style="list-style-type: none"> • Le pied de Lucas 	
		Exemples de réponses à rejeter	0
		<ul style="list-style-type: none"> • Lucas • Le pied 	
	25	Liam Exemple de réponse à rejeter	1
		<ul style="list-style-type: none"> • Nour 	0
	26	Aya	1
	27	Liam - Lucas - Emma – Aya - Yanis - Nour Réponses à rejeter	1
		<ul style="list-style-type: none"> • Ordre inversé (ordre croissant : de Nour à Liam) • Ordre basé sur le graphique « longueur du pied » (de Aya à Liam) 	0
28	L'élève a écrit 6	1	
29	Exemples de réponses à accepter	1	
	<ul style="list-style-type: none"> • Elle est la plus grande et elle a le plus petit pied (droit) • Elle est plus grande que Liam (ou autre prénom) et elle a un pied plus petit (que Liam) • Taille : 150 cm, pied : 21 cm 		
	Exemple de réponse à rejeter	0	
	<ul style="list-style-type: none"> • 150 cm et 21 cm 		

PARTIE 2

Question	Item	Réponse de l'élève	Code	
9	30	De haut en bas : 4 – 7 – 6 – 10 – 1 – 5 – 8 – 3	1	
10	31	L'élève a coché le 3 ^e graphique (1 ^{er} de la 2 ^e ligne)	1	
	32	Louis est 3 ^e au classement sur 6	1	
11	33	De bas en haut : 5 – 10 – 15 – 20	1	
12	34	<p>NON est entouré ET allusion au fait que le vainqueur n'est pas Ozelkoze ou que c'est Madame Lens qui gagne</p> <p>Exemples de réponses à accepter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le graphique de Mr Ozelkoze est trop grand • Mr Ozelkoze a moins de vote (que Mme Lens) • Mme Lens a le plus de voix/gagne • Classement 55-35-10 ou Lens-Ozelkoze-Dupond • Ils ont mis 961 votes (ou 55%) au milieu 	1	
13	35	11	1	
	36	5	1	
	37	De haut en bas : 6-3-3-3	1	
	38	11	1	
	39	15	1	
	40	FAUX	1	
	41	FAUX	1	
14	42	Le vélo est le moyen de transport qui compte le plus d'accidents de la route à Bruxelles (3 ^e proposition)	1	
15	43	32 km (ne pas pénaliser l'absence de l'unité)	1	
	44	Château de Bouillon	1	
	45	Atomium	1	
	46	178 (km) OU Entre Pairi Daiza et Château de Bouillon	1	
	47	<p>Exemples de réponses à accepter</p> <ul style="list-style-type: none"> • C'est le même endroit (ou équivalent) • C'est 0 km (ou équivalent) <p>Exemple de réponse à rejeter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il n'y a rien dans les cases 		1
				0
16	48	De savoir que l'on a vendu plus de voitures électriques en France qu'en Allemagne en 2016 (4 ^e proposition)	1	
17	49	De gauche à droite : C – A – B Accepter si l'élève a noté les valeurs : 100-60-130	1	

PARTIE 3

Question	Item	Réponse de l'élève	Code
18	50	Les votes sont correctement reportés dans le tableau (passage de l'horizontal au vertical)	1
	51	Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • Total • Résultat 	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • 62 • Points • Votes... 	0
19	52	Graphique B	1
	53	24	1
	54	Eau	1
20	55	FAUX	1
	56	VRAI	1
	57	Que l'axe vertical est gradué en commençant par zéro (3 ^e proposition)	1
21	58	Données des 2 colonnes correctement organisées (ne pas pénaliser si l'élève n'écrit pas les « % » dans la colonne de droite)	1
	59	Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • Utilisation(s) de l'énergie (par les familles belges) • Utilisations 	1
		Exemples de réponses à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • Énergie • % 	0
	60	VRAI	1
	61	FAUX	1
	62	FAUX	1
	22	63	Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • Instruments de musique • Instruments
Exemple de réponse à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • Musique 			0
64		Exemples de réponses à accepter <ul style="list-style-type: none"> • Nombre d'élèves • Élèves • Ceux qui en jouent (ou équivalent) 	1
		Exemple de réponse à rejeter <ul style="list-style-type: none"> • Nombre 	
65		Piano et flute	1
66	De haut en bas, FAUX – VRAI – FAUX	1	

23	67	10	1
	68	6	1
	69	FAUX	1
	70	FAUX	1
	71	VRAI	1
24	72	Allusion au fait que les données sont exprimées en milliers d'habitants Exemples de réponses à accepter	1
		<ul style="list-style-type: none"> • C'est presque 60 000 • Il est écrit « nombre d'habitants en milliers » • Ce sont des milliers 	
	72	Exemples de réponses à rejeter	0
		<ul style="list-style-type: none"> • Il ne se trompe pas • Ça a l'air d'être 59 	
	73	FAUX	1
	74	Le graphique ne permet pas de le dire	1
75	VRAI	1	

CONTACTS UTILES

Si des problèmes se présentent lors de l'organisation de la passation ou de la correction ou de l'encodage, il est possible de contacter :

POUR UN PROBLÈME D'ORDRE GÉNÉRAL

- **Sébastien DELATTRE**
Direction des Standards éducatifs et des Évaluations
02/451 64 29
sebastien.delattre@cfwb.be

POUR UN PROBLÈME RELATIF À LA CORRECTION DE L'ÉPREUVE

- **Sophie LECOCQ**
Direction des Standards éducatifs et des Évaluations
02/413 25 42
sophie.lecocq@cfwb.be
- **Françoise CREPIN**
Service d'analyse des Systèmes et des Pratiques d'enseignement de l'Université de Liège
04/366 20 57
f.crepin@uliege.be

POUR UN PROBLÈME TECHNIQUE RELATIF À L'ENCODAGE

- **Adrien ALLART**
Direction des Standards éducatifs et des Évaluations
02/690 80 37
evaluations.externes@cfwb.be
- **Thierry LIBERT**
Direction des Standards éducatifs et des Évaluations
02/451 63 71
thierry.libert@cfwb.be